

НАУКА УРАЛА

АВГУСТ 2003 г.

№ 18 (846)

Газета Уральского отделения Российской академии наук

Без границ

С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ КОРЕЙСКИХ ГОСТЕЙ



8 августа Уральское отделение РАН посетили представители Корейско-российского центра по сотрудничеству в области науки и технологий, чтобы ознакомиться с научными разработками уральцев и наметить возможные сферы сотрудничества. Делегация побывала в институтах электрофизики и высокотемпературной электрохимии УрО РАН, а также выставочном центре Уральского отделения.

На встрече в президиуме УрО РАН академик В.Н. Большаков рассказал гостям об Уральском отделении, отметил, что во многих институтах имеется многолетний опыт плодотворного сотрудниче-

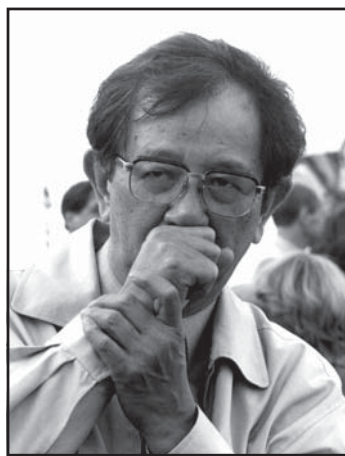
ства с научными центрами различных стран и подчеркнул, что УрО РАН открыто для расширения взаимовыгодных контактов с зарубежными учеными.

Директор Корейско-российского центра по сотрудничеству в области науки и технологий Янг Вон Сонг поведал собравшимся историю создания центра в 1991 году, о сотрудничестве с российскими учеными. Долгое время это сотрудничество ограничивалось контактами с институтами Москвы и Санкт-Петербурга, так как эти российские города в Южной Корее хорошо известны.

Позже возникло желание познакомиться с научными центрами Сибири, Урала и Дальнего Востока. С Сибирским отделением РАН удалось установить тесный контакт. В Новосибирске даже открыт филиал Корейско-российского центра по сотрудничеству в области науки и технологий. На встрече присутствовал представитель Кореи в Новосибирске Пак Хэ Чжо.

В коротком интервью для «Науки Урала» Янг Вон Сонг сказал, что в Екатеринбурге он уже был зимой 1995 года проездом, поэтому города практически не видел. В программу нынешнего визита экскурсии не вошли также. Правда, он успел заметить красоту нашего города и уральской природы. Ему трудно составить полное представление о состоянии уральской науки за столь краткий срок, однако общее впечатление благоприятное — наука живо развивается, есть интересные достижения. В Институте электрофизики его заинтересовали исследования, связанные нанопорошками, — ведь в Южной Корее нанотехнологии широко развиты.

Вообще, по мнению Янг Вон Сонга, в Южной Корее больше развиты прикладные исследования, а в России фундаментальные. «Мы умеем изгот-

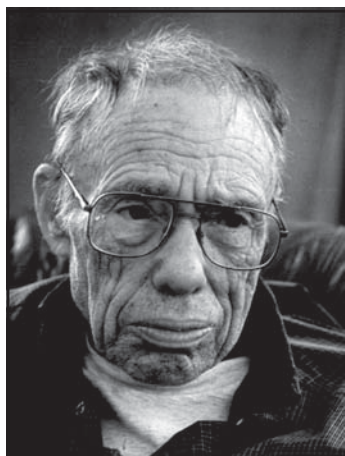


**НОБЕЛИАТЫ
В САНКТ-
ПЕТЕРБУРГЕ
(часть II)**

— Стр. 4

**ДА БУДЕТ
СТЕПЬ**

— Стр. 3, 5



**Роберт
ШЕКЛИ
в Екатеринбурге**

— Стр. 7



пример, в области электроники), а у вас есть хорошие идеи», — так определил различие между достижениями корейских и российских ученых Янг Вон Сонг. И это неплохая основа для сотрудничества.

Приятно удивило то, что гости из Кореи знакомы с нашей газетой. Пак Хэ Чжо показал подборку нескольких последних номеров «Науки Урала», распечатанных с нашего сайта в Интернете, и спросил, как стать нашим подписчиком.

Кстати, все члены корейской делегации прекрасно владеют русским языком, поэтому переводчиков для общения не понадобилось. Интересное пояснение этому обстоятельству дал сопровождавший делегацию профессор из Института математики и механики

УрО РАН, доктор физико-математических наук, А.В. Ким. Янг Вон Сонг учился в Московском государственном университете, Пак Хэ Чжо закончил Новосибирский госуниверситет, а Янг Санг Чой, представитель компании «LJ CNS Co Ltd», который приехал в Институт математики и механики УрО РАН в рамках научной школы Н.Н. Красовского и, узнав о визите земляков, присоединился к делегации, получил образование в Уральском государственном университете. Так что связи между нашими странами давние и достаточно разнообразные. Возможно, прошедшая встреча — симптом их выхода на новый уровень.

Наш корр.

На снимках: делегация из Южной Кореи; Янг Вон Сонг рассматривает титановые нити.



О нас пишут

Обзор публикаций о научной жизни и сотрудниках Уральского отделения РАН из новых поступлений в Центральную научную библиотеку УрО РАН

Июль 2003 г.

В майском номере журнала «Успехи физических наук» видные физики поздравляют с семидесятилетием члена-корреспондента Российской академии наук Ю.А. Изюмова. А. Федорук («Областная газета», 3 июля) и М. Демина («Уральский рабочий», 5 июля) посвятили свои материалы юбилейному вечеру и презентации нового фотоальбома А. Грахова в екатеринбургском Музее фотографии.

Е. Понизовкина («Поиск», № 25-26) рассказывает об исследованиях сотрудника лаборатории биоценотических процессов ИЭРЖ УрО РАН Н. Николаевой. Очерк В. Чемезовой в спецвыпуске «Областной газеты» за 8 июля посвящен проблеме природных радоновых источников, радиационной безопасности на среднем Урале и работе Института промышленной экологии в этом направлении. В Верхотурье прошли I Походяшинские чтения — краеведческая конференция по инициативе Центральной научной библиотеки УрО РАН. Об этом сообщает Л. Всеволожская в «Областной газете» от 16 июля. «Уральский рабочий» (17 июля) помещает интервью директора Института физики металлов В.В. Устинова о текущих исследованиях и научных достижениях.

По итогам возрожденной Урало-Сибирской научно-промышленной выставки газета «Поиск» (№ 29/30) публикует обзор А. Понизовкина и Е. Извариной. Здесь же — заметка Е. Озерниной о разработках В. Прохорова (Институт математики и механики УрО РАН) в области интернет-видеотехнологий и недавней защите его докторской диссертации.

Е. ИЗВАРИНА

Гранты

Российский гуманитарный научный фонд (РГНФ) и Правительство Свердловской области объявляют конкурс «Урал: история, экономика, культура» (РГНФ-Урал) на 2004 г. по следующим отраслям знаний гуманитарных наук:

- (01) История, археология, этнография
- (02) Экономика
- (03) Философия, социология, правоведение, политология, науковедение
- (04) Филология, искусствоведение
- (06) Комплексное изучение человека, психология, педагогика, социальные проблемы медицины и экологии человека.

Вид конкурса:

Конкурс научно-исследовательских проектов, осуществляемых небольшими (до 10 чел.) научными коллективами или отдельными учеными (вид конкурса — а).

Внимание!

Приоритетное значение будут иметь проекты, направленные на изучение проблем, особо важных для социально-экономического и культурного развития Свердловской области.

Условия конкурса РГНФ, правила оформления заявок, формы заявок и образцы их заполнения опубликованы в газете «Поиск» № 10 от 14 марта 2003 г.

Заявки с пометкой «РГНФ-Урал» направлять по адресам:

3 экз. — 129366, Москва, ул. Ярославская, д.13, РГНФ

1 экз. — 620026, Екатеринбург, ул. Р. Люксембург, д.56, Институт истории и археологии УрО РАН, Экспертный региональный совет «РГНФ-Урал».

Заявки принимаются до 30 сентября 2003 г.

Телефон для справок в Екатеринбурге: 51-65-17, 51-65-18

Объявления

Объявляется дополнительный повторный инвестиционный конкурс на долевое участие в инвестировании строительства жилых домов №№ 1, 2, 3, 6, 16 в жилом микрорайоне по ул. Амундсена, Краснолесье академгородка УрО РАН в г. Екатеринбурге.

Заявки на участие в конкурсе принимаются до 15 сентября 2003 г. по адресу: г. Екатеринбург, ул. Первомайская, 91, западное крыло, к. 301, 505.

Телефоны для справок 74-81-02, 49-33-40

Племя молодое

ПРОФЕССИЯ — ЛАНДШАФТОВЕД

Получение гранта на научные исследования — это всегда и результат многолетней работы, и отчасти удача. Так и для В.М. Павлейчика, сотрудника Института степи УрО РАН, победа в конкурсе на грант Президента РФ для молодых кандидатов наук стала приятной неожиданностью. Теперь у молодого ученого есть возможность продолжать научную работу и готовить докторскую диссертацию, меньше отвлекаясь на мысли о дополнительном заработке, — ведь, как известно, прожить на академическое жалование сегодня практически невозможно.

Владимир Михайлович Павлейчик — специалист в области ландшафтоведения, геоэкологии и охраны природы. В 1993 г. он закончил естественно-географический факультет Оренбургского государственного педагогического института. В отделе степного природопользования ИЭРЖ УрО РАН (предшественника Института степи) работает с третьего курса, специализировался в геоботанике, проводил исследования в заповеднике «Оренбургский» и защитил диплом по восстановительным сукцессиям. Его кандидатская диссертация посвящена изучению влияния карстовых процессов на структуру и динамику степных ландшафтов Южного Предуралья.

Сегодня тема исследований молодого ученого — особенности формирования так называемых экотонных ландшафтов. Это природные комплексы, находящиеся на стыке различного рода контрастных геоструктур, природных зон, природных сред и т.д. Ученые давно отметили, что наибольшим разнообразием отличаются пограничные природные системы — так, экологи говорят об «эффекте опушки». Собственно и само понятие ландшафта означает своеобразный фокус жизненной активности планеты, т.е. комплекс, сформировавшийся на стыке природных стихий и включающий цепь компонентов (горные породы —

почвы — растительность и животный мир — приземные слои атмосферы).

География, в частности ландшафтоведение, — комплексная отрасль знания, опирающаяся на данные геологических, биологических и социально-экономических наук и активно использующая сегодня математические методы. По словам В.М. Павлейчика, для географов различных научных школ пограничное состояние природных систем представляет особый интерес при изучении их структуры, активности и динамики, устойчивости и разнообразия.

Работа молодого ученого носит как общетеоретический, так и прикладной характер. Экспедиции — обязательный элемент будущих исследований. Большую часть весенне-осеннего сезона Владимир Павлейчик, как и другие сотрудники, проводит вне стен института, и застать его на месте в июле удалось чисто случайно. Район исследований ученого — Южный Урал и Предуралье. Это типичные экотонные, переходные мега-регионы. Здесь проходят разнообразные границы между многочисленными геоструктурами и природными зонами. Ландшафты этих территорий значительно отличаются от соседних природным и биологическим разнообразием. В степном регионе, подвергшемся мощнейшему аграрному освоению, особое место при организации сети особо охраняемых природных территорий занимают рефугиумы (от англ. refuge — убежище) — места формирования и сохранения ландшафтного и биологического разнообразия.



Вот уже несколько лет В.М. Павлейчик и его коллеги при поддержке гранта (программа «Интеграция науки и высшего образования...») изучают Ириклинское водохранилище: закономерности формирования береговой линии, особенности прибрежных ландшафтов, природное разнообразие. К работе привлечены студенты Оренбургского педагогического университета, они получают навыки комплексных ландшафтно-географических исследований. Попутно оренбургские ученые проектируют в этом на редкость живописном месте природный парк.

Е. ПОНИЗОВКИНА



Институт горного дела УрО РАН

объявляет конкурс на замещение вакантной должности *младшего научного сотрудника* лаборатории управления качеством минерального сырья.

Документы на конкурс направлять по адресу: 620219, г. Екатеринбург, ГСП-936, ул. Мамина-Сибиряка, 58, отдел

кадров. Тел. (3432) 50-64-30

Срок подачи документов — месяц со дня опубликования (28 августа 2003 г.).

Институт физиологии природных адаптаций УрО РАН (г. Архангельск)

объявляет конкурс на замещение вакантных должностей: — *старшего научного сотрудника* (2) в отдел эндокри-

нологии биологической химии (доктор, кандидат наук).

Срок подачи заявлений — один месяц со дня опубликования объявления (28 августа 2003 г.).

Заявления с документами на конкурс направлять по адресу: 163061 г. Архангельск, проспект Ломоносова, 249, отдел кадров.

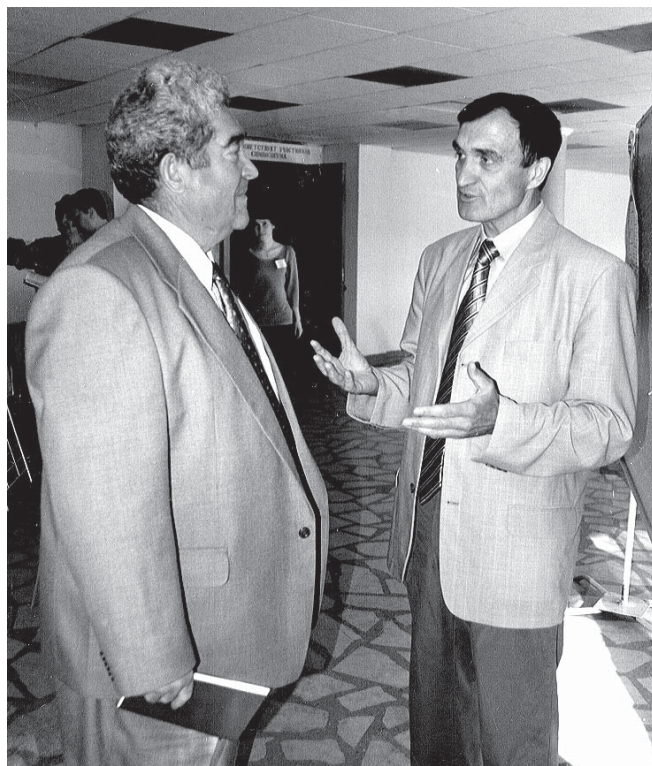
ДА БУДЕТ СТЕПЬ

Нынешним летом в Оренбурге прошел крупный международный симпозиум «Степи Северной Евразии» с подзаголовком «Эталонные степные ландшафты: проблемы охраны, экологической реставрации и использования». Существует распространенный взгляд, что степь — нечто очень просторное, однако унылое и однообразное, к тому же давно превращенное в плодородные поля. Почему же именно эта часть природы так волнует почти сто собравшихся ученых из четырех государств (заявок же пришло 377 из девяти стран, включая Австрию, Великобританию, Германию, США), и отчего именно Оренбург стал местом такой встречи?

...По данным члена-корреспондента РАН Александра Чибилева, открытые ландшафты с травянистой растительностью занимают 27%, а типичные степи 9% территории земного шара и 12% — бывшего СССР. Сегодня степи дают 60% сельскохозяйственной продукции России. При этом из всех многочисленных природоохранных фондов на ее восстановление и сбережение тратится не больше 0,4% средств. Принято считать, что охранять и беречь надо прежде всего леса, горы, водоемы, например, знаменитый Байкал — остальное постольку-поскольку. Тогда как степи, по глубокому убеждению А. Чибилева, всю научную жизнь отдавшего их изучению, являются не менее, а в некоторых районах — гораздо более важной частью природы, и не только с экологической и географической, но и с исторической, культурной, геополитической точек зрения. В статье «Степи Евразии: взгляд из Оренбурга», предваряющей шестистраничный том материалов прошедшего симпозиума, Александр Александрович убедительно показывает: этой части суши человечество обязано очень многим. Несколько тысячелетий степь была ареной великих переселений и военного противостояния. Именно здесь произошло одомашнивание копытных животных, лошади — прежде всего. По степному коридору от Центральной Азии до Средней Европы и обратно шел культурный обмен между цивилизациями. В степи форми-

ровались и распадались древние государства — своего рода предшественники евразийской Российской империи. Не случайно ее создатель Петр Первый в начале XVIII века прорубил два окна «вовне»: Санкт-Петербургом — в Европу, и Оренбургом, что менее известно, в Азию. Оренбургская область, лежащая в центре степного пояса, между двумя равновеликими «крыльями» азиатско-казахстанских и восточно-европейских степей, стала своеобразным русским коридором в тюркском мире с выходом в Центральную Азию. В разное время Оренбург, как и Санкт-Петербург, переставали быть приграничными городами, но после распада СССР сделались ими вновь: теперь сразу за Оренбургом — новое государство Казахстан. И хотя патриот своего города Чибилев признает, что сегодня Оренбург практически утратил черты крупного центра федерального значения, он оставляет за ним уникальную функцию степной столицы огромной территории от Дуная до Алтая. Чтобы уяснить, что это такое, стоит вкратце вспомнить историю «освоения» и изучения степей. Красотой и разнообразием степи, отнюдь в те годы не безжизненной полупустыни, вос-

хищались Лермонтов и Гоголь, Чехов и Бунин, однако сегодня эту красоту в России, увы, практически не встретишь. Разраставшаяся империя всегда рассматривала свои безлесные черноземные приобретения прежде всего как источник ресурсов для процветания центра. Во второй половине XX века с началом целинной кампании в 1954 году степь окончательно превратили совсем не



в то, чем она должна быть по определению: из великолепных пастбищно-сенокосных угодий, малопригодных к земледелию, сделали пашню. План поднятия целины перевыполнили в несколько раз — прежде всего за счет вообще не приспособленных для возделывания земель. Только в Оренбургской области вместо заплани-



рованных 1,1 миллиона гектаров распахали 1,8 миллиона. В результате последующих изменений всех компонентов того, что называется экологическим равновесием, многие целинные совхозы теперь сто-

ят, буквально засыпанные песком: живой укор человеку за неразумную «созидательную» деятельность.

Тогда как ученые давно пытались обратить внимание государства на судьбу степных ландшафтов, именно на их примере закладывая основы природоохранного и заповедного дела в России. Чибилев любит приводить слова исследователя И.П. Бородинна, сказанные еще в 1906 году:

«Наиболее неотложным представляется... образование степных заповедных участков. Степные вопросы — это наши, чисто русские вопросы, между тем именно степь, девственную степь мы рискуем потерять...» Великий почвовед В.В. Докучаев на примере европейских степей сделал вывод о необходимости оптимального соотношения пашни, пастбищ, сенокосов и лесов, сохранения эталонов степи для изучения происходящих в них процессов. Однако к рекомендациям и призывам ученых прислушивались не особенно. В итоге до недавнего времени в бывшем СССР существовал лишь один полноценный степной заповедник — украинская Аскания-Нова, созданная еще в 1898 году землевладельцем Фальц-Фейном. В России не было ни одного. Не везло и «степным» исследовательским учреждениям широкого академического профиля. Одно из них в Воронежской области, основанное Докучаевым, впоследствии переросло в узко-отраслевое, чисто сельскохозяй-

ственное. Степной институт на базе Аскании-Новой, созданный в 1930 году другим выдающимся экологом В.В. Станчинским, вообще был признан опасным для социалистического строя, а 21 сотрудник во главе с директором репрессированы.

Теперь вернемся в Оренбург, своеобразную столицу которого Чибилев определяет не только положением в центре степного пояса. Во-первых, лишь в Оренбургской области сохранились самые крупные в Евразии эталоны нераспаханных типичных равнинных степей. Во-вторых, именно здесь в 1989 году создан первый в России полнотипный степной заповедник из четырех самостоятельных участков. И, наконец, в-третьих семь лет назад на базе регионального отдела степного природопользования Института экологии растений и животных УрО РАН (Екатеринбург) здесь создан единственный на всем степном пространстве академический Институт степи, возглавляемый А.А. Чибилевым. Институт этот со своей школой, накопленным научным потенциалом по праву стал центром степоведения, чему хорошее доказательство — уровень прошедшего симпозиума, открывшегося, кстати, в международный день ООН по борьбе с опустыниванием и засухой.

По счету симпозиум уже третий, он имеет свою биографию. По словам организаторов, если первый был призван стать своего рода визитной карточкой нового учреждения, обратиться на себя внимание профессионалов, то нынешний — уже полностью рабочий, с устоявшейся традицией, авторитетом, который привлекает все больше разных специалистов. Даже бегло пролистав страницы целого фолианта материалов, убеждаешься, что степь представлена здесь с самых различных точек зрения: географической, биологической, этнографической, экологической, исторической, почвоведческой, климатологической и так далее. Рассмотрены самые

Окончание на стр.5



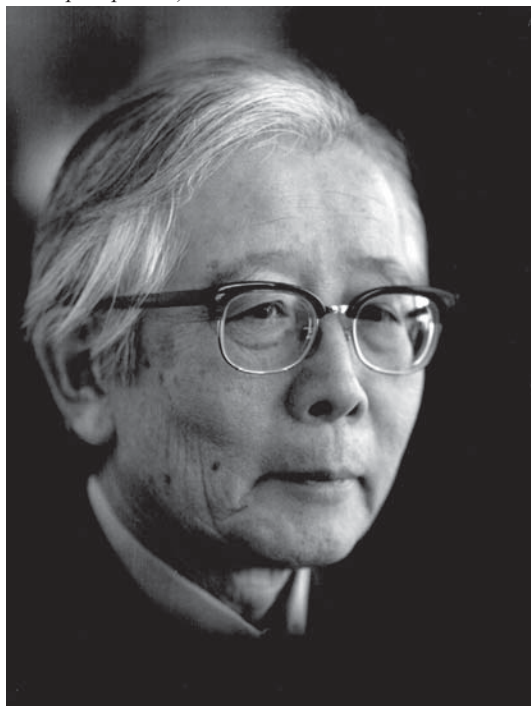
Крупный план Сергея Новикова

НОБЕЛИАТЫ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ

Продолжаем публикацию фотопортретов Нобелевских лауреатов, собиравшихся нынешним летом в Санкт-Петербурге, работы Сергея Новикова. Надеемся, что в этом номере техническое качество воспроизведения снимков, всегда уступающее оригиналам, получится будет выше, чем в предыдущем.



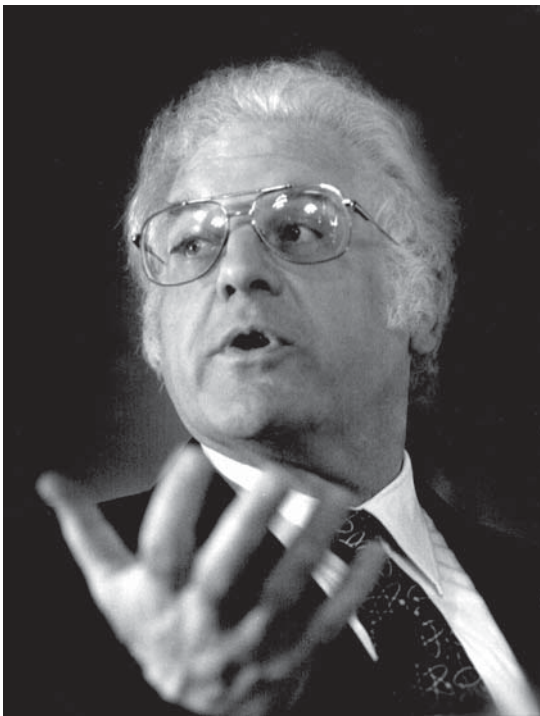
Чарльз Таунс, США:
премия 1964 г. по физике (совместно с Н. Басовым и А. Прохоровым).



Хидеки Ширакава, Япония:
премия 2000 г. по химии (совместно с Г. Хигером и А. МакДиармидом)



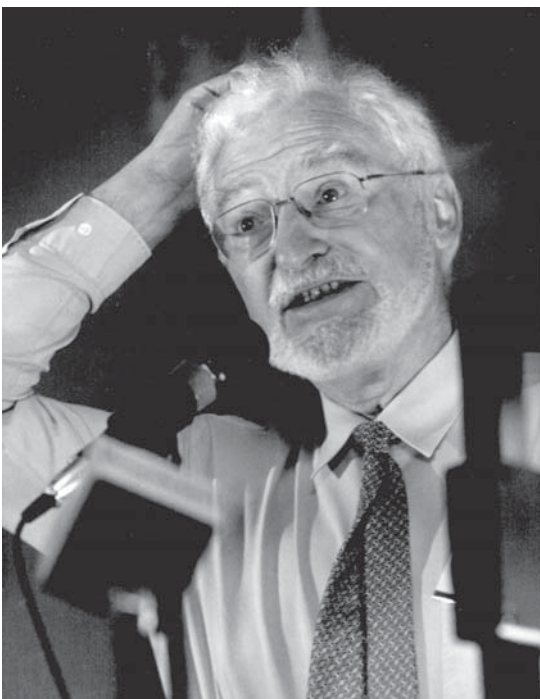
Стенли Прюзинер, США:
премия 1997 г. по медицине



Роберт Лафлин, США:
премия 1998 г. по физике (совместно с Д. Тсуи и Х. Штермером)



Ян Ли, Тайвань:
премия 1986 г. по химии (совместно с Д. Херибахом и Д. Полянью)



Генрих Рорер, Швейцария:
премия 1986 г. по физике (совместно с Г. Бинингом)



Карло Руббия, Швейцария:
премия 1984 г. по физике (совместно с С. ван дер Мером)



Алан МакДиармид, США:
премия 2000 г. по химии (совместно с А. Хигером и Х. Ширакавой)



Джеймс Хэкман, США:
премия 2000 г. по экономике



Рольф Цинкернагель, Швейцария:
премия 1996 г. по медицине и физиологии (совместно с П. Догерти)

ДА БУДЕТ СТЕПЬ

Окончание. Начало на стр. 3

разные темы, от сохранения популяции сайгаков на Украине до состояния северной части монгольской пустыни Гоби. Причем, как свидетельствуют участники, разница подходов и терминологий отнюдь не мешала разговору на одном языке: напротив, степеведы благодаря общению со «смежниками» расширяли свой кругозор, получали информацию, иногда в корне меняющую профессиональные представления. Так, открытием для всех стал доклад европейских коллег о состоянии степей... в Австрии. Вот уж где, кажется, этого типа ландшафта быть не должно! Но он есть, он изучается и защищается.

На третьем симпозиуме с удовлетворением отмечен выросший, в том числе благодаря двум первым, интерес научной и природоохранной общности к проблемам сохранения степей, что проявляется в усилении внимания к ним международных и национальных организаций — таких, как ГЭФ (Глобальный экологический фонд), Фонд Джона Д. И Катрин Т. Мак-Артура, благодаря которым российские степеведы смогли осуществить целый ряд своих проектов и к которым собираются обращаться вновь. Разумеется, организаторы и участники благодарны Российскому фонду фундаментальных исследований, администрации Оренбургской области и ее Новоорского района, без поддержки которых симпозиум бы не состоялся.

И еще об одном важнейшем для степеведов проекте, обсуждавшимся в Оренбурге. Институт степи УрО РАН, Фонд «Воз-

рождение оренбургских степей», теперь уже совместно с московским Институтом проблем экологии и эволюции им. А.Н. Северцова РАН (о чем заключен соответствующий договор) планируют создание крупного степного парка «Оренбургская Тарпания» — своего рода российской Аскания-Новой. Это очень большая и уникальная задача. Опыт показывает: традиционные заповедники и резерваты, при всех их достоинствах для ученых, имеют крупные недостатки. Прежде всего, они недоступны населению, которое с их появлением «живой степи» так и не видит, а значит, общественное мнение остается равнодушным к необходимости ее сохранения. Другое дело — природный парк, куда может прийти каждый и где можно увидеть все или почти все. И совсем другое дело — степной природный парк-биостанция, населенный лошадьми, а именно лошадьми Пржевальского, очень близкими тарпанам — самым коренным степнякам. Ведь лошадь — основа степной жизни. Под ее копытами веками воспроизводилась степная фауна, она была главным элементом жизни человека в степи до того, как он сам ее оттуда не выжил. «Оренбургская Тарпания» и должна восстановить природную справедливость, вернуть лошадей в

степь. Теоретически для этого есть все необходимое: достаточная территория бывшего военного полигона, сами животные, сохранившиеся в зоопарках. Осталось лишь решить уйму практических вопросов, привлечь инвесторов, найти достаточные средства. Очевидно, что в наше время без коммерческой основы такой проект не поднять. Но если он осуществится — все мы с вами можем получить уникальную возможность на азиатской границе России покататься на настоящем тарпане, может быть, поохотиться (конечно, не где угодно и не бесплатно...), а главное — увидеть и почувствовать степь такой, какой она была во времена Гоголя и Лермонтова.

...Разумеется, степеведы на своем симпозиуме не могли не поехать в степь. В частности, они побывали в Новоорском районе, руководители которого прекрасно понимают роль науки в решении повседневных задач, а также в селении Чилекта в гостях у Совета Джамбаева — говоря по-современному, фермера, а иными словами — хозяина степи, человека, который знает свою землю и умеет на ней трудиться. Вывод сделали однозначный: туризм туризмом, исследования исследованиями, но без человека, по-настоящему бережно относящегося к природе, степь не сохранить.

Андрей ПОНИЗОВКИН



Из выступлений участников симпозиума

В.Г. Мордкович, доктор биологических наук, профессор, Институт систематики и экологии животных СО РАН, Новосибирск, Россия:

— Мне понравилось, как проходил симпозиум. Я хочу высказать слова благодарности Институту степи УрО РАН и Уральскому отделению, которое помогло его организовать.

Я вижу, что приезжает все больше специалистов разных профилей, отмечаю высокий уровень активности на совещаниях. Не так уж много совещаний, на которых можно говорить о каком-то «ведении», а не о частных мелких дисциплинах, которыми каждый из нас хорошо владеет.

А.А. Тишков, доктор географических наук, член-корреспондент РАН, профессор, зав. лаб. биогеографии, Институт географии РАН, Москва, Россия:

— Мы очень рады, что можем общаться со специалистами разных областей. Эта дает важный плюс — комплексирование информации. В то же время в некоторых случаях надо упрощать свою терминологию. Давайте формулировать так свои комплексные задачи так, чтобы они были не только интересны всем, но и подразумевали единый язык, единый уровень.

Николаев В.А., доктор географических наук, профессор, МГУ, Москва, Россия:

— Спасибо уважаемым хозяевам, которые прекрасно организовали этот симпозиум. Надеюсь, что через три года мы снова соберемся, может быть в еще большем составе. По поводу тематики следующего симпозиума. Я хотел бы вам напомнить определение природной зоны, которое давал Василий Васильевич Докучаев: природная зона это не только природа, это и хозяйство, население, быт, нравы, менталитет, религия. Мне думается, что этнические проблемы степей можно было бы включить в программу будущего совещания.

С.В. Левыкин, кандидат географических наук, старший научный сотрудник Института степи УрО РАН, исполнительный директор ООО «Возрождение оренбургских степей», г. Оренбург, Россия:

Сохранение, так же, как и изучение степей, является неотъемлемой частью степеведения. Охрана степных участков — тоже наука, которой нужно заниматься. В Оренбурге сложился нацеленный на это своеобразный союз меценатов, ученых и общественности. При этом подробно оговорено наше дальнейшее взаимодействие, на основании чего я даю гарантии,

что иницилируемые нами мероприятия направлены на сохранение степей, их всестороннее научное изучение и развитие экотуризма и экопросвещения.

После создания парка-биостанции не будет никаких административных согласований на его посещение учеными, наоборот: мы будем стремиться включить его в систему всесторонних академических исследований в качестве научного полигона. То же самое относится и к остальным участкам.

Тадеуш Щипек, доктор географических наук, профессор Силезского университета, Польша:

— Хотя в Польше степей нет, но мы многие годы изучаем степи на Байкале, а перед симпозиумом имели возможность посетить степи на юге Оренбургской области. В Европе многие исследователи интересуются степями. Хотелось бы выразить слова благодарности всем организаторам этого очень плодотворного для нас совещания.

В.В. Рожнов, доктор биологических наук, заместитель директора Института проблем экологии и эволюции им. А.Н. Северцова РАН, Москва, Россия:

— У меня есть некоторая неудовлетворенность от того, что здесь произошло. Какая? Сложилось впечатление, что был сделан некоторый акцент на географию, геоботанику, почвоведение. Это нормально. Но нам не хватало зоологов, чтобы глубже понять, каким образом функционируют степные экосистемы. В этом отношении проект «восстановления» лошади Пржевальского на участке Орловской степи, на мой взгляд, мог бы стать хорошим примером взаимодействия зоологов, ботаников, почвоведов и степеведов вообще.

В.А. Снытко, доктор географических наук, член-корреспондент РАН, директор Института географии СО РАН, Иркутск, Россия:

— Жалею, что не был на первых двух симпозиумах и счастлив, что участвую в этом.

Хочу подчеркнуть, что наш симпозиум делает большие дела. Можно дискутировать, кто первым ввел в научный оборот понятие «степеведение». Будущее покажет. Но именно А.А. Чибилев впервые заговорил о проблемах степей в Академии наук. Он создал Институт степи, результаты деятельности которого последние семь лет входят в каждый академический научный отчет. Еще раз благодарю всех организаторов симпозиума и думаю, что благодаря ему мы будем чаще общаться и будем полезны друг другу.

РАЗРЫВ — КАК ПРОПАСТЬ...

Война в Ираке обнажила много проблем, и одна из них — огромный разрыв в научно-техническом уровне стран Запада и Арабского мира. Если в Западной Европе на нужды науки тратится 1,8% валового внутреннего продукта, а в США — даже 2,5%, то в средней арабской стране — лишь 0,2%. Нищенство науки — тормоз и экономического развития: валовой продукт всего Арабского мира с общим на-

селением 250 миллионов человек, меньше, чем производит одна Испания, где живет лишь 40 миллионов (данные 1999 г). Между тем Коран призывает к познанию мира верующими, и в средние века арабские мыслители, — особенно математики, медики, философы, — были вдохновляющим примером для делающей первые шаги европейской науки. Однако в дальнейшем роковую роль сыграл исламский фундаментализм. По словам одного из историков, «наука мусульманских стран стала задыхаться

в тисках ортодоксальных догм». Сегодняшняя наука немыслима без определенного скептицизма, сомнения в истинах, казавшихся неколебимыми, но требующими уточнений, а то и полного пересмотра. Однако этот «дух сомнения» несовместим с религиозным фундаментализмом, внушающим, что «все раз и навсегда предначертано Богом». Есть и другие факторы, тормозящие развитие науки в арабских странах: отсутствие демократии, деспотизм правящих кланов, с их «односторонне ору-

жейными» интересами, как это было при Саддаме. К тому же при «развращающем» обилии нефтедолларов проще купить готовые технологии, чем разрабатывать собственные. «Нефть не вечна, и научное отставание может дорого обойтись в будущем», — заключает свою статью журнал «Нью сайентист».

«ОТКРЫТИЕ» — ЛИШЬ ДЛЯ УЧЕНЫХ...

Пирания — семейство рыб, обитающих в реках Южной Америки, — известны своей хищностью: стая этих созда-

ний, напав даже на крупное животное, может за несколько минут превратить его в скелет. Лишь мелкие виды в аквариумах теряют свою агрессивность. Каково же было удивление французских ихтиологов, обнаруживших во Французской Гвиане пиранию-«вегетарианку», причем достаточно крупных размеров: до полуметра длиной. Правда, местным индейцам эта рыба давным-давно известна, и «открытием» она стала лишь для ученых. *Tometes lebaili* — так именуется отныне этот вид.



«Открыто явление квантованности симметричных распределений минералов. Суть явления состоит в том, что распределения по сингониям кристаллических веществ всех известных «генеральных» объектов (литосфера и верхняя мантия Земли, литосфера Луны, метеориты, биоминералы и синтетические неорганические соединения), выраженные в процентах от числа кристаллов в объекте, квантованы по 11 % и близки к числам арифметической прогрессии: 11, 22, 33, 44, 66. Совокупности кристаллов локальных объектов (минералогические провинции, районы, месторождения и др.) этим свойством не обладают», — сказано в отчете о важнейших результатах научных исследований УрО РАН за 2002 г. Этим подведен итог наших четырехлетних исследований в области симметричных распределений кристаллов, «промежуточные» результаты которых публиковались в «НУ» (1999, № 20; 2000, № 7, 20; 2001, № 8; 2002, № 1, 26). За эту помощь автор выражает признательность Редакции «НУ» и рецензентам.

Некоторые пояснения к приведенной цитате. Явление относится не только к кристаллам минералов, но и синтетических соединений, что ясно из дальнейшего изложения цитаты. В цитате и в нижеследующем изложении словом «кристаллы» обозначаются как минералы, так и синтетические вещества, неорганические и органические. Квантованность симметричных распределений органических соединений установлена нами после сдачи материалов научного отчета за 2002 г.

Распределения кристаллов по сингониям (кубической —

К, гексагональной — Г, тригональной ТР, тетрагональной — Т, ромбической — Р, моноклинной — М и триклинной — ТК; в порядке понижения симметрии) изучались многими предшественниками. Это в основном были исследования минералов земной литосферы. Квантованность в те времена не была замечена, хотя некоторые ее проявления «бросались в глаза».

Отметим еще раз, что квантованность симметрии присуща только кристаллам генеральных (общих, «глобальных») объектов, перечисленных выше. Это объекты планетосферные. Для литосфер и верхней мантии это очевидно. Метеоритное вещество, выпавшее на поверхность Земли, представляет собою специфическую космосферу нашей планеты. Биоминералы — часть биосферы, а синтетические соединения являются частью техносферы Земли. Локальные объекты — малые части планетосфер.

Все кристаллы разделены на гидриты и ангидриты. Гидриты содержат водород (hydrogenium) в виде структурных групп $\text{H}^+ \text{OH}^-$ или H_2O . Ангидриты этих групп не содержат. Симметричные характеристики гидритов и ангидритов резко различны. Распределение гидритов по сингониям контрастное (до резко выраженного) ромбо-моноклинное, а у ангидритов неконтрастное ромбокубическое. Эти распределения квантованы по 11%, но схемы квантования их разные.

Поскольку в реальных объектах представлены смеси гидритов и ангидритов в разных соотношениях, становится ясным, что квантованность в этих смесях заметить непросто. Приступая к изучению таких объектов, полезно следующее

ФУНДАМЕНТАЛЬНОЕ ЯВЛЕНИЕ ПРИРОДЫ

предупреждение: «Осторожно! Смесь гидритов и ангидритов!».

Квантованность симметрии реальных объектов (генеральных!) выявляется после разделения их на две группы: «кубические» (преобладают ангидриты) и «моноклинные» (гидриты существенно распространены). Модельная схема этих распределений (%) — на вынесенной таблице внизу.

Здесь суммы могут быть очень близки к 100 %, поскольку модельные числа не являются целыми, а представляют собою частное от деления «сотенных» чисел 100, 200, 300... на 9. Эти числа: 11.1(1); 22.2(2); 33.3(3) и т. д.

Затрудняют выявление квантованности, конечно, и ошибки, нередкие в литературных источниках (справочниках и др.). Например, распределения, полученные в «дорентгеновский» период изучения кристаллов, не квантуются по 11 %. Видимо, часть определений сингоний кристаллов в этот период ошибочна. В последние десятилетия бурного развития микрорентгенового анализа минералов (и других веществ) нередки «зачисления» гидритов в ангидриты, поскольку «вода» микрорентгенованием при этом не определяется.

Результаты наших подсчетов здесь приводятся по несколько упрощенной схеме. Даются проценты для главных сингоний (К, Р, М), сумма процентов главных сингоний — сумма $1 = \text{K} + \text{P} + \text{M}$ и сумма $2 = \text{G} + \text{TR} + \text{T} + \text{TK}$. Приводим средние значения этих процентов для «кубических» (верхняя мантия Земли, литосфера Луны, биоминералы и синтетические неорганические соединения) и для «моноклинных» (литосфера Земли, метеориты) объектов:

	К	Р	М	Г	Т
«Кубич.»	22.4	22.4	21.3	66.2	33.8
Модель	22	22	22	66	33
«Монокл.»	12.9	22.8	30.2	65.9	34.1
Модель	11	22	33	66	33

Как видим, особенно четко проявлена квантованность у «кубических» объектов.

Как же обстоит дело с квантованностью распределений, полученных нашими предшественниками в «рентгеновский» период? Покажем это на примере распределений минералов литосферы Земли (данные Поваренных, 1966; Шафрановского, 1982; 3-х современных банков машинных

данных 1995, 1997, 2000), среднее из 5:

	К	Р	М	Г	Т
Среднее	11.0	21.8	31.9	64.8	35.2
Модель	11	22	33	66	33

Приведем данные Новацкого, 1942 по «кубическому» объекту:

	К	Р	М	Г	Т
Объект	23.1	22.4	22.0	67.5	32.5
Модель	22	22	22	66	33

Таким образом, распределения, полученные нашими предшественниками, четко квантованы по 11 %!

Что можно сказать о квантованности симметрии кристаллов органических соединений? Их симметрия резко специфична. Кубических кристаллов нет, резко преобладают ромбические и моноклинные. Поэтому схему представления результатов необходимо изменить. Представляем их не по сингониям, а по категориям сингоний: высшая (К), средняя ($\text{G} + \text{TR} + \text{T}$) и низшая ($\text{P} + \text{M} + \text{TK}$). Как выше отмечено, здесь К отсутствует, поэтому представляем по средней (С) и низшей (Н) категориям. Приводим данные об органических минералах из справочника В. Г. Фекличева, 1989 (% от 18):

	С	Н
Минералы	11.2	88.9
Модель	11	88

Итак, квантованность распределения органических минералов (состоящих из С, Н, О и N) выражена четко.

Сведения о симметричном распределении кристаллов синтетических органических соединений (гомомолекулярных соединений в количестве 4432) взяты нами из капитального труда «Современная кристаллография. Том 2. Структура кристаллов» (1979) (табл. 14, с. 167) (% от 4432):

	С	Н
Соединения	11.3	88.7
Модель	11	88

Как видно, современные данные показывают, что кристаллы гомомолекулярных органических соединений четко квантованы по 11%. Этой особенностью авторы данного капитального труда не заметили.

В общем химический состав органических соединений по числу химических элементов прост: главные С, Н, О и N. Такие вещества будем называть монокимическими, в отличие от полихимических, которыми являются многочисленные неорганические вещества. Но среди неорганических веществ есть «еще более изохимические», чем органические. Это химические элемен-

ты. Приводим распределения 122 полиморфных модификаций 86 химических элементов по предыдущей схеме (% от 122). Здесь низкосимметричные в явном меньшинстве. Преобладают кубические кристаллы:

	В+С	Н
Вещества	88.5	11.5
Модель	88	11

Квантованность по 11% этого распределения выражена великолепно.

Итак, выявились два монокимических объекта (органические кристаллы и кристаллы химических элементов), распределения которых по сингониям зеркально противоположны и достоверно квантованы по 11%.

Установлена и еще очень важная закономерность. Степень квантованности распределений кристаллов по сингониям не зависит от природы объектов и от числа изученных кристаллов, а зависит от процента «старых» кристаллографических данных в изучаемом массиве кристаллов. Чем таких данных меньше, тем точнее выражена квантованность. Конечно, при очень малом числе кристаллов в массиве исследования данного типа теряют смысл.

Делаем общий вывод: «Симметрия царства кристаллов квантована по 11%». В этом явлении отражена «ступенчатость» вероятностей реализации кристаллических структур разной симметрии в реальных условиях кристаллогенезиса.

Установленная закономерность имеет общенаучное значение, открывает неизвестную область исследований не только царства кристаллов. Возможно, она может быть обнаружена в царстве организмов, а также в характеристиках космических объектов.

Сейчас закономерность уже работает в качестве своеобразного дефектоскопа, позволяя отличать не совсем достоверные сведения от достоверных (см. выше). Она может работать и в качестве «телескопа», позволяющего оценивать пока недоступные или малодоступные объекты. Так, на основе модели квантованности симметрии минералов объекта земного типа нами сконструирован предполагаемый минералогический состав труднодоступного объекта — литосферы планеты Марс.

Б. ЧЕСНОВ,
доктор геолого-
минералогических наук,
лауреат Демидовской
премии.
Институт минералогии
УрО РАН, г. Миасс.

Сингонии	К	Г	ТР	Т	Р	М	ТК	Сумма
«Кубические»	22	11	11	5.5	22	22	5.5	99
«Моноклинные»	11	11	11	5.5	22	33	5.5	99

Фестиваль

ПРИЗЫ — ФАНТАСТАМ, ПРАЗДНИК — ВСЕМ

В начале августа в Екатеринбурге прошел XX российский фестиваль фантастики «Аэлита».

И невооруженным глазом, как говорится, можно заметить: мы живем в фантастические времена. Такое впечатление, что будущее, вчера еще дразнившее любопытствующих с безопасного расстояния исторической (либо какой-никакой житейской) перспективы, сегодня происходит с нами, делается нами — здесь

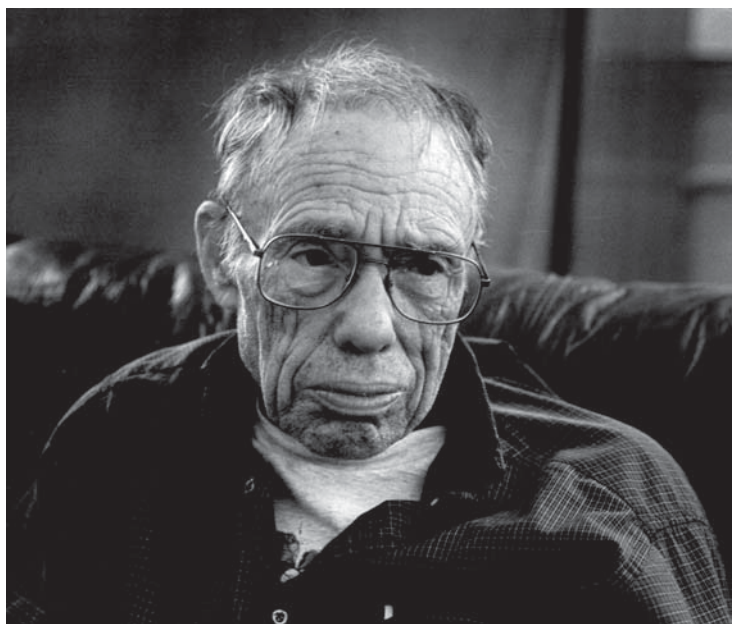
двадцатого по счету, российского фестиваля фантастики «Аэлита».

Традиция присуждения приза «Аэлита» за лучшее отечественное фантастическое литературное произведение берет начало в 1980 г. «Отцами-основателями» стали писатели Юрий Яровой, Владислав Крапивин и тогдашний

генты и человечны, даже если автору приходится говорить о вещах безжалостных... Собственно, таким и предстал 75-летний писатель перед своими почитателями на автограф-сессии, в общении с журналистами и литераторами. Такого радужного приема, как в России, Шекли, по его собственному утверждению, не встречал больше нигде. Щедрый на контрасты ландшафт сегодняшнего Екатеринбурга, строящегося, меняющегося, примеряющего все новые наряды и маски, побудил гостя задуматься о традиции, о диалектике славы и человеческого достоинства, реального труда и эфемерного успеха. «...Традиции, — говорит Шекли, — как раз и являются залогом будущей жизни и духовного бытия человечества». Что же касается литературы, то для творческого замысла главное — продуктивная идея. Проблема научной фантастики — отсутствие в научных достижениях новых оригинальных идей. «Откуда приходят идеи?» — «Из великой неопределенности...»

Что ж, великой неопределенности, тревог и опасений, надежд, проб и ошибок у нас (да и у сегодняшней Америки) хватает: в ущерб душевному комфорту, но, выходит, — на благо пищи братьям. Меняясь, совершенствуясь, приспосабливаясь к реалиям сегодняшнего дня, фантастический жанр живет, появляются талантливые авторы, продолжают радовать мастера, вынося на суд читателя все новые проекты. В этом году лауреатом Главного приза «Аэлиты» стал автор романа «Открытие себя» киевлянин Владимир Савченко. Премию «Старт» за лучший дебют — книгу «Корпус» — получил Виталий Каплан из Москвы, премией им. И. Ефремова за выдающуюся редакторскую, издательскую и просветительскую работу награжден главный редактор сервера «Русская фантастика» Д. Ватоллин, мемориальная премия им. В. Бугрова досталась президенту нынешнего фестиваля Е. Пермякову, а вручавшийся впервые «Орден рыцарей фантастики им. Игоря Халымбаджи» — В.П. Крапивину и В. Головачеву. Столь именитые и заслуженные, а главное, действительно любимые читателями лауреаты — еще один аргумент в пользу возрождающегося сейчас престижа «Аэлиты», в пользу ее будущего, которое, все-таки, — «не в прошедшем».

Е. ИЗВАРИНА,
фотопортрет Р.Шекли
С. НОВИКОВА



и сейчас. Одновременно — как бы напрочь исчезнув с «горизонта» общественных устремлений. «Вот вы, мужчина», ответьте «навскидку», кто и с кем дежурит сейчас на Международной космической станции? «Вот вы, женщина», так ли уж, положив руку на сердце, заботит вас, через какие такие четыре года расцветет-таки в Сибири вожделенный городсад, не говоря уже о яблонях на Марсе? Увы, увы — мы с вами садимся вечером перед телевизором, а там — очередной репортаж о положении дел в каком-нибудь североуральском поселке, не первый год обходящемся без электроэнергии, радио и телефонной связи (а тут еще дороги паводок перекрыл)... Фантастика! Романтика! ...Надо что-то со всем этим делать, желательно — побыстрее. Но что?

С другой стороны, будущее как таковое никто официально еще не отменял, оно было и остается хлебом насущным фантастов и футурологов, либо таким лакомством к детскому удовольствию всех сочувствующих. «Назад — в будущее!» — научная фантастика передала эстафетную палочку (как потом оказалось, это была к тому же и пальма первенства) жанру фэнтези, магазинные полки ломятся от книг, дисков и видеокассет, и со спросом на них, надеюсь, тоже все в порядке. Самое время для смотра достижений, праздника встречи друзей, единомышленников и коллег, короче говоря, для юбилейного,

главный редактор журнала «Уральский следопыт» Станислав Мешавкин. Со временем программа праздника расширилась, увеличилось число номинаций, и уже не первый год Екатеринбург становится столицей именно фестиваля авторов, издателей и поклонников фантастики.

В этом году, накануне 280-летия города, в церемонии награждения принял участие его глава А.М. Чернецкий, много было сделано для популяризации этого культурного события (концерт-шоу «Аэлита-фэнтези» под открытым небом на площади Труда). Более чем представительным был состав жюри и список почетных гостей. Приглашены были не только такие мастера отечественной фантастики, как Владислав Крапивин, Кир Булычев, Геннадий Прашкевич, художник Евгения Стерлигова, Борис Стругацкий, Василий Головачев, Михаил Успенский, но и звезды мирового масштаба, американцы Гарри Гаррисон и Роберт Шекли. Не все смогли приехать (в частности, по причине болезни отсутствовали Булычев и Гаррисон), но праздник, безусловно, состоялся.

Главным его героем, «человеком-событием» на этот раз стал Роберт Шекли, без преувеличения — любимец уже нескольких поколений советских/российских читателей, публикующийся как фантаст более полувека. «Миры Роберта Шекли», его сюжеты оригинальны, увлекательны, часто пронизаны юмором, интелли-

Дайджест

СЮРПРИЗЫ НЕ ИСКЛЮЧЕНЫ...

В связи с новой всемирной напастью — злоеющей атипичной пневмонией (SARS) — журнал «Нью сайентист» публикует данные о смертности от различных инфекций. На фоне ужасающей летальности СПИДа (из каждых ста ВИЧ-инфицированных умирает до 95!) или лихорадки Эбола (смертность — от 50 до 90% заболевших), — SARS, казалось бы, выглядит еще не столь страшной: по имеющейся статистике погибает не более 4% заразившихся. Впрочем, неизвестно, какие еще сюрпризы может преподнести человечеству «новорожденная» инфекция...

ИЗНАНКА «ЗЕЛеной РЕВОЛЮЦИИ»

Как это ни парадоксально, начавшаяся четыре десятилетия назад «зеленая революция», одарившая земледельцев новыми высокоурожайными сортами зерновых, сделала миллионы африканских крестьян еще бедней, чем раньше. Такой вывод содержится в недавнем докладе комиссии международных экспертов: высокие урожаи риса и пшеницы привели к резкому падению закупочных цен. «Крупноземельные» фермеры компенсировали свои финансовые потери за счет роста урожая и даже остались с прибылью, однако масса мелких фермеров еще более обнищала, а многие фактически перешли к полунатуральному хозяйству. Эксперты отмечают, что «зеленая революция» (гораздо успешней проявившая себя в Азии и Латинской Америке) все же несколько уменьшила ущерб, наносимый экосистемам Африки распашкой новых земель.

ВОЛЫ ВМЕСТО ЭЛЕКТРИЧЕСТВА

Более миллиарда людей на Земле вынуждены пить соленую, загрязненную вредными примесями воду, хотя давно существуют установки для ее опреснения и очистки. Но они мертвы без электричества, — а его-то как раз до сих пор лишены сотни миллионов жителей отдаленных деревень Азии и Африки. Однако теперь для них забрезжила надежда: индийские инженеры модифицировали насос-водоочиститель, приводимый отныне в действие...парой волов, ходящих по кругу. Опытная установка уже действует в одной из деревень штата Гуджарат, давая в сутки до трех тысяч литров чистой воды, которая была до этого невыносимо соленой. Чтобы не переутомлять волов, их пары меняют каждые два часа.

САХАРНЫЙ КОНФЛИКТ

С недавних пор «сахарные бароны» по всему миру ополчились против Всемирной организации здравоохранения. Причина — опубликованные ВОЗ (кстати, совместно с экспертами ООН по продовольствию) рекомендации по питанию, где говорится, в частности, что сахар должен составлять не более 10% калорийности нормальной диеты человека. Это вызвало протесты производителей сладостей, а Сахарная ассоциация США пригрозила даже, что будет добиваться, чтобы американский Конгресс сократил финансирование ВОЗ. Однако руководство ВОЗ твердо заявляет, что не отступится от рекомендаций, основанных на исследованиях ученых многих стран.

ГОРЯЧИЕ НЕДРА АФРИКИ

Восточно-Африканская рифтовая система — протянувшаяся почти на четыре тысячи километров с севера на юг материка полоса сбросовых впадин — может стать самым большим в мире источником геотермальной энергии. Так говорилось на недавней конференции геологов и энергетиков в Найроби, столице Кении. «Великий Рифт», прорезающий территории почти десятка африканских стран, — регион молодого вулканизма и сейсмичности, способный дать огромное количество возобновляемой энергии, эквивалентное доброй дюжине больших тепловых электростанций. На конференции была намечена целая программа исследований и использования геотермальных ресурсов Рифта. Особое внимание обращено на один из вулканических районов Кении, который в перспективе мог бы обеспечить треть потребности страны в электричестве (пока же тепло недр питает лишь 5% кенийской энергетики). Планируют использовать энергию глубин и другие страны региона, от Эфиопии до Мозамбика.

«СУЕВЕРЕН — НЕ ОБГОНЯЙ!»

Известно, что ЮАР занимает одно из первых мест в мире по печальному показателю: числу автодорожных катастроф с летальным исходом в расчете на единицу расстояния. Достаточно сказать, что по этому показателю там погибает в десять раз больше людей, чем в Соединенных Штатах. Неожиданный результат дали исследования психологов: оказывается, дорожные беды чаще случаются с суеверными водителями. Такие автомобилисты часто неадекватно оценивают ситуацию на дороге, особенно при обгонах. Чем суеверней водитель, тем больше у него шансов попасть в беду. «Не уверен — не обгоняй» — это дорожное правило в ЮАР, похоже, есть смысл видоизменить: «Суеверен — не обгоняй!»...

По материалам журнала «New Scientist» перевел
с английского и подготовил М. Немченко

Дом ученых

ИСТОРИЯ В ЛИЦАХ... И ФАМИЛИЯХ

С 8 по 22 августа в Доме ученых проходила выставка «Родословные росписи екатеринбуржцев», посвященная 280-летию города. Она была организована Уральским генеалогическим обществом и включала материалы личных коллекций и результаты изысканий его членов.

Генеалогия, практически отсутствовавшая в нашем историческом сознании еще пятнадцать лет назад (почему-то казалось, что интересоваться своими предками могут лишь классово чуждые элементы, а мы все вышли непосредствен-

но из народа), переживает ныне всплеск. Только в Екатеринбурге существует по меньшей мере три группы энтузиастов, сильно различающихся по степени научности, профессионализма и задачам. Уральское генеалогическое общество (УГО), возникшее 12 лет назад, — общественная организация, нечто вроде клуба по интересам; однако оно ведет достаточно активную исследовательскую и просветительскую деятельность, поддерживает связи со многими родственными объединениями страны..

Изучение истории семей позволяет вносить в историю

края личностный аспект, понять, кто же были люди, жившие и работавшие до нас на этой земле. Родовитого дворянства на Среднем Урале почти не было; предки наших генеалогов-любителей — во-первых, инженерная интеллигенция (большой частью иностранного происхождения, зачастую прошедшая гонения и репрессии), а во-вторых — приписные крестьяне местных заводов.

Однако Урал оказывается связанным с «большой» историей России более тесно, чем представляется на первый взгляд: среди предков

нынешних екатеринбуржцев всплывают имена, знакомые еще по школьным учебникам: Дельвиги, Кюхельбекеры, Всеволожские... Разные люди оказывались связанными с Екатеринбургом: строил Уралмаш потомок Иммануила Канта В.Ф. Фидлер; рекрут Семен Уваров стал основателем рода, который проживает в городе со второго года его существования (т.е. уже 279 лет). Живут среди нас родственники изобретателя радио А.С. Попова, основателя УОЛЕ О. Клера, революционеров Быковых. История — буквально рядом.

Интерес к истории своей семьи — обычно не более чем

хобби. Однако составленные членами УГО схемы, опубликованные в вестнике общества статьи и документы (большая часть их — из домашних архивов, не всегда доступных для профессионалов) постепенно образуют целый пласт источников, активно используемых краеведами и историками.

Во время работы выставки активисты общества давали бесплатные консультации по методике генеалогических поисков, делились опытом.

Может быть, и среди сотрудников УрО РАН найдутся ревнители научных династий? Дом ученых обещает помочь заинтересовавшимся связаться с Обществом.

А. ЯКУБОВСКИЙ

Вернисаж

Услышать друг друга

Июньская фотовыставка в Доме ученых («НУ» писала о ней в №13) была посвящена 280-летию г. Екатеринбурга, поэтому по ее результатам часть работ была отобрана на августовский городской фотоконкурс «Столица Урала-280». Несмотря на высокий общий уровень — а, значит, и профессиональный уровень «конкурентов» — первое место в номинации «Городской пейзаж» получил Альберт Николаевич Доманцевич за работу «Облака». Диплом лауреата и премию ему вручали принародно на главной площади 16 августа, в День города, а телеканал «Студия-41» даже пригласил на краткое фото-интервью.

А сейчас в библиотеке Главы города (филиал на ул. Хохрякова, 104) открыта его персональная, насчитывающая более трех десятков работ выставка «Услышать друг друга!». В ней автор отдал предпочтение загородным пейзажам (преимущественно долина р. Исети), жанровым снимкам и лирическим этюдам. Один из зрителей расчувствовался: «Я сначала подумал, что это картины: такие цветные. А теперь понял, что никакому художнику не добиться такой тщательной проработки деталей и точности цвета. Фотограф лучше художника!». Не будем пускаться в искусствоведческие дебри. Скажем лишь, что А.Н. Доманцевич долго работал в Институте геологии и геохимии УрО РАН. Сейчас — главный конструктор завода «Уралэластотехника». Фотография — хобби, в свободное время.

Евг. БИРЮКОВ,
научный сотрудник музея фотографии



А. Доманцевич. Старый мост



Поправка

В некрологе памяти Ю.А. Шерсткова («НУ» №15) была допущена ошибка в написании фамилии покойного. Редакция глубоко сожалеет об этой прискорбной случайности и приносит извинения родным и близким Юрия Александровича. Кроме того, Дом ученых извещает о переносе планировавшейся персональной выставки художника на весну 2004 года — к сожалению, в связи с трагическими обстоятельствами за лето подготовить ее на должном уровне не удалось.

Наука Урала

Учредитель газеты
Уральское
отделение
Российской
академии наук

официальный сайт
УрО РАН: www.uran.ru

Главный редактор
Понизовкин
Андрей Юрьевич

Ответственный
секретарь
Якубовский
Андрей Эдуардович

Адрес редакции:
620219 Екатеринбург,
ГСП-169
ул. Первомайская, 91.
Тел. 74-93-93, 49-35-90.
e-mail: gazeta@prm.uran.ru

Авторы опубликованных материалов несут ответственность за подбор и точность приведенных фактов, цитат, статистических данных, собственных имен, географических названий и прочих сведений, а также за то, что в материалах не содержится данных, не подлежащих открытой публикации. Редакция может публиковать статьи в порядке обсуждения, не разделяя точки зрения автора.

Никакая авторская точка зрения, за исключением точки зрения официальных лиц, не может рассматриваться в качестве официальной позиции руководства УрО РАН.

Рукописи не рецензируются и не возвращаются. Переписки с читателями редакция не ведет.

При перепечатке оригинальных материалов ссылка на «Науку Урала» обязательна.

Офсетная печать.

Усл.-печ. л. 2

Тираж 2000 экз.

Заказ № 5418

ГИПП «Уральский рабочий»

г. Екатеринбург, ул. Тургенева, 13

Дата выпуска: 28.08.2003 г.

Газета зарегистрирована в Министерстве печати и информации РФ 24.09.1990 г. (номер 106).