НАУКА УРАЛА

СЕНТЯБРЬ 2005 г. № 21 (907)

Газета Уральского отделения Российской академии наук

СЫЛВИЦА, ЧУСОВАЯ, МЕЖЕВАЯ УТКА...

– Стр. 3

ОХОТНИКИ ЗА РАДИОНУКЛИДАМИ

– Стр. 4–5

«ЗОЛОТОЙ» ЮБИЛЕЙ МОРСКОГО РАКЕТОСТРОЕНИЯ

– Стр. 6

Актуально

Академик Месяц: Снова невыездные?

В последнее время осень становится для ученых сезоном сюрпризов. В прошлом году появилась Концепция реформирования науки, взбудоражившая академическое сообщество. И вот только что обнародовано ассорти из новых идей. Об этом корреспондент «РГ» беседует с вице-президентом РАН, академиком Геннадием МЕСЯЦЕМ.

Российская газета: Не успели ученые порадоваться, что наконец-то их труд будет по достоинству оценен и зарплата поднимется к 2008 году до 1000 долларов, как выяснилось, что эта сумма обставлена целым веером условий. Скажем, теперь всех ученых переведут на трехлетние контракты, а после окончания срока каждый пройдет аттестацию. Или устанавливается время, в течение которого научный сотрудник обязан не выезжать за границу, а работать в России. Как вы относитесь к этим идеям?

Геннадий Месяц: И контрактная система, и аттестация, конечно, нужны. Ведь попробуйте сейчас из института уволить бездельника — по судам затаскает. Кстати, в Академии аттестация проводится раз в пять лет, тайным голосованием оценивается работа каждого — от младшего научного сотрудника до президента.

Что касается предлагаемых ограничений на временный отъезд за границу, то здесь непросто. Все зависит от формы международного контракта.

Скажем, между правительствами или академиями есть соглашения о международном сотрудничестве. Там строго прописаны и сроки поездок, и кто за что платит, и т.д. Если же ученый уезжает по собственной инициативе, то, например, сотрудникам Академии зарплата на весь этот период не выплачивается. Члены РАН, отсутствующие в России более трех месяцев, не получают академической надбавки.

РГ: Оказывается, что вожделенная тысяча долларов — вовсе не стабильная ставка ученого. Она состоит из трех слагаемых, за которые еще надо побороться. Это и надбавки за работу с аспирантами и студентами, и премии за число публикаций в престижных журналах, и т.д. Насколько эффективны эти предложения?

Месяц: Мне пока трудно их комментировать, так как не знаю всех деталей. Но есть опасения вообще по поводу всей этой затеи. Конечно, хорошо, что наконец-то обратили внимание на нищенское положение ученых, ведь сейчас в Академии средняя зарплата меньше шести тысяч рублей. Но я не понимаю, как можно поднять ее в пять раз к 2008 г. Ведь в бюджетах такой рост не предусмотрен. Или надо все деньги, которые выделяются на науку, направить в РАН, лишив финансирования и другие академии, и отраслевые институты, и научные центры. Но это невозможно.

Кроме того, многим уже кажется, что, дав ученым 1000 долларов, мы решим проблемы науки, удержим здесь молодежь. Это иллюзии. Данная сумма совсем не сравнима с тем, что платят ученым за границей. Мои молодые ребята, защитившие кандидатские диссертации, уезжая, сразу получают 5000 долл. Так что только деньгами здесь не удержишь. Но способ есть. Надо дать возможность молодежи работать в России на современном научном оборудовании, на котором они смогут добиваться результатов мирового уровня.

Сейчас наша власть могла бы сделать и для науки, и вообще для будущего страны, не побоюсь этого слова, выдающийся шаг. Надо из средств стабфонда срочно обновить научное оборудование. Кстати, это никак не скажется на инфляции. Так мы могли бы подготовить страну к новому рывку, который привел бы ее к экономике знаний.

РГ: В будущем году правительство пойдет на беспрецедентный шаг, дав дополнительно к бюджетным расходам на науку еще 3,5 млрд руб. Львиную долю из этой прибавки получат те институты, у кого выше рейтинг. Знаю, что эта идея уже вызывает немало критики среди ученых. Почему? Вроде бы идея здравая...

Месяц: Понимаете, попытки прикладывать к фундаментальной науке разные лекала не новы. Все это мы уже проходили во времена СССР, считали и публикации, и хоздоговора. Но эффекта для науки от этого мало. Наука очень своеобразная особа, к ней нельзя подходить с обычными мерками. Например, человек может за три-четыре года опубликовать всего одну работу, но она окажется на уровне Нобелевской премии. А можно, если поставить такую задачу, печатать одну статью за другой. Поверьте, это не так сложно.

Очень опасаюсь, что выделение этих дополнительных денег, о которых вы говорите, будет похоже на то, что сейчас происходит с конкурсами на инновационные проекты, которые проводит минобрнауки. Если называть вещи своими именами — это нередко профанация. Скажем, два наших ведущих коллектива — Институт государства и права и Центральный экономико-математический институт, — участвуя в программе, подали проект, а выиграла деньги какая-то никому не известная частная структура. Это даже не смешно.

Вообще идеи у нас всегда высказываются очень правильные. Кто же против, чтобы деньги распределялись на конкурсной основе. Но сразу возникает вопрос: а кто судьи? Так вот, ученые, которые призваны оценивать проекты, на распределение денег не влияют. Это прерогатива трех-четырех чиновников в министерстве. Если составление рейтингов не будет отдано самим ученым, а окажется в

Окончание на стр. 2

Дела идут

НАЧАТО СОЗДАНИЕ АКАДЕМИЧЕСКОЙ «ИСТОРИИ ЛИТЕРАТУРЫ УРАЛА»

История самой идеи создания академической истории литературы Урала насчитывает уже свыше двадцати лет. Принадлежит она профессору Уральского государственного университета И.А. Дергачеву. Тогда, в начале восьмидесятых, по инициативе Ивана Александровича при кафедре русской литературы университета была создана лаборатория литературы Урала, им же в соавторстве с Ю.А. Мешковым разработан первый план-проспект этого фундаментального исследования. Однако в силу различных причин и во многом из-за несвоевременной кончины профессора (смерть подвижника всегда несвоевременна) проект так и остался проектом.

Не сказать, чтобы идея была отложена совсем — в конечном счете, потребность в исследовании литературы как способа постижения мира и, стало быть, литературы Урала, как специфического мультиэтнического, мультикультурного феномена определяется не прихотью ученых, а логикой развития духовной жизни. За двадцать лет различными группами ученых-литературоведов была проделана существенная работа. Творческой группой под руководством профессора Уральского государственного педагогического университета Н.Л. Лейдермана была создана книга для учителей «Литература Урала: очерки и портреты» (1998). С 1997 по 2000 год М.А. Литовской и Е.К. Созиной издается серия хрестоматий для школьников младшего, среднего и старшего звена. Этими же авторами совместно с Н.Л. Лейдерманом была создана и прошла сертификацию «Литература Урала: Программа курса для учащихся 1–11 классов образовательных школ (2000). Начато издание полного собрания сочинений Д.Н.Мамина-Сибиряка (научный редактор Г.К. Щенников). На очереди — издание полного собрания сочинений П.П. Бажова, «Бажовской энциклопедии» (научная редакция В.В. Блажеса и М.А. Литовской). Учеными Тюменского государственного университета Г.И. Данилиной, О.К. Лагуновой, Ю.А. Мешковым, Н.А. Рогачевой, Е.Н. Эртнер создан целый ряд учебных книг для школьников по литературе Тюменского края, энциклопедических изданий литератур народов

Окончание на стр. 2

О нас пишут

Обзор публикаций о научной жизни и сотрудниках Уральского отделения РАН из новых поступлений в Центральную научную библиотеку УрО РАН

Август 2005 г.

В седьмом выпуске «Вестника Российской академии наук» в честь 70-летия председателя президиума Удмуртского научного центра, директора Института прикладной механики УрО РАН академика А. М. Липанова публикуется его портрет и справка о научной деятельности. Здесь же — сообщение о присуждении Премии им. Н. Д. Зелинского коллективу из Института органической химии: академику О.Н. Чупахину, доктору химических наук В.Л. Русинову и кандидату химических наук Г.Л. Русинову — за цикл работ «Азолоаннелированные нитроазины» и рецензия Ю. Бяловского и В. Давыдова на книгу академика В.А. Черешнева «Иммунитет человека и общества» (Екатеринбург, 2004).

Журнал «Урал» (№8) публикует материалы состоявшегося в екатеринбургском Доме ученых «круглого стола»: историки, политологи, обществоведы (в том числе представители академической науки) обсуждали экономическое и политическое будущее России. В 8-м номере журнала «Наука и жизнь» в рубрике «Бюро научно-технической информации» сообщается об изучении влияния ветра на колебания земной коры учеными Института экологических проблем Севера УрО РАН. В 4-м номере журнала «Библиография» среди новинок книгоиздания отмечены выпущенный Институтом истории и археологии библиографический указатель «Постников Сергей Павлович: к 50-летию со дня рождения» (редактор-составитель Н.В. Суржикова) и «Библиографический указатель работ по физиологии человека и животных сотрудников Коми филиала АН СССР, Коми научного центра Уральского отделения Российской академии наук (1954–2003 гг.)» к 15-летию Института физиологии Коми НЦ УрО РАН, автор — Н.А. Чермных.

Газета «Уральский рабочий» 3 августа опубликовала беседу сотрудников Центральной научной библиотеки УрО РАН В.К.Бакшутова и С.К. Шардыко о проблемах отечественной философии. Статья В. Гончарова (там же, 13 августа) посвящена раскопкам в окрестностях Екатеринбурга, проводимым археологическим отрядом Института истории и археологии. Заметка М. Смышляева «Ученые в заповеднике» («Уральский рабочий», 16 августа) рассказывает о работе сотрудников Института экологии растений и животных УрО РАН на территории заповедника «Денежкин Камень».

Подготовила Е. ИЗВАРИНА

Конкурс

Центральная научная библиотека УрО РАН

объявляет конкурс на замещение вакантной должности

— ***старшего научного сотрудника*** отдела информатики и науковедения.

Срок подачи документов — один месяц со дня опубликования объявления (22 сентября).

Документы направлять по адресу: 620219, г. Екатеринбург, ул. С. Ковалевской 20, к. 401, ученому секретарю.

Объявления

Российский национальный контактный центр по Шестой рамочной программе ЕС (РП6) «Науки о жизни, геномика и биотехнология для здравоохранения»

сообщает, что в рамках Шестой рамочной программы ЕС **продолжаются конкурсы для независимых экспертов, которые проводят оценку заявок на конкурсы РП6 и осуществляют мониторинг проектов, выполняемых в рамках РП6.**

Данные конкурсы открыты до 31 декабря 2006 года.

Более полную информацию об этих конкурсах вы можете получить после просмотра следующей ссылки:

http://www.cordis.lu/experts/fp6_candidature.htm

РНКЦ LifeSciHealth NCP of Russia предлагает всем желающим из Российской Федерации принять самое активное участие в данных конкурсах, а также в открытых тематических конкурсах по разделу РП6 «Науки о жизни, геномика и биотехнология для здравоохранения» (информация представлена на сайте РНКЦ LifeSciHealth NCP of Russia - http://www.fp6-lifescience.ru/) и готов оказать консультационную поддержку по вопросам участия в проектах, выполняемых в рамках указанного раздела этой программы.

Актуально

Академик Месяц: Снова невыездные?

Окончание. Начало на стр.1

руках тех, кто к науке не имеет никакого отношения, то результат будет плачевным.

РГ: В планах министерства ввести возрастной ценз. Для директоров институтов — 65 лет, заведующих лабораторий и отделов — 60. Итак, наша наука помолодеет?

Месяц: Цель вроде бы благая, но вводить это ограничение надо очень осторожно. Учитывать нынешнюю российскую специфику. Ведь у нас между учеными старшего возраста и совсем молодыми — яма. По сути, почти нет среднего звена. Ну, заставим уйти тех, кто достиг предельного возраста, кто придет на их место? Ведь нет достаточного количества авторитетных специалистов, чтобы достойно заменить ушедших. Так мы можем потерять научные традиции.

Вообще отправлять 60-летних ученых в запас — абсурд. Это творчески работающие люди. Завлаб может работать дольше, чем директор. Ведь у него намного меньше круг обязанностей и ответственности. Кстати, академик Котельников в 90 лет опубликовал книгу по квантовой механике, получил премию за открытие своей известной теоремы. Так что научный успех зависит не от возраста, а от таланта.

Юрий МЕДВЕДЕВ,
«Российская Газета»,
8 сентября 2005 г.

Дела идут

НАЧАТО СОЗДАНИЕ АКАДЕМИЧЕСКОЙ «ИСТОРИИ ЛИТЕРАТУРЫ УРАЛА»

Окончание. Начало на стр.1

Севера. Аналогичные книги издаются в Перми, Челябинске, Оренбурге. По всему региону активно издаются собственно художественные тексты авторов и антологии…

Но та же логика развития духовной жизни диктует: для того, чтобы Урал как историческая и экономическая единица наконец занял подобающее ему место и в культурной жизни России, этих усилий недостаточно. Вот почему спустя двадцать лет идея создания академической истории литературы Урала обрела второе дыхание, которое выразилось: а) в формировании на базе Института истории и археологии Уральского отделения Российской академии наук сектора истории литературы Урала, его возглавила доктор филологических наук, профессор кафедры русской литературы Уральского госуниверситета Е.К. Созина, б) в создании нового, дополненного плана-проспекта истории литературы Урала, в) в собирании интеллектуальных сил для осуществления этого труда — уже сейчас готовность к сотрудничеству в создании труда подтвердили более пятидесяти ученых, представляющих научные учреждения региона и России.

По предварительным оценкам, издание «Истории литературы Урала» будет состоять из четырех (пяти) томов по разделам: «Рукописная традиция на Урале в XIV–XVII веках», «Литература Урала XIX–начала XX века», «Литература Урала XX века», «Литература народов Урала». Причем все темы издания должны рассматриваться в контексте художественной жизни региона и, разумеется, России. По разным оценкам, работа над изданием займет едва ли не десятилетие.

Характеризуя значение проекта, его руководитель профессор Е. Созина пишет в предисловии к изданию: «Обширность замысла, его просветительский и общеполитический размах позволяют утверждать, что реализация проекта будет способствовать налаживанию деловых и творческих связей между научным центрами, входящими в Уральский регион, созданию параллельных проектов, популяризации и пропаганде искусства, науки и культуры края, а отсюда повышению его общего духовного потенциала».

Эту формулу можно с полным правом применить и к писательскому сообществу: наличие четкого и цельного взгляда на литературную традицию региона даст дополнительный импульс для развития текущей литературной жизни.

13–14 октября 2005 года на базе Института истории и археологии УрО РАН, филологического факультета Уральского государственного университета им. А. М. Горького и Объединенного музея писателей Урала проводится первая всероссийская научная конференция «Литература Урала: история и современность».

В. ДУЛЕПОВ

Объявления

Центральная научная библиотека Уральского отделения Российской академии наук

проводит выставку-продажу иностранной научной литературы

На выставке представлены новые книги ведущих зарубежных издательств по естественным и техническим наукам: «Springer», «Elsevier», «Wiley», «Cambridge University Press» и др.

Открытие выставки **22 сентября 2005 г. в 11 ч.** по адресу: г. Екатеринбург, ул. С. Ковалевской/Академическая,22/20, 3 этаж.

В рамках выставки проводится семинар «Перспективы использования электронных информационных ресурсов в режиме online»:

1. «Springer» — сериальные издания по математике, физике, химии, биологии и др. (20 серий).

2. Полнотекстовые журналы издательств: «American Chemical Society», «Wiley», «Blackwell», «Brill».

3. Полнотекстовые базы данных по журналам различных издательств от EBSCO Publishing.

4. EJS — Electronic Journals Service — единый портал доступа к электронным журналам.

Выставку и семинар представляют фирма «HELFERICH L.P.B. Библиотеки, издательства, книжная торговля» (Германия) и Международный информационный центр (Россия).

Телефоны для справок: (343) 369-31-06, (343) 349-33-49, (343) 374-59-25.

Дайджест

«ОПАСНЫЙ ПОРОГ»

Сегодня почвы и леса поглощают примерно четверть выбросов углекислого газа в атмосферу. По расчетам Питера Кокса из британского Центра экологии и гидрологии, темпы этого поглощения даже возрастают, ибо, благодаря «углеродной подкормке», ускоряется рост растительности. Однако из тех же расчетов следует, что при дальнейшем глобальном потеплении может настать момент, когда начнется «обратный процесс»: количество углекислоты, вливающейся в атмосферу от разложения органических веществ в почве, превысит уровень абсорбции. Ученый призывает «не переступить этот опасный порог».

По материалам «New Scientist» подготовил М. НЕМЧЕНКО

Полевой сезон

СЫЛВИЦА, ЧУСОВАЯ, МЕЖЕВАЯ УТКА... ДАЛЕЕ ВЕЗДЕ

В августе с.г. экспедиционный отряд Института геологии и геохимии под руководством кандидата геолого-минералогических наук М.Т. Крупенина продолжил начатое в 2002 г. изучение отложений венда западного склона Среднего Урала. Вновь был пройден сплавной маршрут по Сылвице, правому притоку реки Чусовой (см. «НУ» 2002, № 19), а также изучены новые обнажения по Чусовой в окрестностях деревень Верхняя и Нижняя Ослянка и на р. Межевая Утка.

На Сылвице основное внимание было сосредоточено на изучении строения нижних горизонтов сылвицкой серии — старопечнинской и перевалокской свит, а также самых верхних уровней чернокаменской свиты. Чернокаменская свита изучалась и в обнажениях по р. Чусовой, а на Межевой Утке был детально описан фрагмент разреза более древних отложений керносской свиты серебрянской серии.

В исследованиях, как и в прошлые годы, принимали участие палеонтолог, кандидат геолого-минералогических наук Д.В. Гражданкин (ПИН РАН, Москва), аспирант А.Ю. Корнилова, студент из Кирова С. Репин, автор этих строк, а на последнем этапе и доктор геолого-минералогических наук Г.А. Мизенс.

В ряде пересечений нами очень внимательно были изучены взаимоотношения серебрянской и сылвицкой серий и подтверждены представления Б.Д. Аблизина с коллегами, проводивших в бассейне правых притоков р. Чусовой в середине 1970-х гг. крупномасштабное геологическое картирование, о том, что отложения старопечнинской свиты сылвицкой серии, представленные тиллитовидными породами и аргиллитами, залегают на породах керносской свиты серебрянской серии, со значительным размывом выполняя глубокие врезанные долины. Очень важная находка была сделана в этом году в отложениях перевалокской свиты. Ранее Д.В. Гражданкин уже встречал здесь следы жизнедеятельности палеопасцихниид (по всей видимости, организмов с агглютинированной раковинкой), а в этом году нам попалась в осыпи плитка мелкозернистых песчаников размером примерно 35х20 см, нижняя поверхность которой была практически вся ими покрыта. Теперь в лабораторных условиях, после очистки поверхности и прорисовки следов, предстоит заняться их изучением более внимательно.

Вообще, чем дольше мы изучаем разрезы венда западного склона Среднего Урала, тем тверже убеждение в том, что они заметно выделяются на фоне других одновозрастных осадочных последовательностей Восточно-Европейской платформы. Во-первых, для них характерна весьма высокая полнота осадочной летописи. Во-вторых, здесь на нескольких стратиграфических уровнях (в танинской, койвинской и старопечнинской свитах) присутствуют акватиллиты и прослои вулканических пеплов. Последние позволили впервые датировать отложения методами изотопной геохронологии. Третьей особенностью является широкое вертикальное распространение и высокое таксономическое разнообразие остатков мягкотелой биоты эдиакарского типа. В условиях достаточно хорошей обнаженности это открывает широкие возможности детального седиментологического изучения отложений как вдоль, так и вкрест осадочного бассейна. Все сказанное позволяет рассматривать эти разрезы в качестве опорных для венда всей Восточно-Европейской платформы и сопоставлять их с типовыми осадочными последовательностями верхнего неопротерозоя других регионов мира. В один из дней сплава по Сылвице нам пришла в головы идея, показавшаяся первоначально достаточно сумасшедшей: а почему бы не показать наши разрезы иностранцам — австралийцам, китайцам, американцам, канадцам? Последние сейчас активно рекламируют свой венд (у них это эдиакарий) в Скалистых горах и Ньюфаундленде, но добираться до большинства из разрезов можно только вертолетом,

мягкотелая фауна там достаточно однообразна и распределена в толще тонкозернистых турбидитов мощностью более 5000 м, да и расположены разрезы выше 2500 м над уровнем моря. Сошлись на том, что идея эта весьма перспективна, учитывая и то, что в 2008 г. в рамках «Проекта 512» ЮНЕСКО предполагаются международные экскурсии на разрезы ледниковых отложений Среднего Урала и Тимана.

Кроме того, протяженные обнажения вдоль рек, и особенно вдоль Чусовой, позволяют наглядно реконструировать особенности формирования крупных осадочных последовательностей и будь они ближе к Екатеринбургу (а только от Нижнего Тагила до Верхней Ослянки около 80 км тракта), могли бы служить прекрасными объектами для студенческих практик. Так, в скале Синий камень на протяжении около километра в разрезе чернокаменской свиты можно видеть переход вверх от дистальных шельфовых отложений ко все более мелководным образованиям с хорошо выраженными небольшими промоинами и пластами баровых песчаников, что характерно для классических моделей дельтовых последовательностей.

Последнее, что нам удалось изучить в этом году — разрез керносской свиты серебрянской серии на р. Межевая Утка. В прошлом году, сплавляясь по этой реке, мы уже обратили внимание на некоторые необычные черты отложений этого уровня, но тогда на детальные работы не было времени (все-таки сплав — это жесткая привязка ко дню встречи и большого простора для маневра нет). Сейчас же мы базировались на краю старой вырубки, и трех фляг воды нам хватило почти на три дня, а потом воду пришлось носить почти за километр. За эти дни нам удалось описать фрагмент разреза керносской свиты мощностью около 60 метров, в котором доминировали алевролиты и тонкозернистые песчаники с волнистой и косоволнистой слоистостью, накапливавшиеся, вероятно, в прибрежных (активных в гидродинамическом отношении) зонах бассейна. А подчиненную роль играли тонкие прослои и линзы фосфоритовых брекчий и гравелитов. Мощность последних достигала в ряде случаев почти 2-х метров (!). Несмотря на присутствие в разрезе свиты породиндикаторов весьма активной динамики, здесь же широко развиты весьма своеобразные текстуры, обусловленные микробиальной биостабилизацией тонкозернистых терригенных осадков. Это первый пример подобных структур в межледниковых отложениях Среднего Урала. Такие текстуры имеют весьма важное значение для понимания обстановок осадконакопления, ибо свидетельствуют о насыщенности осадка микроорганизмами и продуктами их жизнедеятельности – внеклеточными полимерными веществами (экзополимерами) и бактериально-водорослевыми пленками. Благодаря присутствию экзополимеров осадок может противостоять движению воды, вызванному течениями или волнами. Эта область седиментологии разработана в нашей стране еще очень слабо, поэтому любой опыт изучения микробиальных осадочных текстур имеет весьма важное значение: они позволяют реконструировать образ жизни мягкотелых организмов, а также расшифровать особенности эволюции субстрата и сопряженную эволюцию сообществ. Вместе с микробиальными текстурами на поверхностях напластования пород керносской свиты были обнаружены микробиальные колонии (ранее они рассматривались как доминирующие многоклеточные организмы — цикломедузы). Так как в раннем венде, по словам академика Б.С. Соколова, «пока мало обнаружено документов, позволяющих реконструировать среду и жизнь в зонах относительной стабильности этой эпохи», то сделанные нами находки после их тщательного изучения несомненно дадут, как мы надеемся, принципиально важную информацию о палеообстановках.

В целом можно определенно сказать, что, несмотря на уже четырехлетнюю историю, исследования отложений венда Среднего Урала еще только набирают обороты. Предварительные же результаты наших работ позволяют уже сейчас высказать предположение, что беломорская биота венда подчинялась определенной фациально-климатической зональности, и, сопоставляя данные по Среднему Уралу и Юго-Восточному Беломорью, можно впервые в мировой практике детально ее описать. На это мы и предполагаем направить свои усилия в дальнейшем.

А.В. МАСЛОВ,
доктор геолого-минералогических наук.
На фото: вверху — река Сылвица;
слева внизу — Д.В. Гражданкин показывает особенности текстур биостабилизации осадка;
в центре — так выглядят текстуры биостабилизации на поверхностях напластования пород керносской свиты.

Экология

ОХОТНИКИ ЗА РАДИОНУКЛИДАМИ

Отделу континентальной радиоэкологии ИЭРиЖ УрО РАН — 50 лет

Научный поиск в чем-то сродни охоте, особенно если речь идет об отслеживании в природе опасных веществ: и в том, и в другом случае необходимы терпение, последовательность и азарт. Чтобы установить закономерности миграции радиоактивных элементов в почвах, реках и озерах, в растениях и животных — говоря научным языком, в водных и наземных экосистемах, изучить воздействие радиации на живые организмы, радиоэкологам приходится ежегодно анализировать многие сотни проб почвы и воды, выпаривать тысячи литров жидкости, проводить бесчисленное множество экспериментов. И они выполняют это с последовательностью и увлеченностью, без чего научные исследования невозможны. Вспомним, с каким азартом и артистизмом делал науку Н.В. Тимофеев-Ресовский — один из крупнейших эволюционистов и генетиков XX века, создателей количественной радиобиологии, а также основоположник радиационной биогеоценологии. Как известно, с его именем связано начало радиоэкологических исследований на Урале.

Немного истории и сегодняшний день

В 1955–1964 годах Николай Владимирович заведовал лабораторией радиационной биогеоценологии и биофизики Института биологии УФАНа. Основной экспериментальной базой служила биофизическая станция Миассово в Ильменском заповеднике. Тимофеев-Ресовский с коллегами и учениками исследовал биологическое действие ионизирующих излучений на живые организмы, проблемы радиационной цитогенетики, поведение радионуклидов в лабораторных условиях, а также на небольших лесных участках и на опытном поле. Опираясь на результаты этих исследований и учение В.Н. Сукачева о биогеоценозах, он основал новое научное направление, названное им радиационной биогеоценологией, а ныне известное как радиоэкология. Сегодня в отделе работают четверо учеников великого российского ученого: доктора наук Инна Владимировна Молчанова, Маргарита Яковлевна Чеботина, Елена Николаевна Караваева и кандидат наук Петр Иванович Юшков.

После отъезда Н.В. Тимофеева-Ресовского в Обнинск лабораторию возглавил доктор биологических наук Николай Васильевич Куликов. В 1979 году на базе лаборатории им были созданы биофизическая станция и отдел континентальной радиоэкологии. Сотрудники активно участвовали в строительстве лабораторного корпуса в городе Заречном, вблизи Белоярской АЭС. Важным направлением радиоэкологических исследований стало изучение влияния предприятий ядерно-топливного цикла на окружающую среду. Уральские радиоэкологи предложили методы рекультивации отработанных залежей и внесли изменения в технологию некоторых этапов эксплуатации станции, чтобы снизить ее негативное влияние на экосистемы.

С 1993 года отделом и биофизической станцией заведует доктор биологических наук Александр Викторович Трапезников. Он и его жена Вера Николаевна Трапезникова — тоже ученики Н.В. Тимофеева-Ресовского, правда, опосредованные: в Пермском госуниверситете они учились у его учеников Николая Александровича и Елены Лазаревны Изможеровых.

Сегодня в отделе три лаборатории: общей радиоэкологии (заведующий доктор биологических наук А.В. Трапезников), экологии почв (доктор биологических наук И.В. Молчанова), экспериментальной радиоэкологии (доктор биологических наук В.Н. Позолотина) и биофизическая станция. В сравнительно небольшом научном коллективе (24 научных сотрудника) 7 докторов и 17 кандидатов наук.

Из заложенных Тимофеевым-Ресовским основ сформировались современные научные направления. В рамках первого радиэкологи изучают отдаленные соматические и генетические последствия действия радиации на растения, изменчивость жизнеспособности семенного потомства растений в зонах радионуклидного и химического загрязнения; исследуют реакции мелких млекопитающих разной экологической специализации из природных популяций — малой лесной мыши и обыкновенной слепушонки — на острое и хроническое радиационное воздействие, их толерантность, радиочувствительность и антиоксидантный статус, сравнивают реактивность грызунов, обитающих в условиях повышенного и фонового содержания радионуклидов в биогеоценозах. Наряду с этим продолжаются начатые еще в 50-е годы сотрудниками лаборатории биофизики Дмитрием Ивановичем Семеновым и Ириной Петровной Трегубенко совместно с Институтом химии (теперь Институт органического синтеза УрО РАН) исследования по поиску и синтезу радиопротекторов — веществ, снижающих повреждающее действие ионизирующей радиации на человека.

Второе направление — исследование распределения, накопления, миграции радионуклидов в наземных и водных экосистемах.

Вблизи АЭС

В течение пятнадцати лет уральские радиоэкологи — Н.В. Куликов, М.Я. Чеботина, А.В. и В.Н. Трапезниковы — круглогодично и систематически отслеживали ситуацию вблизи АЭС, и прежде всего в Белоярском водохранилище, служащем водоемом-охладителем атомной станции. Особенно актуально это было в те годы, когда действовали два первых блока АЭС. Ведь любое нарушение технологического режима, не говоря уже о крупных авариях, могло привести к серьезному радиоактивному загрязнению прилегающих территорий и экосистем. И такие аварии случались — в 1976 и 1979 году.

Помимо всего прочего, водоемы-охладители используются для питьевого и технического водоснабжения, полива растений, водопоя скота, там ловят рыбу, отдыхают и купаются. Поэтому столь важно обеспечить их чистоту. Ученые исследовали содержание радионуклидов в основных компонентах водохранилища — в самой воде, в водных растениях и животных, в донных отложениях. Итоги этой работы подведены в монографии «Радиоэкологические исследования Белоярского водохранилища» (1992). Сейчас, с выводом из эксплуатации старых блоков, обстановка нормализовалась, однако специалисты продолжают ее регулярно отслеживать. Более 20 лет под руководством И.В. Молчановой и Е.Н. Караваевой они исследуют Ольховскую болотно-речную систему, загрязненную жидкими сбросами Белоярской АЭС, прежде всего радиоактивного цезия и плутония. Сегодня сбросы в Ольховское болото значительно сокращены, но оно остается потенциальным источником рассеяния загрязнителей по сопредельным территориям и открытой гидрографической системе рек Ольховка-Пышма.

География исследований

Разумеется, уральские радиоэкологи не ограничиваются изучением близлежащих территорий. С момента основания отдела география исследований охватывает обширные регионы Урала и Сибири. Уральские специалисты участвовали в ликвидации последствий Чернобыльской аварии (шестеро получили правительственные награды), работали на Семипалатинском и Тоцком полигонах, в Якутии, где проводились мирные ядерные взрывы, в местах добычи урана в Казахстане и на Украине — повсюду, где имело место радиоактивное загрязнение или его угроза.

Однако приоритет, пожалуй, все же отдается исследованиям Восточно-Уральского радиоактивного следа. Наземные экосистемы ВУРСа изучали И.В. Молчанова, Е.Н. Караваева, В.Н. Позолотина, П.И. Юшков, водные — озера и

ся в Течу радиоактивные стронций, цезий, плутоний. Особенно опасно накапливание в донных отложениях и пойменных почвах радиоактивного плутония. Ведь если период полураспада стронция составляет 29 лет, цезия — 31 год, то у изотопов плутония — 6 и 23 тысячи лет. Неслучайно говорят, что плутоний — это проблема XXI века. Никакого самоочищения водоемов не происходит, идет просто переотложение радиоактивных веществ. В последние годы ситуация на Течe ухудшилась, она требует постоянного контроля.

Уральские радиоэкологи впервые построили на примере рек Теча и Исеть математическую модель пространственного распределения содержания изотопов плутония в метровом слое донных отложений и в пойменных почвах на расстоянии около 300 км от источника загрязнения. На основе модели они представили долгосрочный прогноз миграции этих радионуклидов на различных участках рек и их пойм. Математическая модель водного переноса радиоактивного цезия разработана и на примере крупной уральской реки Туры, также подверженной загрязнению искусственными радионуклидами.

Сейчас уральцы много работают на территории Ханты-Мансийского автономного округа, где существует угроза радиоактивного загрязнения через Обь-Иртышскую речную систему и через реку Томь, на которой стоит сибирский химкомбинат — аналог «Маяка». Администрация Ханты-Мансийского округа серьезно относится к этой проблеме, пусть даже и потенциальной. Здесь создан департамент гражданской защиты населения.

Международный уровень

Несколько лет исследования Обь-Иртышской речной системы уральские радиоэкологи вели совместно с национальной лабораторией РИСО (Дания), которую основал еще Нильс Бор. Секцию радиоэкологии там возглавляет В. Ааркрог — крупнейший специалист в этой области, в 1990–1994 годах президент Международного союза радиоэкологов. Кстати, 11 сотрудников отдела континентальной радиоэкологии — действительные члены этого творческого союза. В 1995 году уральцы принимали у себя участников Высшей международной школы по радиоэкологии, проводившейся под эгидой НАТО. В Заречный приехали специалисты из 22 стран мира, а всего в школе принимало участие около 200 человек.

Научная экипировка и «подсобное хозяйство»

Благодаря международным грантам и поддержке Уральского отделения отдел располагает современными приборами и оборудованием — это гамма-спектрометрическая установка и альфа-спектрометр американского производства, жидко-сцинтилляционные счетчики для измерения трития и углерода-14, а также достаточно новая отечественная аппаратура. Благодаря такой «экипировке» удается вести исследования на мировом уровне. В отделе соблюдаются очень строгие меры безопасности, ведь приходится работать с радиоактивными веществами. В лабораторном корпусе имеются две мощные облучательские гамма-установки, а также оборудованные по всем правилам хранилище радиоактивных веществ и помещение со специальной защитой для проведения экспериментов с облучением, которое отделено от остального рабочего пространства многотонной дверью.

К лабораторному корпусу примыкают две оранжереи и термостатированная комната, на прилегающей территории расположены площадки, где проводятся вегетационные эксперименты и опыты в открытом грунте. У радиоэкологов солидный автопарк — три «уазика» и трактор, и свой флот из моторных лодок и небольшого катера. Полевой и речной транспорт ученым жизненно необходим, ведь значительную часть времени они проводят в экспедициях.

Комплексная наука

Радиоэкология — по определению наука комплексная и делают ее вместе биологи, почвоведы, физики, математики, программисты. Немалый вклад вносит научно-технический и научно-вспомогательный персонал. В отделе он насчитывает около 50 человек.

Вот уже десять лет здесь регулярно проходят семинары «Проблемы радиоэкологии и пограничных дисциплин», в которых принимают участие специалисты из Екатеринбурга, Челябинска, Озерска, Снежинска, Каменска-Уральского, а также Москвы, Петербурга, Томска. В последние годы семинар стал урало-сибирским, поскольку отдел проводит его совместно с департаментом гражданской защиты населения Ханты-Мансийского автономного округа. По итогам форумов выпущено уже 6 сборников научных трудов.

29 сентября в Заречном состоится очередной XXII междисциплинарный семинар по радиоэкологии, посвященный 50-летию отдела.

Редакция «НУ» горячо поздравляет уральских радиоэкологов с юбилеем и желает им новых научных достижений!

Е. ПОНИЗОВКИНА

На фотографиях:
Страница 4:
вверху — А.В. Трапезников;
в центре — Н.В. Тимофеев-Ресовский с учениками;
внизу — здание отдела и биостанции.
Страница 5:
слева вверху — С.В. Вонсовский и Н.В.Куликов,
справа вверху — визит академика А.П. Александрова ;
в центре — Белоярское водохранилище,
внизу — в лаборатории.

История науки и техники

«ЗОЛОТОЙ» ЮБИЛЕЙ МОРСКОГО РАКЕТОСТРОЕНИЯ

Пятьдесят лет назад, 16 сентября 1955 года в Советском Союзе впервые в мире был произведен пуск баллистической ракеты с подводной лодки. Этот день навсегда вошёл в историю нашей страны как день рождения стратегического оружия Военно-морского флота – баллистических ракет подводных лодок (БРПЛ), к созданию которых уральская наука имеет прямое отношение. Недавно «Наука Урала» рассказывала о выездном заседании президиума УрО РАН в Государственном ракетном центре «КБ им.академика В.П.Макеева» (см. № 18 с.г.). Сегодня — слово его главному конструктору, который вспоминает историю.

В 1945 году в СССР была принята первая послевоенная кораблестроительная программа 1946–1955 годов, которая наряду с большим количеством надводных кораблей предусматривала строительство и сдачу ВМФ 367 подводных лодок. Первой послевоенной дизель-электрической подводной лодкой стала лодка проекта 613, а в 1953 году вошла в строй и большая океанская дизель-электрическая лодка проекта 611, при создании которой отечественные проектировщики использовали опыт германских кораблестроителей.

В эти же годы в нашей стране получило развитие принципиально новое мощное оружие — баллистические ракеты. Естественно, встал вопрос о возможности использования этого оружия на флоте. Наиболее целесообразным было признано вооружить им подводные лодки. И вот почему. Внедрение нового оружия открывало новое направление и в подводном кораблестроении, придавая подводным лодкам новое назначение при сохранении их основного свойства — скрытности и неуязвимости. Ранее основным назначением подводных лодок было нанесение торпедных ударов по вражеским кораблям и транспортным судам (вспомним хотя бы подвиги легендарного подводника Второй мировой войны Героя Советского Союза Александра Ивановича Маринеско), а также прикрытие своих конвоев на океанских путях. При вооружении баллистическими ракетами основной задачей подводных лодок становилось нанесение (или угроза нанесения) ударов по военно-морским базам, портам, крупным промышленным и административным центрам противника, расположенным как на побережье, так и в глубине материка.

Для реализации этого нового, совсем неизведанного направления в кораблестроении советское правительство утвердило головным предприятием ЦКБ-16 (ныне Санкт-Петербургское морское бюро машиностроения «Малахит»). Было принято решение применить первую наземную оперативно-тактическую ракету Р-11М на долгохранимом жидком топливе, созданную в подмосковном

ОКБ-1 НИИ-88 (ныне ракетно-космическая корпорация «Энергия» имени академика С.П. Королёва), но в морском исполнении — Р-11ФМ.

Ракета Р-11М предназначалась для стрельбы с наземных, фиксированных стартовых установок (площадок). Условия стрельбы с корабля принципиально отличны от наземных, не говоря уже об условиях хранения и обслуживания ракет на подводной лодке. Особо следует подчеркнуть, что реализация стрельбы с «подвижного» и «качающегося» основания являлась очень сложной инженерной задачей как для конструкторов кораблестроителей, так и для ракетчиков.

В числе первоочередных стояли также вопросы исследования влияния газовой струи стартующей ракеты на элементы конструкции и жизненно важные устройства подводной лодки (антенны, перископы), расположенные в непосредственной близости от места старта.

В 1954 году (официальное начало работ — январь) были проведены пуски с качающегося стенда, который имитировал бортовую качку и рыскание подводной лодки. Испытания проводились на полигоне «Капустин Яр» (Астраханская область) и завершились положительными результатами.

Одна из дизель-электрических подводных лодок проекта 611, заложенная на ленинградском заводе «Судомех», была достроена на заводе № 402, ныне Северном машиностроительном предприятии (г.Северодвинск Архангельской области) по проекту В611. В рубке лодки были оборудованы две диаметрально расположенные пусковые шахты для ракет, стрельба которыми должна была осуществляться с верхнего среза шахты.

В начале сентября 1955 года переоборудование, швартовные и ходовые испытания лодки были завершены. Подводная лодка Северного флота с оперативно-тактическим номером «Б-67», которой командовал капитан второго ранга Ф.И. Козлов, была полностью готова к первому ракетному пуску.

Ранним утром 16 сентября подводная лодка вышла в море. Несмотря на свою огромную занятость решением ракетно-космических проблем тех лет, Сергей Павлович Королёв лично руководил испытаниями с борта субмарины. Рядом с ним находился главный конструктор лодки Николай Никитич Исанин. Вскоре лодка пришла на стартовую позицию полигона в Белом море. И вот после королевской команды «Пуск» в 17 часов 32 минуты состоялся первый в мире старт баллистической ракеты с подводной лодки. Успешный пуск показал, что морской вариант сухопутной ракеты Р-11ФМ оказался удачным.

Так был завершен огромный новаторский труд ракетчиков, кораблестроителей и военных моряков-североморцев по созданию первой морской баллистической ракеты и первой, в то время экспериментальной, подводной лодки-ракетоносца. Два великих конструктора — академики С.П. Королев и Н.Н. Исанин — блестяще выполнили сложнейшую техническую задачу, совершили настоящий научный подвиг, заложив основы создания ракетно-ядерного щита нашей Родины.

Завершение разработки ракеты Р-11ФМ, организация ее серийного производства и, как следствие, морское направление ракетостроения были переданы С.П.Королевым своему ученику Виктору Петровичу Макееву, в том же году в тридцатилетнем возрасте назначенному главным конструктором Уральского специального конструкторского бюро (СКБ-385, впоследствии Конструкторское бюро машиностроения, а ныне Государственный ракетный центр «КБ им. академика В.П.Макеева»). Все последующие морские баллистические ракеты и стратегические ракетные комплексы, а также их модификации, принятые на вооружение по 1986 год, созданы под руководством главного (генерального) конструктора академика В.П.Макеева.

Первая морская баллистическая ракета Р-11ФМ была принята на вооружение в феврале 1959 года (ракетный комплекс Д-1) и размещена на дизель-электрических подводных лодках проекта АВ611 и проекта 629.

Коллективу Конструкторского бюро машиностроения предстояло решить следующую первоочередную задачу морского ракетостроения: реализовать пуск баллистической ракеты из подводного положения ракетоносца, которая была поставлена в опытно-конструкторской разработке ракетного комплекса Д-4 с ракетой Р-21.

Были предусмотрены и успешно проведены этапы летно-конструкторских испытаний с плавстенда и экспериментальной подводной лодки, необходимых в связи с главной особенностью морского ракетостроения — подводным стартом. Основной задачей этапов было убедительно доказать безопасность пуска ракет для обитаемого объекта, которым является подводная лодка. Испытания проводились пусками экспериментальных ракет, при этом на плавстенде и экспериментальной подводной лодке воспроизводились натурные условия по ракетной шахте и пусковой установке. Экспериментальная ракета соответствовала штатной по массогабаритным характеристикам, стыкам с пусковой установкой и системами лодки, но отличалась уменьшенным временем работы штатного маршевого двигателя. Время работы определялось из условия воспроизведения и отработки участков движения ракеты в шахте, в воде, на переходном участке «вода-атмосфера» и на начальном воздушном участке полета. Уменьшенное время работы реализовывалось командой от системы управления и дублировалось малым количеством одного из компонентов топлива (окислителя).

Основную нагрузку в отработке несли испытания с плавстенда (8 пусков), на котором воспроизводились практически все стартовые условия. Испытания с экспериментальной (проекта 613-3 пуска) и штатной (проекта 629А-1 пуск) подводных лодок продемонстрировали безопасность при старте с движущейся подводной лодки и доказали допустимость перехода к испытаниям ракетного комплекса Д-4 пусками ракет Р-21 с головной подводной лодки проекта 629А. Стрельба производилась из затопленной шахты подводной лодки. Четырехкамерный маршевый двигатель запускался в воздушный объем, образованный кормовой частью ракеты и пусковым столом. В ракете была применена специальная герметизация отсеков, электроразъемов, кабелей и арматуры для исключения попадания морской воды.

Положительные результаты летно-конструкторских испытаний с плавстенда и подводных лодок во многом способствовали успешному завершению опытно-конструкторской разработки и принятию на вооружение ВМФ ракетного комплекса Д-4 с баллистическими ракетами Р-21, стартующими из подводного положения дизель-электрических и атомных ракетоносцев.

Но это было уже значительно позже, в мае 1963 года.

P.S. *Когда этот номер газеты готовился к печати, в Санкт-Петербургском союзном проектно-монтажном бюро машиностроения «Малахит» проходила научно-техническая конференция «XII Макеевские чтения», посвященная 50-летию первого пуска баллистической ракеты с подводной лодки с участием специалистов Государственного ракетного центра «КБ им.академика В.П.Макеева» во главе с его генеральным конструктором В.Г. Дегтярем.*

Юрий КАВЕРИН,
главный конструктор Государственного ракетного центра «КБ им.академика В.П.Макеева»,
доктор технических наук.

Слева внизу — первый в мире пуск баллистической ракеты Р-11ФМ с подводной лодки проекта 611;
в центре — первая морская баллистическая ракета Р-11ФМ (ракетный комплекс Д-1) и первая отечественная БРПЛ Р-21 с подводным стартом (ракетный комплекс Д-4);
справа вверху — Подводный старт БРПЛ Р-21 из шахты подводной лодки.

Без границ

Уральская школа политических исследований: международное признание

Весной 2005 года авторитетный политологический журнал «Perspectives on European Politics and Society (PEPS)» выпустил специальный номер «Евразия и расширяющийся мир», авторы которого сконцентрировали свое внимание на анализе социально-политических процессов, происходящих на территории бывшего СССР и перспективах развития России и стран СНГ. Спецномер журнала, входящего в мировой список цитирования, вышел под редакцией известнейшего политолога, декана факультета политологии Кентского университета (Великобритания) Ричарда Саквы, известного книгой «В. Путин – российский выбор» (2004), получившей широкой международный резонанс. Большинство публикаций тематического выпуска PEPS принадлежит перу уральских обществоведов – сотрудников Института философии и права УрО РАН.

Показательно, что подавляющая часть сотрудников ИФиП УрО РАН, опубликовавших научные труды в PEPS, являются молодыми учеными, составляющими ныне костяк научной школы политических исследований института. В последние годы институт превратился в один из ведущих центров фундаментальных исследований в области политической теории. Более 70 процентов докторов и 50 процентов кандидатов политических наук Среднего Урала работают в ИФиП УрО РАН. Осуществление подобного проекта свидетельствует о том, что современная российская политическая наука всего за 15 лет своего существования смогла преодолеть «детские болезни» становления и выйти на мировой уровень.

В своих статьях уральские ученые осветили целый спектр современных социально-политических проблем. Кандидат политических наук, ученый секретарь ИФиП УрО РАН **В.С. Мартьянов** в своей статье «The Evolution of Russian Political Discourse» пишет о несостоятельности привычной для западной и российской политических наук парадигмы перехода современной России от тоталитаризма к демократии. По его мнению, любая попытка применить универсалистские интерпретации к явлениям, происходящим в посткоммунистических обществах, влечет за собой большой риск непонимания специфики развития этих процессов в России и других странах. Мартьянов упрекает бывших советологов в использовании упрощенных дуальных схем вроде «демократия-тоталитаризм», «традиционное-современное», «социализм-капитализм» и других, которые неизбежно приобретают вид противостояния добра и зла. Таким образом, советолог, искренне выбирая сторону добра, заранее знает ответы на все свои вопросы и легко превращается в идеолога. В результате подавляющая масса зарубежных политических работ о России приобретает черты мессианства, нетерпимости, дидактизма и «прогрессорства». Таким образом, вместо всестороннего анализа научное творчество сводится к изобретению все новых и новых политических неологизмов, характеризующих современный российский режим: «квазидемократия», «затянувшийся транзит», «фасадная демократия», «эрзац-демократический режим», «авторитарная демократия», «полудемократия», «российский гибрид», «нелиберальная демократия», «феодальный капитализм» и тому подобное. Однако звучные ярлыки и хлесткие эпитеты отражают лишь бессилие попытки понять суть реальных трансформаций пост-коммунистических обществ. Научные понятия превращаются в шаманские заклинания, с помощью которых невозможно решать реальные теоретико-методологические и прикладные проблемы российской политической науки. Сравнивая Россию с Западом как образцом, политические ученые заранее сужают коридор исторических возможностей, концентрируя все усилия на поиске российских патологий, превращающих ее в вечный недо-Запад и отказывая при этом в праве на самостоятельный, уникальный путь развития.

Кандидат политических наук, с.н.с. ИФиП УрО РАН **Л.Г. Фишман** посвятил свою статью формированию идейного консенсуса в современной российской политике («The formation of Predomination Discourse in Russian Politics»). Исходя из тезиса, согласно которому «век идеологий» в России и Европе закончился, он прослеживает эволюцию ведущих политических дискурсов. Современные политические дискурсы как коммунистов, так и демократов и патриотов, согласно Фишману, лишь симулируют классические идеологии эпохи модерна, в действительности же они представляют собой нечто принципиально иное. Автор аргументированно утверждает, что в течение последних пятнадцати лет в России постепенно сформировался единый доминирующий дискурс, которой он называет «дискурсом нормального общества и здравого смысла». Он вырос в равной мере из остатков старых идеологий, западничества и почвенничества, с характерными для них историософскими мифами, патриотической и государственнической риторикой, представляя собой набор положений, с которыми мало кто отважится спорить (социальная справедливость, сильное государство, восстановление национального престижа и мощи России при сохранении демократических достижений и т.д., и т.п.). Характерной чертой этого дискурса, как отмечает Фишман, является единодушное (разделяемое и правыми и левыми) отрицание социального экспериментирования. Именно поэтому доминирующий сегодня в российской политике «дискурс нормального общества и здравого смысла» описывается как герметичный и тупиковый.

Кандидат политических наук, с.н.с. ИФиП УрО РАН **А.Д.Трахтенберг** в статье «Quality of Democracy and the Quality of the Mass-Media: «Being Different or Baskward?» сосредоточивает свое внимание на масс-медиа, исходя из положения, что публичная информация является приблизительной меркой качества демократии. Она отмечает особенности традиции развития средств информации в России, адресованных не только просвещенной публике, но и власти. Сопоставляя англо-американскую и русскую традицию, А.Д. Трахтенберг отмечает, что для первой характерно следующее: СМИ осведомляют общество о происходящем в официальных структурах, что позволяет затем обществу предъявлять свои требования к государственной власти. В России усилия СМИ направлены противоположным образом: они должны осведомлять государство о беззакониях, которые происходят в обществе и от имени государства указывать обществу пути их исправления. Эта особенность отечественных СМИ благополучно дожила до времен путинской России. Дальнейшая эволюция СМИ, заключает А.Д. Трахтенберг, определяется тем, насколько успешным окажется очередной этап российской модернизации и в этом отношении «качество СМИ» действительно определяется «качеством демократии».

Статья кандидата политических наук, м.н.с. ИФиП УрО РАН **В.Н.Меркушева** «Relation between Russia and EU: The View from Across the Atlantic» посвящена отношениям между Россией и Европейским Союзом, какими они представляются из Америки. Автор описывает ряд наиболее характерных точек зрения, касающихся того, какими бы хотели видеть американские политики и ученые отношения между Россией и объединенной Европой. Одним представляется желательным дальнейшее укрепление связей между Россией и ЕС вплоть до их интеграции, другие хотели бы удовлетвориться менее тесным сотрудничеством, третьи вообще предпочли бы, чтобы Россия служила бы противовесом ЕС. Разница в подходах зависит от многих причин: от текущих взаимоотношений между США и Евросоюзом (например, трения, возникшие по поводу войны в Ираке), от персонального отношения того или иного деятеля к России, от оценки перспективы покупать нефть не на Ближнем Востоке, а в России и т.д. В любом случае, заключает автор, развитие отношений между Россией, ЕС, США и другими странами будет зависеть не только от внешних факторов, но и от внутреннего экономического развития: только благодаря достижениям на этом направлении Россия сможет возвратиться в клуб великих держав.

Стоит особо отметить, что в специальном номере PEPS были также опубликованы статьи активных членов «Евразийской сети политических исследований» (ЕСПИ), инициированной сотрудниками ИФиП УрО РАН — работы Я. Шира и С. Горака (Чехия), Я. Старцева (УрАГС) и К. Зубкова (ИИиА УрО РАН) и других авторов. Например, кандидат политических наук, доцент УрАГС Я.Ю. Старцев в работе «Informal» Institutions and Practices: Objects to Explore and Methods to Use for Comparative Research» осуществляет теоретико-методологический анализ «неформальных» институтов современного общества. В своей статье он рассматривает широкий спектр проблем: методологические пределы изучения «неформальных» институтов, следствия применения оппозиций «формальное-неформальное» и «включенность-исключенность» к изучению социальных структур, проблемы взаимопроникновения формальных и неформальных институтов общества. Большое внимание уделяется типам взаимодействия формальных и неформальных структур и соответствующих им практик. Данная проблематика актуальна для современной России в силу унаследованных от СССР номенклатурно-клиентелистских практик и современных способов взаимодействия бизнеса и власти. Чем больше формальных и неформальных структур, чем они разнообразней, полагает автор, тем больший выбор у индивида — какую позицию по отношению к ним занимать и какую стратегию поведения использовать.

В статье кандидата исторических наук, сотрудника ИИиА УрО РАН **К.И. Зубкова** «Russion Federalism Today: «Strong Federation» or «Twilight Federalist Choice?» прослеживается эволюция идей федерализма и их практические воплощение в ходе федеральной реформы В. Путина. Традиционный централистский этос влечет за собой опасность подмены федералистского пути более привычной стратегией авторитарной модернизации. Это аргументируется желанием упорядоченного государства взамен хаоса, воцарившегося в эпоху Ельцина. Вместе с тем Путин рискует выплеснуть с водой и младенческий федерализм. Балансируя между авторитарными методами и прагматическими средствами, заключает К.И. Зубков, российская политическая элита может допустить как существование формально федералистских институтов, так и «управляемой демократии» — и все это в целях модернизации. Однако в эпоху глобализации такое сочетание либеральных целей с авторитарными средствами уже не может принести сколько-нибудь долговременных позитивных результатов.

В целом выпуск специального номера международного журнала PEPS явился закономерным следствием развитых ИФиП УрО РАН обширных международных контактов. За последние несколько лет на базе института в совместных проектах свои научные труды издали почти три десятка ино-

Окончание на стр. 8

Книжная полка

«Белое дело» на Урале и не только

Не так давно вышел в свет очередной, уже четырнадцатый по счету, выпуск исторического научно-популярного альманаха «Белая армия. Белое дело». Несмотря на солидный для периодического издания возраст и внушительный багаж опубликованных материалов издание это, возможно, недостаточно известно.

Небольшой его тираж в 800 экземпляров распространяется в основном по подписке. Тем не менее альманах вполне достоин внимания как специалистов (прежде всего военных историков), так и вообще заинтересованного читателя.

Выходит он с 1996 года под эгидой уральского научно-исследовательского центра «Белая Россия» и под красноречивым девизом «Честь и достоинство». Редакция ставит перед собой задачу всестороннего освещения истории Белого движения в годы Гражданской войны в России. Авторы статей, очерков, писем, мемуаров и других материалов вводят в научный оборот многие неизвестные ранее факты и документы, в совокупности своей помогающие объективно воссоздать не такое далекое, но все еще достаточно спорно оцениваемое наше прошлое.

На официальном сайте (http://www.openweb.ru/belarm) можно ознакомиться с содержанием всех номеров альманаха, что дает представление о его структуре, тематике, «векторе интересов».

Основными для военно-исторического издания являются разделы «На фронтах Гражданской войны» и «В белом тылу». Здесь печатаются большие статьи и очерки, как правило, сопровождающиеся фотоиллюстрациями, картами и схемами, редкими архивными документами и подробной библиографией. Под рубрикой «Дискуссия» печатаются обзоры полемического характера — например, статья А.В. Иванова «Воля случая или историческая закономерность? Размышления о причинах поражения Белого движения в Гражданской войне» (2003 г., №12), материал Е.А. Плешкевича «Временное областное правительство Урала: дискуссия о причинах образования» (2002, №10). Вполне естественно, что альманах, основанный и выходящий в Екатеринбурге, уделяет значительное внимание уральским страницам истории Гражданской войны: событиям и людям, определившим роль в этой национальной трагедии таких городов, как Пермь, Екатеринбург, Челябинск, Оренбург. Впрочем, в соответствии с реальной историей событий, географические рамки публикаций охватывают Центр и Запад России, Украину, северные территории, Сибирь и Дальний Восток, зарубежные центры белой эмиграции. Под рубрикой «Страницы биографии» помещено немало материалов о ярких деятелях Белого движения, а второй выпуск альманаха за 1996 год полностью посвящен жизни и деятельности А.В. Колчака. Кроме названных, постоянными являются разделы «Мемуары», «Жизнь в эмиграции», «Хроника». Интересна рубрика «Знаки и символы», авторы которой исследуют символику и воинские ритуалы, историю редких наград, знаков отличия, полковых знамен и т.д. Литературно-художественная часть представлена воспоминаниями участников Гражданской войны и эмиграции, поэтическими подборками (публиковались, например, стихи и письма замечательного поэта Арсения Несмелова, творчество которого вернулось в Россию только в годы «перестройки»).

В последнем на сегодняшний день, четырнадцатом выпуске можно выделить две приоритетные темы. Во-первых, это обращение к «белочешскому» периоду Гражданской войны на Урале: статьи А.М. Кручинина — «Надежды восемнадцатого года: страницы истории екатеринбургского антибольшевистского подполья 1918 г.» и М.Г. Ситникова — «Пермский период в жизни генерала Радолы Гайды». В предисловии к номеру главный редактор альманаха, заведующий кафедрой истории России УГТУ-УПИ кандидат исторических наук Н.И. Дмитриев сообщает, что сейчас НИЦ «Белая Россия» ведет исследовательскую работу в сотрудничестве с Генеральным консульством Чешской республики на Среднем Урале. В частности, уже завершена в первом варианте работа по составлению именного мартиролога чехословацких и русских воинов, захороненных на Михайловском кладбище Екатеринбурга. Вторая тема — малоизвестные факты биографии знаменитого генерала В.О. Каппеля и его родственников в историческом расследовании Д.А. Лобанова и Г.Ф. Станковской «Судьба семьи генерала Владимира Оскаровича Каппеля». Материал тематически продолжает большая подборка стихов И.И Смирнова «О Каппеле и Каппелевцах» (честно говоря, откровенно слабых стихов, вовсе не делающих чести серьезному и культурному изданию, каковым является, по моему впечатлению, «Белая армия. Белое дело»). С точки зрения литературных достоинств гораздо более сильное впечатление производит продолжение мемуаров В. Гвоздева «Трудное начало» — развернутое, реалистическое повествование о бегстве «Белой России» через Босфор в Турцию и о жизни офицеров-эмигрантов в Галлиполи. Автор, Влас Семенович Гвоздев, — участник Белого движения на юге России, подпоручик, впоследствии — инженер-мелиоратор, кандидат технических наук, создатель Научно-исследовательского института комплексного использования и охраны водных ресурсов Урала в Свердловске-Екатеринбурге. Есть в номере и другие интересные материалы, а в приложении к ним —обширная библиография, ценные архивные документы и фотографии, «Мартиролог Белых воинов, погребенных в Забайкалье», история установления памятника адмиралу А.В. Колчаку в Иркутске (открыт в ноябре 2004 г.) и другие сообщения.

Будем надеяться, что столь же богат интересными, информативными и разнообразными материалами и редакционный «портфель» — гарант дальнейшей плодотворной жизни альманаха.

Е. ИЗВАРИНА

Без границ

Уральская школа политических исследований: международное признание

Окончание. Начало на стр.7

странных ученых из США, Японии, Франции, Великобритании, Чехии, стран СНГ. Следствием перехода международного научного сотрудничества института из количества в качество стало создание в 2002 году на базе ИФиП УрО РАН Евразийской сети политических исследований (ЕСПИ). ЕСПИ — это первый международный научный проект, объединяющий политологов постсоветского пространства, а также ученых Чехии, Словении, США, Японии, Ирландии, Франции и других стран. В рамках проекта институтом в 2003-2005 годах были проведены 3 международные конференции и 6 международных школ с целью повышения квалификации политологов и преподавателей политической науки из России, стран СНГ, Центральной Азии, Восточной и Центральной Европы, Прибалтики. В настоящее время ЕСПИ является единственной формой координации научной деятельности подобного масштаба на всем постсоветском пространстве, объединяя политологов из 15 стран. Причем каждый год ЕСПИ расширяет свою географию. По итогам работы выпущены три международных сборника научных работ в серии «Политическая наука и политические процессы в РФ и новых независимых государствах» (2003, 2004, 2005). Реализация сотрудниками ИФиП УрО РАН, ИИиА Уро РАН и УрАГС очередного международного научного проекта лишний раз доказала, что в глобализирующемся мире выход на мировой научный уровень возможен минуя Москву и Санкт-Петербург. В настоящее время при ведущей роли ИФиП УрО РАН ведется подготовка еще целого ряда международных проектов, конференций и сборников трудов в области социально-политических наук.

К.В. КИСЕЛЕВ, зам. директора ИФиП УрО РАН по научным вопросам, кандидат философских наук

Осенний фотоэтюд

НАУКА УРАЛА

Учредитель газеты — Уральское отделение Российской академии наук
официальный сайт УрО РАН: www.uran.ru
Главный редактор Понизовкин Андрей Юрьевич
Ответственный секретарь Якубовский Андрей Эдуардович
Адрес редакции: 620219 Екатеринбург, ГСП-169 ул. Первомайская, 91.
Тел. 374-93-93, 349-35-90. e-mail: gazeta@prm.uran.ru

Офсетная печать.
Усл.-печ. л. 2
Тираж 2000 экз.
Заказ № 5106
ОАО ИПП "Уральский рабочий"
г. Екатеринбург, ул.Тургенева,13
www.uralprint.ru
Дата выпуска: *22.09.2005 г.*
Газета зарегистрирована в Министерстве печати и информации РФ 24.09.1990 г. (номер 106).

Авторы опубликованных материалов несут ответственность за подбор и точность приведенных фактов, цитат, статистических данных, собственных имен, географических названий и прочих сведений, а также за то, что в материалах не содержится данных, не подлежащих открытой публикации. **Редакция может публиковать статьи в порядке обсуждения, не разделяя точки зрения автора.**

Никакая авторская точка зрения, за исключением точки зрения официальных лиц, не может рассматриваться в качестве официальной позиции руководства УрО РАН.

Рукописи не рецензируются и не возвращаются. Переписки с читателями редакция не ведет. **При перепечатке оригинальных материалов ссылка на «Науку Урала» обязательна.**