

НАУКА УРАЛА

ФЕВРАЛЬ 2006 г.

№ 4 (918)

Газета Уральского отделения Российской академии наук



ДЕМИДОВСКАЯ ПРЕМИЯ — 2005

Этот номер газеты по традиции посвящен лауреатам общенациональной неправительственной Демидовской премии 2005 года -- как всегда, ученым мирового класса, а также юбилею инициатора возрождения престижной награды академика Г.А. Месяца.

День науки

ПЕРМСКИЙ ПРАЗДНИК



В День российской науки 8 февраля в Органном зале Пермской филармонии состоялся традиционный губернаторский прием, организованный администрацией Пермской области. Губернатор Пермского края О.А. Чиркунов и председатель Законодательного Собрания Пермской области Н.А. Девяткин отметили главные достижения пермских ученых и вручили премии Правительства Российской Федерации в области науки и техники и премии Пермской области имени выдающихся ученых Прикамья.

Премии Правительства РФ в области науки и техники присуждены сотрудникам ОАО «Пермский моторный завод» за исследования и разработку мощных электронных пушек высоковольтного тлеющего разряда и внедрение в промышленность наукоемкого оборудования на их основе и сотрудникам Научно-исследовательского института полимерных материалов за разработку и создание новой техники.

Лауреатами премий Пермской области имени выдающихся ученых Прикамья первой степени стали:

Перский Юрий Калманович, заведующий кафедрой экономической теории и мировой экономики Пермского государственного университета, доктор экономических наук, профессор (за серию работ по теме «Развитие принципов и методов иерархического (межуровневого) анализа экономических систем») — премия имени **Льва Ефимовича Кертмана**;

Красавин Александр Павлович, генеральный директор Межотраслевого научно-исследовательского института экологии топливно-энергетического комплекса, доктор технических наук, профессор (за монографии «Экологическая реабилитация углепромышленных территорий Кизеловского бассейна в связи с закрытием шахт» и «Экологическое оздоровление промышленного производства») — премия имени **Георгия Алексеевича Максимовича**;

Хрусталева Татьяна Михайловна, профессор кафедры теоретической и прикладной психологии Пермского государственного педагогического университета, доктор психологических наук (за серию работ по теме «Психология профес-

сиональных способностей учителя») — премия имени **Вольфа Соломоновича Мерлина**;

Роговой Анатолий Алексеевич, заместитель директора Института механики сплошных сред УрО РАН, доктор физико-математических наук (за разработку формализованного подхода к построению уравнений, определяющих термомеханическое поведение сложных сред при больших деформациях) — премия имени **Александра Александровича Поздеева**;

Шепель Александр Иванович, профессор кафедры зоологии позвоночных и экологии Пермского государственного университета, доктор биологических наук (за цикл работ «Исследование видового разнообразия и разработка методов охраны животного мира Пермской области») — премия имени **Василия Николаевича Прокошева**;

Конюхов Илья Владимирович, ведущий конструктор НПО «Искра» (за создание противорадиационного изделия нового поколения «Алан») — премия имени **Павла Александровича Соловьева**;

Заривчацкий Михаил Федорович, проректор по

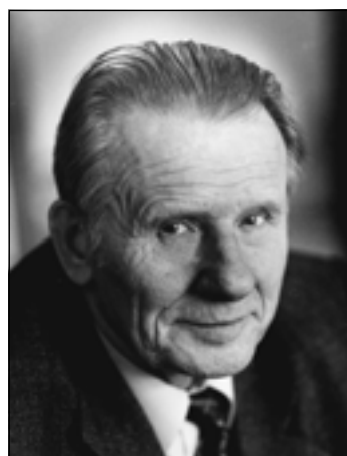
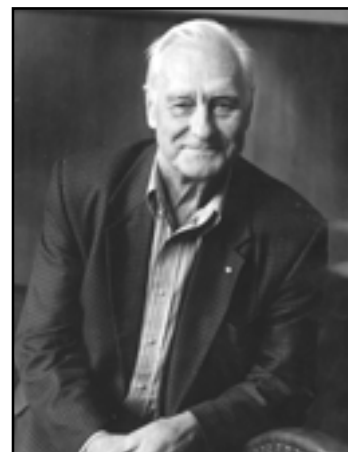


Академик
А.Э. КОНТОРОВИЧ:
«Мы —
нефтяные короли»

— Стр. 5, 7

Академик
О.Н. КРОХИН:
«Одаренность —
это инвариант»

— Стр. 4, 7



Академик
Н.П. ЛЯКИШЕВ:
«Я с детства имел
дело с металлом»

— Стр. 6

учебной работе Пермской государственной медицинской академии, доктор медицинских наук, профессор (за разработку способов диагностики, хирургического лечения и трансфузионной терапии заболеваний гепатопанкреатобилиарной и эндокринной систем у жителей Пермской области) — премия имени **Петра Алексеевича Ясницкого**.

Лауреатами премий Пермской области имени выдающихся ученых Прикамья второй степени стали:

Голубцов Валерий Геннадьевич, доцент кафедры гражданского права и процесса Пермского государственного университета, кандидат юридических наук (за серию работ «Особенности гражданского правового статуса публично-правовых образований» и монографию «Сочетание публичных и частных начал в регулировании вещных отношений с участием государства») — премия имени **Льва Ефимовича Кертмана**;

Смирнова Анна Александровна, ассистент кафедры метеорологии и охраны атмосферы Пермского государственного университета, кандидат географических наук (за монографию «Объективный анализ облачности и опасных явлений природы по данным радиолокационных и стационарных наблюдений», учебное пособие, серию статей в области метеорологии и два свидетельства на программный продукт) — премия имени **Георгия Алексеевича Максимовича**;

Корякин Вячеслав Владимирович, доцент кафедры философии Пермского государственного университета, кандидат философских наук (за цикл работ по теме «Труд и исторический процесс») — премия имени **Вольфа Соломоновича Мерлина**;

Кирюхин Валентин Юрьевич, доцент кафедры теоретической механики Пермского государственного технического университета, кандидат физико-математических наук (за работу «Теория управления напряжениями и деформациями в растущих телах и ее приложение к практическим проблемам медицины») — премия имени **Александра Александровича Поздеева**;

Акманаев Эльмарт Данифович, старший преподаватель кафедры растениеводства Пермской государственной сельскохозяйственной академии имени академика Д.Н. Прянишникова, кандидат сельскохозяйственных наук (за работу «Биологические и агротехнические факторы формирования урожая зеленой массы клевера лугового при разных нормах высева») — премия имени **Василия Николаевича Прокошева**;

Аснин Леонид Давыдович, старший научный сотрудник Института технической химии УрО РАН, кандидат химических наук (за работу «Теоретические основы адсорбционно-каталитических методов уничтожения хлороматематических соединений в

Окончание на стр. 2

День науки

ПЕРМСКИЙ ПРАЗДНИК

Окончание. Начало на стр. 1
газовых выбросах») — премия имени Павла Александровича Соловьева;

Вихарев Юрий Борисович, научный сотрудник Института технической химии УрО РАН, кандидат биологических наук (за цикл работ «Фармакологическое действие изохинолиновых алкалоидов и комплементарных им фенэтиламидов») — премия имени Петра Алексеевича Ясницкого.

По материалам отдела научно-технической и инновационной деятельности департамента промышленности и природопользования Пермской области

О нас пишут

Обзор публикаций о научной жизни и сотрудников Уральского отделения РАН из новых поступлений в Центральную научную библиотеку УрО РАН

Январь 2006 г.

В декабрьском выпуске редакция журнала «Расплавы» поздравляет с 70-летием председателя президиума Челябинского научного центра УрО РАН ректора ЮУрГУ, члена-корреспондента Г.П. Вяткина. Шестой номер журнала «Химия в интересах устойчивого развития» открывает материал Е.З. Голосмана о I всероссийской конференции «Химия для автомобильного транспорта», проходившей в Новосибирске в октябре 2004 г. В ней приняли участие и представители Института органической химии. Журнал «Успехи физических наук» (2005, №12) аннотирует книгу доктора химических наук, сотрудника Института химии твердого тела А.И. Гусева «Наноматериалы, наноструктуры, нанотехнологии» (М., 2005).

Продолжая тему, В. Краснова («Поиск», 2005, №52) пишет о конференции молодых ученых Удмуртского НЦ УрО РАН «Наноматериалы и нанотехнологии». В первом выпуске этой же газеты за текущий год — корреспонденция Е. и А. Понизовкиных о продвижении екатеринбургского проекта Большого европейского университетского комплекса. В «Поиске» №4 — заметка О. Семченко об итогах конкурса на соискание премий имени выдающихся ученых Прикамья. Среди его лауреатов немало сотрудников Пермского научного центра УрО РАН. Здесь же В. Краснова представляет сборник научных трудов (в том числе работ ученых ижевского Физико-технического института) «Наносистемы: структура и свойства».

Очерк Е. Мелькова в «Областной газете» от 14 января посвящен ветерану Великой Отечественной войны и старейшему сотруднику Института химии твердого тела профессору Д.И. Курбатову, отметившему недавно свое 85-летие.

Заметка в газете «Вечерний Екатеринбург» от 27 января сообщает об участии УрО РАН в разработке концепции Уральского технопарка. А. Иванов («На смену!», 31 января) рассказывает о праздновании в Институте философии и права 5-летия философского альманаха «Дискурс Пи» и чествовании Л.А. Ладейщиковой — первого лауреата учрежденной при участии ИФиП новой литературной премии им. Л.К. Татьянической.

Подготовила Е. ИЗВАРИНА

Конкурс

Ботанический сад УрО РАН

объявляет конкурс на замещение вакантных должностей:
— *заведующего отделом* лесоведения (доктор наук);
— *младшего научного сотрудника* по специальности «экология».

Срок подачи документов — один месяц со дня опубликования объявления (22 февраля). Документы направлять по адресу: 620144, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта, 202, ученому секретарю. Тел. (343) 260-82-52.

Институт горного дела УрО РАН

объявляет конкурс на замещение вакантной должности
— *младшего научного сотрудника* лаборатории разрушения горных пород.

Срок подачи документов — один месяц со дня опубликования объявления (22 февраля). Документы на конкурс направлять по адресу: 620219, г. Екатеринбург, ГСП-936, ул. Мамина-Сибиряка, 58, отдел кадров, тел. (343) 350-64-30.

Извещение

Институт геологии и геохимии УрО РАН извещает:

Победителем открытого конкурса на право заключения договора на проведение работ по капитальному ремонту третьего этажа здания института стало ООО «Яйва».

Поздравляем!

Фонд содействия отечественной науке опубликовал результаты конкурсов 2006 года. Среди лауреатов фонда — научные сотрудники и аспиранты Уральского отделения РАН.

Лауреаты в номинации «Выдающиеся ученые РАН», которым были продлены гранты 2005 г. на второй год — академики Н.Н. Красовский и Н.П. Юшкин.

Победители в номинации «Кандидаты и доктора наук РАН» 2006 года:

Доктора наук:
Зубарев Н.М. (Институт электрофизики),
Коротин М.А. (Институт физики металлов),
Лукоянов Н.Ю. (Институт математики и механики),
Подвинцев О.Б. (Институт философии и права).

Кандидаты наук:
Алексеев А.В. (Институт геологии и геохимии им. акад. А.Н. Заварицкого),
Антонов Н.Ю., Байдакова Н.В. (Институт математики и механики),
Аснин Л.Д. (Институт технической химии),
Бушнев А.А. (Институт физиологии Коми НЦ),
Валева А.А., Подвальная Н.В. (Институт химии твердого тела),
Валяева О.В., Пискунова Н.Н. (Институт геологии Коми НЦ),
Веселкин Д.В., Коркина И.Н. (Институт экологии растений и животных),
Грасс В.Э. (Институт химии Коми НЦ),
Гудин С.А., Кулеев И.И., Мостовщикова Е.В.,
Перов Д.В. (Институт физики металлов),
Ежов О.Н., Прожерина Н.А. (Институт экологических проблем Севера),
Елсаков В.В., Торлопова Н.В., Шамрикова Е.В. (Институт биологии Коми НЦ),
Заякин О.В. (Институт металлургии),
Зубарева О.В., Микляев Ю.В. (Институт электрофизики),
Колесниченко И.В. (Институт механики сплошных сред),
Крашенинникова Ю.А. (Институт языка, литературы и истории Коми НЦ),
Маловичко Д.А. (Горный институт),
Перунова Н.Б. (Институт клеточного и внутриклеточного симбиоза),
Рычков В.Н. (Институт прикладной механики),
Ульянов А.А. (Физико-технический институт),
Фишман Л.Г. (Институт философии и права),

Черешнев В.В. (Пермский филиал Института экономики),
Шумкин Г.Н. (Институт истории и археологии).

Победители в номинации «Кандидаты и доктора наук РАН», гранты которых были продлены на второй год:

Доктора наук:
Бургарт Я.В. (Институт органического синтеза),
Воробейчик Е.А. (Институт экологии растений и животных),
Карташова О.А. (Институт клеточного и внутриклеточного симбиоза),
Шумилова Т.Г. (Институт геологии Коми НЦ).

Кандидаты наук:
Голубев Е.А. (Институт геологии Коми НЦ),
Каверин Д.А. (Институт биологии Коми НЦ),
Мартыанов В.С. (Институт философии и права),
Неверов В.Н. (Институт физики металлов).

Победители конкурса «Лучшие аспиранты РАН»:

Ганебный С.А. (Институт математики и механики),
Дровнина С.И., Широкова Л.С. (Институт экологических проблем Севера),
Зонов Р.Г., Пономарев А.Б. (Институт прикладной механики),
Оглобличев В.В. (Институт физики металлов),
Расулева А.В. (Институт электрофизики),
Рыбаков В.Н. (Институт минералогии).

Победители в номинации «Лучшие аспиранты РАН», гранты которых были продлены на второй год:

Бирюзова А.П. (Институт геологии и геохимии им. акад. А.Н. Заварицкого),
Власова О.С. (Институт физиологии природных адаптаций),
Игошина Н.А. (Институт физиологии Коми НЦ),
Кузнецов А.С. (Институт философии и права),
Меркулова О.С. (Институт степи),
Пчелкина З.В. (Институт физики металлов),
Спирин А.В. (Институт электрофизики),
Тунева Т.К. (Институт экологии растений и животных).

Выплаты грантов лауреатам фонда начнутся в апреле 2006 г. Полностью списки лауреатов опубликованы в газете «Поиск» №4 с.г.

С юбилеем, Людмила Николаевна!



Институт органического синтеза УрО РАН 18 февраля празднует юбилей руководителя группы элементного анализа, кандидата химических наук Людмилы Николаевны Баженовой.

Людмила Николаевна работает в ИОС УрО РАН с 1974 г., с 1986 — в должности руководителя группы элементного анализа. Она — квалифицированный специалист в области химического анализа органических соединений. С 1999 г. является независимым экспертом по

метрологическому обеспечению аналитических служб институтов УрО РАН, с 2005 — членом Уральского отделения Научного совета по аналитической химии РАН. Людмила Николаевна — один из организаторов и активных сотрудников лаборатории элементного анализа Уральского НОЦ «Перспективные материалы».

Под руководством Л.Н. Баженовой эффективно осуществляется стратегия развития аналитической службы института как системы, связывающей научные разработки и сервис. Она автор 14 метрологических разработок, в том числе трех межгосударственных стандартных образцов, 70 публикаций, двух авторских свидетельств на изобретения.

Л.Н. Баженова ведет активную педагогическую деятельность в должности доцента УрГУ. Она разработала и успешно читает спецкурсы «Элементный анализ органических

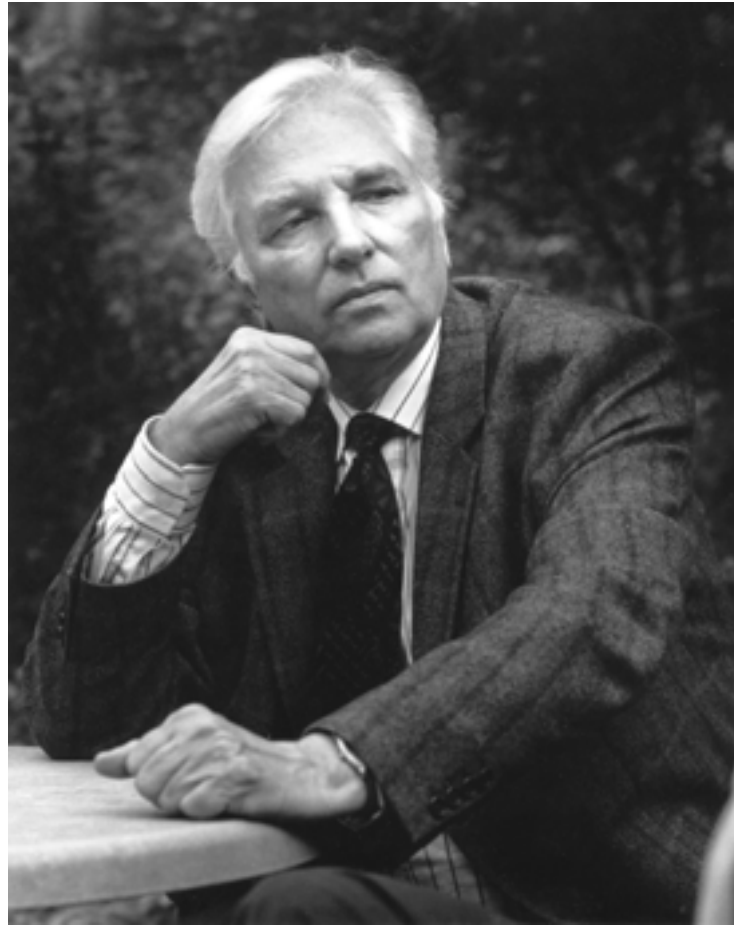
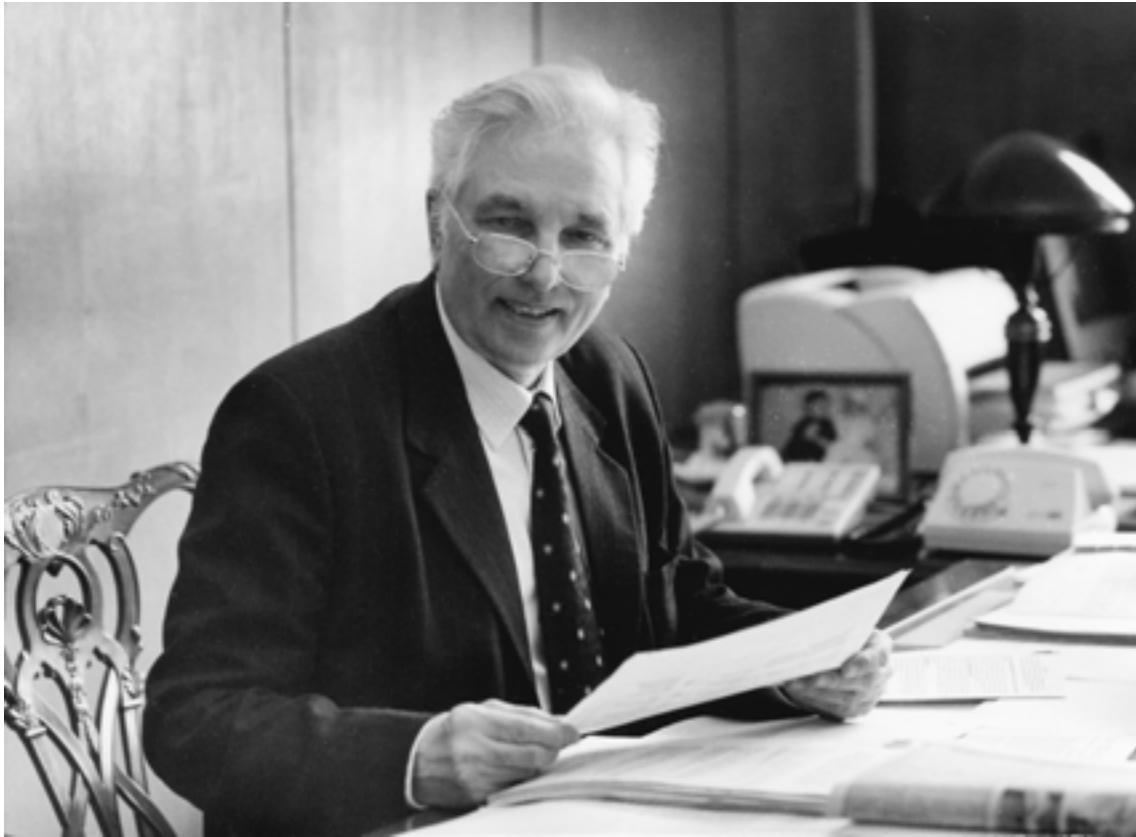
соединений», «Органические суперэкоксиканты. Аналитический контроль».

Л.Н. Баженова как руководитель группы удачно сочетает творческую инициативу и высокую исполнительскую дисциплину, уделяет много внимания организации труда. Ее отличают доброжелательность и уважительное отношение к сотрудникам.

Людмила Николаевна — ветеран труда, награждена почетными грамотами Президиума РАН и УрО РАН, ВХО им. Д.И. Менделеева, Всесоюзного общества «Знание», в соавторстве — серебряной медалью ВДНХ СССР, многократно отмечалась благодарностями по институту.

Коллектив Института органического синтеза сердечно поздравляет Людмилу Николаевну с юбилеем и желает новых творческих успехов, крепкого здоровья и личного благополучия.

Поздравляем!



АКАДЕМИК ДЕЛА

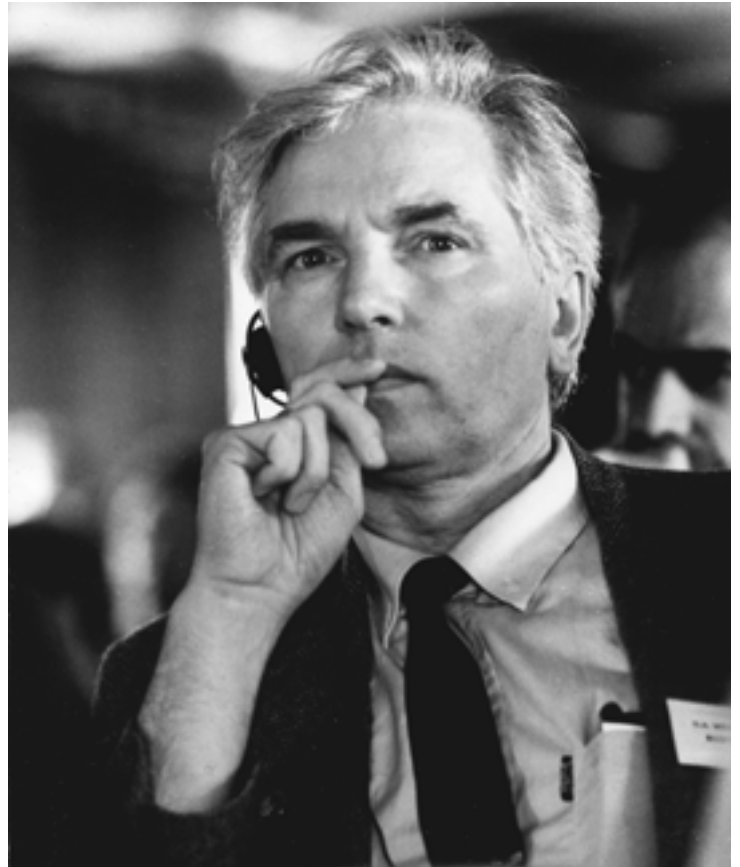
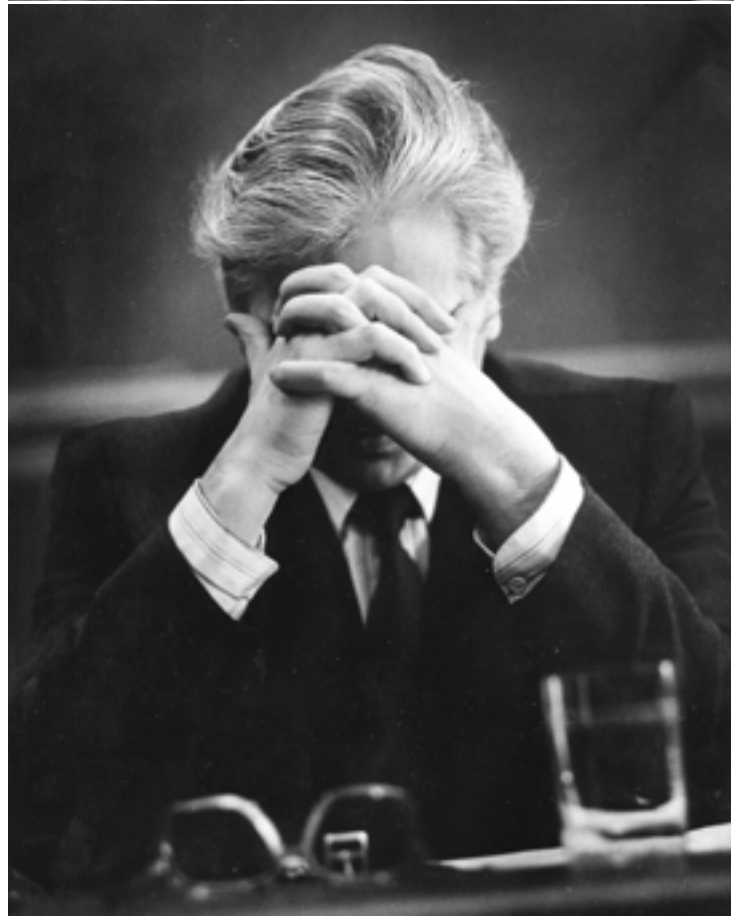
...Академику Г.А. Месяцу исполняется 70 лет. Не хочется говорить банальностей, но юбилей этот без всякого преувеличения — далеко не только личный праздник частной персоны. В эти дни наверняка будет произнесено немало высоких слов о масштабе научных достижений Геннадия Андреевича, о его роли в сохранении академических традиций страны, и все они будут верны. Со своей стороны напомним: без энергии, организаторского дара, авторитета академика не было бы ни Уральского отделения РАН в его нынешнем виде, ни возрожденной научной Демидовской премии, ни также многого другого, чем по праву может гордиться интеллектуальное сообщество Урала и всей страны. И еще добавим: почти каждая встреча с академиком Месяцем, общение с ним неизменно дают заряд бодрости, пробуждают желание делать и сделать что-то существенное. Побольше бы нам таких бы лидеров...

Эта страница портретов Геннадия Андреевича (в центре — с супругой Ниной Александровной) работы фотохудожника **Сергея Новикова** — наш скромный ему подарок. Кроме того, мы сделали небольшую подборку выдержек из интервью Месяца, в разные годы подготовленные «Наукой Урала» (чи-

тайте на стр.7). Надеемся, эти словесные штрихи — моменты биографии, размышления о времени и деле — дополнят для читателей портрет замечательного ученого, общественного деятеля и крупной личности.

С днем рождения, Геннадий Андреевич, новых Вам побед! Уральские журналисты всегда с Вами!

*Редакция газеты
«Наука Урала»*





Академик О.Н. КРОХИН: «ОДАРЕННОСТЬ — ЭТО ИНВАРИАНТ»



Академик Крохин — автор большого цикла исследований процессов взаимодействия лазерного излучения с веществом, на основе которых разработаны специальные лазерные системы, в том числе комплекс методик и аппаратура для получения изображений быстропотекающих процессов. Под его руководством создаются «точные» источники нейтронов, рентгеновского и ультрафиолетового излучения на основе быстрых пинчующихся разрядов. Сегодня О.Н. Крохин возглавляет Отделение квантовой радиофизики им. Н.Г. Басова в ФИАНе. Мы встретились с Олегом Николаевичем накануне декабрьского Общего собрания РАН, и он ответил на наши вопросы.

— Для того чтобы научные прорывы, подобные лазерной революции 60-х, происходили и впредь, необходим постоянный приток молодежи. С 1994 по 2004 год, в самое тяжелое для отечественной науки десятилетие, вы были директором ФИАНа. Как вы решали проблему научной смены тогда и как видите ее сейчас?

— Каждая нация рождает великих физиков, поэтов, режиссеров. Определенное разнообразие одаренных индивидуумов — это инвариант, так было во все времена. И сегодня талантливые люди идут в науку, несмотря на малые возможности обеспечить себе достойную жизнь. На мой взгляд,

нынешние молодые ученые оказываются даже в более тяжелом положении, чем те, кто начинал в первые годы перестройки и последовавшего кризиса. В эпоху распада СССР молодым могли помочь родители, имевшие кое-какие накопления с советских времен. Нынешняя молодежь уже не защищена никакими предыдущими запасами и может рассчитывать только на себя. У нас в ФИАНе ведутся по преимуществу фундаментальные исследования, поэтому и зарплаты небольшие. Мы стараемся создать для научной молодежи максимально льготные условия, однако возможности очень ограничены, есть ведь и этический момент: не может молодой сотрудник получать больше доктора наук. Средний возраст ученых в нашем институте — 50 лет. Это хороший показатель, и чтобы он сохранился, надо ежегодно пополнять коллектив двадцатью молодыми специалистами. Сейчас к нам приходят человек 10–12. Я не пессимист, но смотрю в будущее с тревогой. Если в ближайшее время в стране не удастся решить ключевые социально-экономические вопросы, реализовать программы доступного жилья, между старшим и младшим поколениями в науке может возникнуть катастрофический разрыв. Оптимизм же внушает, например, то, что есть молодые люди, готовые самостоятельно решить свои финансовые проблемы:

Для лауреата Ленинской и Государственной премий, главы общепризнанной научной школы в области квантовой радиофизики и физики плазмы академика О.Н. Крохина Демидовская премия — первая и единственная академическая награда. Получить ее, по его словам, было особенно ценно, ведь в списке демидовских лауреатов столько громких имен: Д.И. Менделеев, Б.С. Якоби, И.Ф. Крузенштерн, наконец, наши современники Ж.И. Алферов и недавно ушедший А.М. Прохоров.

Впрочем, в блестящей творческой компании Олег Крохин оказался с самого начала научной карьеры: на Урале, где работал с корифеями ядерной физики и, конечно, в Физическом институте им. П.Н. Лебедева РАН, куда пришел в 1959 году по приглашению будущего Нобелевского лауреата Николая Геннадиевича Басова. Здесь он сразу же включился в исключительно актуальные исследования — распространение принципов работы мазеров на оптический диапазон, что вскоре и привело к созданию лазеров. Так Крохин стал непосредственным участником «лазерной революции». События в физике тех лет развивались стремительно. По словам Олега Николаевича, в то время, когда Басов поставил перед их группой задачу создания лазеров на полупроводниках, он не вполне представлял себе, что такое полупроводник и каковы его свойства. Однако меньше чем через два года О.Н. Крохин совместно с Н.Г. Басовым и Ю.М. Поповым опубликовали работу, где была предложена схема полупроводникового лазера на p-n переходе. Сейчас эти лазеры называют диодными. Они уникальны по коэффициенту полезного действия, удельной мощности и широко используются в оптической связи, оптической обработке информации, эффективной накачке мощных твердотельных лазеров.

В 1962 году Н.Г. Басов и О.Н. Крохин высказывают еще одну смелую идею об осуществимости термоядерного синтеза при нагреве мишени излучением лазера. Так было положено начало новому мощному научно-техническому направлению — лазерному термоядерному синтезу (ЛТС). Вместе с Н.Г. Басовым О.Н. Крохин был инициатором создания первых мощных лазеров для ЛТС «Кальмар» и «Дельфин», позволивших осуществить сжатие термоядерных мишеней. В 1965 году Крохин предложил вариант фотодиссоционного лазера с накачкой излучением фронта ударной волны взрыва или мощного открытого электрического разряда.

поехать за рубеж, заработать денег и вернуться домой, в свои институты.

— Послевоенное время, когда вы пришли в науку, тоже легким не назовешь. Были ли ученые в вашей семье?

— Отец мой после окончания Института тонких химических технологий им. М.В. Ломоносова работал главным инженером московского завода по синтезу сложных эфиров. А происходил он из крестьян, из-под Серпухова. Первым интеллигентом в семье стала старшая сестра отца, она окончила училище, готовившее учителей для церковно-приходских школ. По ее совету он и пошел в институт, где познакомился с моей матерью, впоследствии всю жизнь проработавшей в лакокрасочной промышленности. Когда началась война, я перешел во второй класс. Но учиться в тот год мне пришлось мало. Осенью 1941-го нас с матерью эвакуировали, и вернулись в Москву мы только в декабре. На пути домой ненадолго задержались во Владимире: мать не могла получить пропуск для возвращения в столицу. И вот у кабинета, где она стояла в долгой очереди, произошла удивительная встреча: там по своим военным делам появился отец — зам. командующего Западным фронтом по химзащите. Благодаря его вмешательству мы быстро получили нужный документ и с его эшелоном вернулись домой. Несмотря на «перебои» в учебе я не пропустил ни одного клас-

са и окончил школу с золотой медалью, что позволило без особых проблем поступить на физический факультет МГУ.

— С ранней молодости вам довелось работать со знаменитыми учеными, и не только в ФИАНе, но и на Урале, куда вас направили по окончании МГУ. Расскажите, пожалуйста, о них.

— На предприятии Касли-33/6, в недавно созданном ядерном центре страны, который сейчас носит название Всероссийского научно-исследовательского института технической физики (г. Снежинск), работали такие известные ученые, как член-корреспондент АН К.И. Щелкин, будущие академики Е.И. Забабахин и Л.П. Феокистов, несколько моложе их Е.Н. Аврорин и, конечно, многие другие хорошие физики. Л.П. Феокистов был моим непосредственным научным руководителем. И хотя Лев Петрович всего лишь тремя годами старше меня, я считаю его своим первым учителем в науке. Ведь выпускник даже такого основательного вуза, как МГУ, еще не является самостоятельным научным работником. Именно Феокистов ввел меня в большую науку, постоянно ставил задачи, требующие освоения новых знаний. Благодаря этому в ФИАН я пришел уже сформировавшимся, готовым исследователем. Сегодня наш институт связывают с РФЯЦ-ВНИИТФ совместные проекты и дружеские связи. В последние годы я в Снежинске

часто бываю, в том числе на научных чтениях имени академика Е.И. Забабахина.

В ФИАНе я снова попал в коллектив блестящих физиков. Второй мой учитель, Николай Геннадиевич Басов, обладал потрясающей интуицией. Благодаря этому, вероятно, ему в свое время пришла мысль, что полупроводник — допустим, кусок кремния, похожий на антрацит, может излучать свет. Ведь об оптических свойствах полупроводников тогда почти ничего не было известно. Но интуиция может что-то подсказать ученому только в том случае, если его мозг постоянно находится в рабочем состоянии. Мозг Басова, казалось, никогда не отдыхал. О таких говорят: генератор идей. Причем реализовать можно было примерно 10% высказанных им научных гипотез — это огромный выход. К примеру, сто работ по физике, получивших в течение двадцатого века нобелевские премии, — это как раз те блестящие идеи, которые удалось реализовать.

— В 60-е годы советская лазерная физика была передним краем. Каковы позиции России в этой области сегодня?

— Мировой рынок лазерных технологий — это 4 миллиарда долларов в год. Доля России — всего около 200 миллионов. Однако есть сферы, где мы сохраняем передовые позиции. Благодаря лазерам «Кальмар» и «Дельфин», позволившим осуществить сжатие термоядерных мишеней,

Окончание на стр. 7



Академик А.Э. КОНТОРОВИЧ: «МЫ — НЕФТЯНЫЕ КОРОЛИ»



В минувшем году академик А.Э. Конторович стал лауреатом сразу двух престижных наград — Демидовской премии и премии «Триумф». Так научное сообщество — а жюри обеих премий состоит из независимых ученых — оценило его вклад не только в российскую науку, но и в практику. Ведь дважды лауреат — не только известный специалист в области теоретических и прикладных проблем геологии и геохимии нефти и газа, основатель научной школы, но и выдающийся организатор исследований по планированию и научному обеспечению геологоразведочных работ на нефть и газ в Западной и Восточной Сибири, один из разработчиков стратегий социально-экономического развития многих сибирских регионов и России в целом.

...Вообще-то Алексей Конторович собирался стать физиком. Однако в годы его юности жизнь людей чаще складывалась не в соответствии с их желаниями, а под влиянием внешних обстоятельств. Семья Алексея Эмильевича испытала это в полной мере. Он родился на Украине, в Харькове в 1934 году. Один из братьев отца, Соломон Ильич, был наркомом здравоохранения Украины. Он имел орден Трудового Красного Знамени под номером 2 за борьбу с холерой на Украине в 1918 году. Тем не менее в 1937 он был арестован и расстрелян. Расстреляли также отца Алексея Эмильевича и еще двух его братьев, а их жены оказались в Магадане, в районе Ухты, в степях Заволжья как жены врагов народа. Исключение сделали только для матери Алексея Эмильевича, поскольку она была на последнем месяце беременности. Когда началась война, она вывезла детей с Украины в Кузбасс, в Прокопьевск. Там Алексей Конторович пошел в школу. В 1951 году он

поступил в Томский университет на физический факультет. Со школьных лет был активным комсомольцем, студентом вступил в партию. Год окончания университета совпал с XX съездом КПСС. Доклад Хрущева о культе личности вызвал волну выступлений студентов, в том числе и в Томске. В университете проходила диспут, где Конторовичу поручили председательствовать. Несколько студентов выступили с «демагогическими», как тогда говорили, речами, начались разборки. Ректор назвал их «хитрыми и умными врагами народа». Алексей, у которого только что реабилитировали отца, заступился за товарищей. Через 15 минут его исключили из партии и университета, и только через несколько месяцев он смог устроиться учителем в далекой деревне. Прошло два года. К престижной физике у человека с такой биографией в те времена доступа не было. Конторович поступил на работу в Сибирский научно-исследовательский институт геоло-

гии, геофизики и минерального сырья (СНИИГГИМС). Начал инженером-спектроскопистом, а уходил доктором наук и заместителем директора. Здесь он самостоятельно освоил геохимию, позже переключился на геологию и геохимию нефти и газа. В 60–80-е годы участвовал в открытии и разведке многих месторождений нефти в Восточной Сибири и республике Саха (Якутия), руководил разведкой таких гигантских месторождений, как Юрубчено-Тохомское, Верхне-чонское, Талаканское, Дулисьминское. Под его руководством и при непосредственном участии разрабатывалась стратегия формирования новых баз добычи нефти и газа в Западной и Восточной Сибири. А.Э. Конторович внес фундаментальный вклад в исследование зональности и эволюции нефтегазообразования, открытие и научное обоснование нефтегазоносности докембрия, в разработку методов диагностики и картирования нефтепроизводящих отложений, количественного прогноза нефтегазоносности, а также методов имитационного математического моделирования геологоразведочного процесса.

В 1989 году академики В.А. Коптюг, Н.Л. Добрецов и А.А. Трофимук пригласили Алексея Эмильевича в Институт геологии и геофизики Сибирского отделения АН. Так началась его деятельность в Академии наук. В 1990 году А.Э. Конторович был избран членом-корреспондентом АН СССР, в 1991 — академиком РАН.

Много лет Конторович преподает в Новосибирском университете, заведует кафедрой, ежегодно читает лекции в Томском государственном университете и Томском политехническом университете. Среди его учеников — руководители геологических организаций, главные геологи, крупные ученые, доктора и кандидаты наук.

В последние годы лауреат уделяет особое внимание разработке сценариев социально-экономического развития регионов Сибири (Ямало-Ненецкого, Ханты-Мансийского, Эвенкийского автономных округов, Томской области) и России в целом. Он один из ведущих авторов «Энергетической стратегии России до 2020 г.» и «Стратегии экономического развития Сибири», которые были одобрены правительством и стали основой соответствующих нормативных документов. Однако самым главным своим достижением академик Конторович считает создание в составе Сибирского

отделения РАН Института геологии нефти и газа, а в 2006 году — Института нефтегазовой геологии и геофизики им. А.А. Трофимука в Новосибирске, который он сейчас и возглавляет. Вот что он сказал об этом:

— Ни в Сибирском, ни в Уральском отделении не было подобного института, специализирующегося на исследованиях геологии нефти и газа. В рамках общей реорганизации РАН Президиум СО РАН решил укрепить в Сибирском отделении нефтяную тематику, и два геологических института — геологии нефти и газа и геофизики — объединили в один большой. Меня назначили директором-организатором. Мы начали создавать Институт геологии нефти и газа в 1997 году, в смутное время, когда не то что ничего не строилось, но наоборот, все разваливалось. Нашей команде удалось не просто создать новый институт, но и оснастить его самым современным оборудованием и компьютерной техникой. Наша лабораторная база отвечает мировым стандартам. У нас 2 академика, 4 члена-корреспондента, более 45 докторов наук и свыше 100 кандидатов. Много молодежи: 30% сотрудников моложе 35 лет. Конечно, все это получается не само собой. Мы, можно сказать, строим социализм в одном отдельно взятом институте: ежегодно выделяем сотрудникам 8–10 квартир, оплачиваем лечение. Четыре года подряд мы занимали первое место среди академических институтов по социальному партнерству.

Сегодня в институте ведутся фундаментальные исследования по разным направлениям нефтяной геологии, выполняются заказы правительства по оценке геологической базы. Мы сотрудничаем со всеми ведущими российскими нефтегазовыми компаниями: Газпромом, «Лукойлом», «Сибнефтью», «Юкосом», с крупнейшими компаниями мира: «ЭксонМобил», «Шелл», «Шеврон», Китайской и Японской национальными нефтяными компаниями. И тем не менее каждый раз в октябре-ноябре немного волнуемся — будут ли заказы на следующий год. Однако к середине года их накапливается столько, что не знаем, как с ними справиться.

— Вы — тот человек, который, наверное, может дать самый компетентный ответ на вопрос, надолго ли России хватит сибирской нефти и газа?

— Сегодня 70% всей российской нефти и 92% газа до-

бывается в Западной Сибири. И в ближайшие 30 лет, а то и до середины нынешнего века изменений не предвидится. Конечно, нам придется перейти от простых месторождений к сложным и предстоит открыть новые. Чтобы Западная Сибирь продолжала кормить Россию нефтью и газом, надо проводить геологоразведку, а сейчас нет ни мощных когда-то геологических управлений, ни геологических партий, все надо восстанавливать. Нужно вводить в разведку новые газовые месторождения — на полуострове Ямал, в Надым-Тазовском междуречье, в других районах. На очереди — освоение месторождений Восточной Сибири. В последние годы советской власти там было открыто несколько гигантских месторождений, правда, с очень сложной геологией и суровыми климатическими условиями.

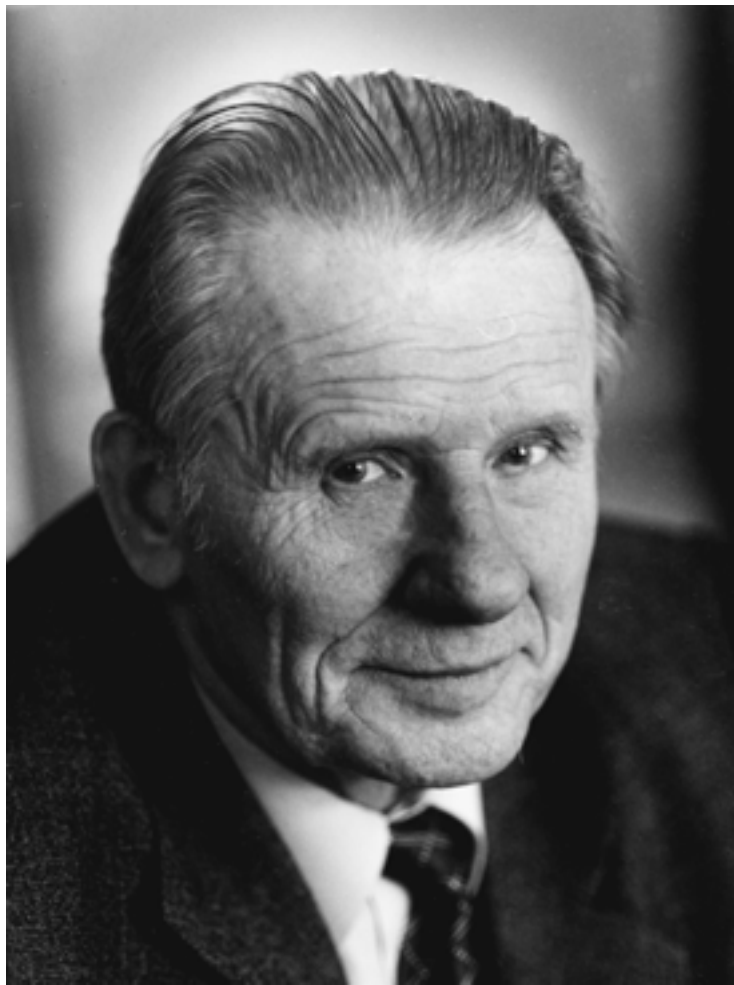
Между тем следует отдавать себе отчет, что со второй половины XXI века добыча нефти, а чуть позже и газа начнет падать, и человечеству придется осваивать нетрадиционные источники энергии. Но пока россиянам есть где добывать нефть и газ. Богаты ими Карское и Баренцево моря, очень перспективны Штокмановское, Ленинградское и Русановское месторождения. Большие ресурсы газа в угольных пластах, в подземных водах, в виде твердого газа в газогидратах. Но необходимы хорошая наука, которая будет формировать направления работ, мощные геологоразведочные управления, грамотная государственная политика, побуждающая инвесторов вкладываться в геологоразведку, в научные разработки в этой области. А еще нужны новые поколения отчаянных трудооголиков, которые сделали Западную Сибирь Западной Сибирью в XX веке и продолжат в XXI.

— А вы тоже трудооголик?

— Конечно. И таковы мои коллеги, друзья. Человек ведь сам по себе не существует, он живет в общении с другими. Нефтегазовый поиск в Западной Сибири сопровождался появлением целых плеяд ярких людей. Это ученые — академики А.А. Трофимук, В.С. Сурков, члены-корреспонденты В.Д. Наливкин и И.И. Нестеров, лауреат Ленинской премии профессор Н.Н. Ростовцев, лауреат Государственной премии России профессор Ф.Г. Гурари, лауреат Государственной премии СССР В.И. Шпильман. И блестящие организаторы производства — Ю.Г. Эрвье,
Окончание на стр. 7



Академик Н.П. ЛЯКИШЕВ: «Я С ДЕТСТВА ИМЕЛ ДЕЛО С МЕТАЛЛОМ»



Сегодня Н.П. Лякишев — научный руководитель Института металлургии и материаловедения им. А.А. Байкова. Возглавляет Научный совет РАН по наноматериалам и нанотехнологии, а также секцию Отделения химии и наук о материалах, Совет по конструкционным материалам. Имеет многочисленные награды, большое количество трудов, учеников. А предшествовал этому долгий путь специалиста, которого коллеги характеризуют не иначе как «крупный», «обладающий широкой эрудицией» и пр. О том, с чего все начиналось и как происходило становление профессионала, рассказал нашему корреспонденту сам Николай Павлович:

— Я родом из простой орловской деревни и семейных традиций учености у меня не было. Но у нас в школе были очень сильные преподаватели-естественники: физики, химии, математики. Я сразу решил, что я — человек технического склада, не гуманитарий. К тому же мой отец был кузнецом, я помогал ему и уже с детства имел дело с металлом. Все эти обстоятельства помогли мне в итоге выбрать техническую специальность и без особых усилий поступить в московский вуз.

Выбор вуза был в определенной мере делом случая, и я не жалею об этом. Сначала у меня было желание учиться в Бауманке, но мой товарищ, который в то время переводился на учебу из МВТУ им. Баумана в Московский институт стали и

сплавов, увлек меня с собой. Студенческие годы, как и у всех, были лучшими в моей жизни, учеба мне давалась легко. Окончил институт в 1954 году.

Мои хорошие оценки и успехи в вузе не остались незамеченными, и меня пригласили на работу в Центральный научно-исследовательский институт черной металлургии (ЦНИИчермет). Так я ступил на научную стезю. Мне самому этого очень хотелось. Почему? Я люблю исследовательскую работу, всегда нравилось искать новые решения, и довольно часто мне это удавалось.

В ЦНИИчермете проработал долго, более тридцати лет. Прошел путь от научного сотрудника до директора. Повезло с учителями. Специалистов-практиков в металлургии, конечно, много было, но вот ученых — единицы. Именно с ними и повезло работать. В первую очередь назову выдающегося специалиста в области ферросплавов Владимира Александровича Боголюбова. Он заведовал лабораторией ферросплавов в ЦНИИчермете, был руководителем моей кандидатской диссертации. Меня всегда вдохновляло его желание активно работать, я учился у него и рос рядом с ним. Когда мы как бы сравнялись, он стал часто повторять: «Коля, ты меня начинаешь обгонять», и я был чрезвычайно польщен. Считаю его крупнейшим ученым, рядом с которым можно было постоянно совершенствоваться. Другой мой учитель — Спиридон Иосифо-

«У каждого ученого всегда много новых идей и решений. Каждый раз приходится выбирать то, что важно именно сейчас, остальное — пока потерпит...». Так говорит лауреат Демидовской премии 2005 года академик Николай Павлович Лякишев о своем обычном режиме постоянного научного поиска. Николай Павлович — выдающийся российский ученый, крупный организатор науки, обладающий широкой эрудицией в области металлургии и материаловедения. Ему принадлежат фундаментальные результаты в исследовании металлургических процессов, в том числе в теории селективного окисления и восстановления оксидов из многокомпонентных систем, химии высокотемпературных взаимодействий компонентов в твердом, жидком и газообразном состоянии, термодинамики и кинетики углеводородных и металлотермических процессов. Он глубоко исследовал и реализовал на практике процесс восстановления кремнием и алюминием трудновосстановимых редкоземельных металлов за счет образования растворов и фаз, смещающих равновесие в сторону восстановления. Академик Н.П. Лякишев — автор множества статей и монографий, две из которых изданы на английском языке за рубежом. Подготовленные под его руководством и недавно опубликованные четырехтомный справочник «Диаграммы состояния двойных металлургических систем» и двухтомный «Энциклопедический словарь по металлургии» вошли в сокровищницу выдающихся мировых научных изданий. При его участии и под его руководством создано и внедрено множество оригинальных металлургических технологий, в том числе — на уральских заводах и конкретно в Нижнем Тагиле, родном городе Демидовых, один из которых учредил в XIX веке премию для ученых. Н.П. Лякишев — главный редактор журналов «Заводская лаборатория» и «Физика и химия обработки материалов», член редколлегии журнала «Сталь» и других изданий. Его достижения отмечены Ленинской, Государственной премиями СССР, премией Правительства Российской Федерации. Он награжден орденами В.И. Ленина, Трудового Красного Знамени, медалями СССР. Его научные заслуги признаны за рубежом. Он избран иностранным членом Китайской инженерной академии и Национальной академии наук Украины.

вич Хитрик. Он руководил украинской научной школой в области ферросплавов. Многого удалось перенять и у него. Время моей работы в ЦНИИчермете для меня было чрезвычайно продуктивным. В это время быстро развивались новые научные направления.

На посту директора ЦНИИчермета мне много пришлось поехать по стране, я побывал почти на всех металлургических заводах. Ведь институт был главным научным учреждением министерства черной металлургии. Требовались решения все новые проблемы металлургического цикла. Постепенно мои интересы и мои научные обязанности вышли за рамки ферросплавов. Стал заниматься и сталью, и чугуном, и прокатным производством. Так я вырос в универсального специалиста по всем разделам металлургии. Огромную роль в моем становлении как металлурга широкого профиля сыграл один из тогдашних руководителей ЦНИИчермета Игорь Николаевич Голиков. Я ему чрезвычайно благодарен.

Много довелось потрудиться на предприятиях Урала. Там был такой небольшой завод «Ключевский». Он не впечатлял масштабами и объемами, но на нем сложился замечательный коллектив специалистов высокого класса по чистым металлам и ферросплавам. На этом заводе я начинал осваивать практику производства, что потом оказалось весьма полезным.

Позднее пришлось много поработать над проблемой труб для газопроводов. Здесь в сталь надо добавлять особые

элементы — ниобий и ванадий, которые придают ей нужные свойства. Производство ванадия у нас в стране было, но ограниченное по масштабам. Трудность нашей работы заключалась в том, что, создавая новую технологию, нужно было пройти практически все стадии от чистой науки до промышленного производства. Как правило, идеи рождаются в лаборатории, затем апробируются на маленьких агрегатах. Когда они удачны, то при переходе к промышленным масштабам порой обнаруживается, что агрегатов необходимой мощности нет, нужно конструировать и их. Так было и здесь: создали и пустили по новой технологии целый цех в Туле, используя ванадиевое сырье Нижне-Тагильского металлургического комбината. Тем самым увеличили производство ванадия до необходимых объемов. С использованием этого ванадия появилась возможность делать, в частности, трубы большого диаметра (1420 мм), которые раньше производились только на Украине.

Коллектив, работавший над проблемой получения ванадия, состоял из сотрудников трех организаций. Кроме нашего ЦНИИчермета, это были Челябинский институт металлов и Гипросталь (Государственный институт по проектированию металлургических заводов). За эту работу в 1975 году вся наша группа специалистов была удостоена Ленинской премии.

В 1987 году меня избрали академиком РАН и предложили возглавить академический институт металлургии и материаловедения им. А.А. Байко-

ва. 17 лет проработал здесь директором, а сейчас являюсь научным руководителем этого института.

В основном я занимаюсь фундаментальными проблемами, но они рождают новые прикладные решения. Наш институт, к примеру, в свое время, еще до моего прихода в качестве директора, разработал процесс вакуумирования стали, который и сейчас используется в практической металлургии всех стран мира.

В последнее время много трудимся над проблемами, связанными с тончайшими видами листовой стали различных назначений. Очень интересное направление у нас — изучение аморфных материалов, не имеющих кристаллической структуры. Наши ученые занимаются сталью с азотом, когда частично вместо углерода в сталь «дается» азот, и это придает стали новые свойства. Новое направление — наноматериалы. Конечно, нанотехнологии проникают во многие отрасли, но я и мои коллеги занимаемся традиционными конструктивными и функциональными материалами на основе наноструктур на кристаллической основе.

В общей сложности у меня написано десять монографий, подготовлено более сорока учеников: три десятка кандидатов и одиннадцать докторов наук. Со многими я продолжаю вместе работать. Надеюсь, что они и от меня многое получили, нашли свой путь в жизни и в науке, что меня удовлетворяет.

Подготовила
Чимиза ЛАМАЖАА («Поиск»)



Академик О.Н. КРОХИН: ОДАРЕННОСТЬ — ЭТО ИНВАРИАНТ

Окончание. Начало на стр. 4
до 80-х годов ФИАН занимал лидирующее положение в области лазерного термоядерного синтеза. И сегодня наша программа работ в области ЛТС, которая переместилась во ВНИИЭФ (г. Саров), не так уж существенно уступает мировому уровню.

— Вы одним из первых применили лазер в медицине. Какова судьба разработанного вами совместно с членом-корреспондентом АМН Ю.М. Панцыревым метода остановки массивных желудочных кровотечений?

— Это действительно мировой приоритет. В 31-й московской больнице на кафедре гастроэнтерологии 2-го медицинского университета, ныне университета, в 1976 году впервые было осуществлено лазерное прижигание язвы желудка с помощью эндоскопической техники. Этому предшествовали многолетние эксперименты с кроликами и собаками. Приходилось решать массу как фундаментальных, так и технических проблем. Например, поначалу не выдерживала электросеть больницы. Или надо было сделать так, чтобы хирург мог видеть участок, где проводилось прижигание. Для этого внутрь эндоскопа, куда были встроены световоды, помещался специальный затвор. Работа шла в импульсном режиме, по принципу пулемета: лазер прижигает — поле зрения закрыто затвором, затвор открывается —

хирург видит результат. Сегодня наш метод широко применяется, создан Институт лазерной хирургии, эндоскопическая техника становится все более совершенной, правда, в основном она выпускается за рубежом.

— А совсем недавно вы выдвинули еще одну перспективную практическую идею — как укротить торнадо...

— Мысль о том, что ураганы и торнадо можно «усмирить» при помощи ядерного взрыва, пришла мне, когда я наблюдал по телевидению катастрофические последствия урагана Катрин, обрушившегося в ноябре минувшего года на Луизиану. Ураганы и смерчи зарождаются над океаном из-за перепадов давления и температур. Перемещаясь, они постоянно подпитываются энергией, и их разрушительная сила растет. Однако движение это упорядоченное, подобное вращению воды, вытекающей из ванны, и если его нарушить, оно прекратится. Взорвать, а значит, остановить торнадо способна атомная бомба, причем не слишком большой мощности. Конечно, эта идея требует детальной проработки, решения многих вопросов, прежде всего безопасности. Но она вполне осуществима, и затраты на ее реализацию будут гораздо меньшими, чем средства, необходимые для устранения последствий природных катаклизмов.

Елена ПОНИЗОВКИНА

Академик А.Э. КОНТОРОВИЧ: «МЫ — НЕФТЯНЫЕ КОРОЛИ»

Окончание. Начало на стр. 5
Ф.К. Салманов, А.И. Ровнин, И.А. Иванов, А.М. Брехунцов, В.Т. Подшебякин, Н.Г. Рожок, Ф.З. Хафизов и др. Среди создателей нефтяной и газовой промышленности были уникальные люди: В.И. Муравленко, В.С. Черномырдин, Р.И. Вяхирев, В.В. Ремезов, А.И. Филимонов. И если уж говорить правду до конца, Западной Сибири очень повезло, что во главе регионов стояли выдающиеся партийные руководители: Б.Е. Щербина, Г.П. Богомяков, Е.К. Лигачев и другие. Всех этих людей я знал, с ними общался, они ставили перед учеными задачи, а чему-то учились у нас. Это было действительно легендарные люди и легендарное время. Кто-то сказал: «Великая энергия рождается для великих целей». Люди становились по-настоящему красивыми, делая общее дело, и мы ощущали себя так, как пелось в известной песне кон-

ца 60-х: «Мы короли, мы нефтяные короли, и это наше нефтяное королевство».

— А наследники у нефтяного короля в науке есть?

— У нас с женой — она тоже работала в геологии, занималась петрофизикой — двое сыновей. Старший — классический геолог-нефтяник, один из ведущих специалистов в своей области, занимается разведкой месторождений, подсчетом запасов. Младший — геофизик, 12 лет проработал на Севере, вел геофизическую разведку, сейчас в науке, защитил докторскую. Из 6 внуков и внучек двое учатся на геофизических факультетах, одна в Новосибирске, другой в Томске, тоже нефтяники. Старший внук трудится на Севере помощником бурового мастера. Ну и, конечно, мои ученики, уже известные ученые, аспиранты, студенты. Такая вот преемственность...

Елена ПОНИЗОВКИНА

Штрихи к портрету

«МЕСЯЦЕСЛОВ» ОТ «НАУКИ УРАЛА»

Из интервью академика Г.А. Месяца разных лет

О своей биографии:

«Моя бабушка по матери родила четырнадцать детей, по отцу — девять, все начинали трудиться с малолетства и всего добивались сами».

(«НУ». — 2003, №3)

«Родился в 1936 году в семье рабочего в городе Кемерово. В 1937 году отец был репрессирован и осужден на 10 лет как «враг народа». Он прошел через лагеря Северного Урала, поэтому я могу считать себя кровно связанным с Уралом уже более 50 лет...».

(«НУ». — 1989, №9)

«Детство было трудное. Один штрих: в войну на площади в двенадцать квадратных метров нас вместе с эвакуированными родственниками проживало десять человек».

(«НУ». — 2003, №3)

«В 1958 году закончил Томский политехнический институт, имея абсолютно отличную успеваемость. Скажу откровенно — мечтой моей тогда было вырваться из нищеты. Потом — кандидат наук в 25 лет, доктор в 30 лет, член-корреспондент в 43 года, академик — в 48 лет, вице-президент АН СССР».

(«НУ». — 1989, №9)

Об обществе и реформах:

«Закрытость общества — это наследие прошлых лет, такое же, как и отчуждение трудящихся от собственности на средства производства и от политической власти... Хватит нам металла, оружия, химии, пора подумать и о человеке — чтобы жил он в мире и свободно познавал мир».

(«НУ». — 1989, №9)

«Я считаю, что одна из причин провала перестройки — большое количество люмпен-ученых, пришедших в политику... В 1917 году тон задавали люмпен-студенты, а в 1991 году — люмпен-научные работники».

(«НУ». — 1995, №2)

О научной политике, организации науки:

«...возможность получить образование надо давать всем, иначе никакие способности не проявятся. А дальше жизнь покажет».

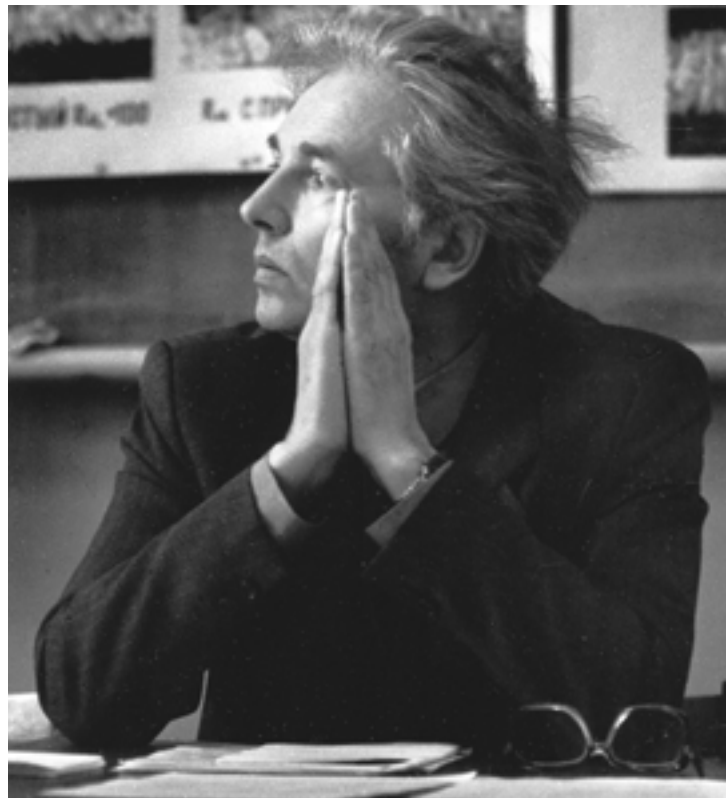
(«НУ». — 2003, №3)

«Мы остро нуждаемся в ученых-менеджерах. Где их искать? Как разглядеть? Сейчас очень трудно найти человека, способного к такой деятельности. Каждый сидит в своем окопе и плохо знает, что делается вокруг».

(«НУ». — 1988, №40)

«Всякая наука начинается с теплой оборудованной лаборатории».

(«НУ». — 1995, №2)



«Академию наук в регионе нужно развивать. Она очень нужна нам всем. Будучи ведомственной организацией, она способна принимать принципиальные решения, основанные на научных фактах, а не на конъюнктурных соображениях».

(«НУ». — 1989, №9)

«У нас сейчас большое общество. Все смеялись над Брежневым, над тем, что у него пять звезд Героя. Нынче все хотят быть хоть маленькими, но президентами, хоть маленькими, но академиками. Скоро будет, наверное, и Академия сапожного хозяйства».

(«НУ». — 1995, №2)

«Желание улучшить идет в основном «оттуда», потому что «там» конкуренция — единственный способ существования. В программах Рейгана, Буша и Клинтона было записано: «Поддержка фундаментальной науки для увеличения конкурентоспособности американской экономики на мировом рынке». Мы же у нас пока считаем, что стать богаче можно воруя, обменивая, спекулируя. Этот подход не требует научной базы. Однако я верю, настанет время, когда вспомнят о науке. Возможно, это будет последний шанс России стать не просто великой державой, но и великой технологической державой...».

(«НУ». — 1995, №2)

«Большая наука есть гонка. Если ты не успел вовремя обнародовать результат, тебя обойдут. Но торопиться надо достойно, результат должен быть стоящим».

(«НУ». — 2003, №3)

«Унифицированного института создать нельзя. Есть институты «монархические» (и это совершенно нормально), где директор является руководителем гигантской, важ-

нейшей проблемы, где каждая лаборатория выполняет какой-то определенный участок работы. А есть институты «демократические», типа федерации. Там действительно каждая лаборатория — это лидер, у каждой есть имя, школа. Я сторонник плюрализма в этом вопросе. ...Не могут быть все равны. Априори все не равны. Если бы были все равны, то науки бы не было».

(«НУ». — 1990, №24)

О призвании и профессии:

«Чтобы двигаться вперед, нужен стимул. Для меня главным стимулом, если, конечно, не учитывать моральную и материальную стороны, все-таки остается желание понять непонятное, соединить несоединимое, рискнуть и сделать то, что не удавалось никому... Я всегда занимался вещами довольно экзотическими, и получилось, что наработанный мной аппарат в сильноточной электронике — электронике и энергетике огромных мощностей, сильных полей — позволяет спокойно переходить из одной области физики в другую... И, как ни странно, иногда мое относительное дилетантство в смежной области шло на пользу делу».

«Еще с институтских времен я выработал в себе способность в любое время и в любой обстановке внутренне сосредоточиться на главном. Процесс этот идет непрерывно, его невозможно даже толком объяснить, но проходит какое-то время — и вдруг наступает ясность по одной, другой, третьей проблеме...».

(«НУ». — 2003, №3)

«Мы — научные работники, поиск истины — наша профессия».

(«НУ». — 1988, №40)

Подготовила Е. ИЗВАРИНА

День науки



В День науки председатель УрО РАН почетный гражданин Пермского края академик В.А. Черешнев выступил в пермской гимназии №11 им. С.П. Дягилева с лекцией о прошлом и настоящем Российской академии наук, о великих ученых, чьи открытия приумножили славу Отечества, об ответственности человека перед Вселенной в эпоху ноосферы.

Заповедные новости

«Ой, мороз, мороз, не морозь меня...»

В январе исполнился год с начала работы в Ильменском заповеднике автоматической метеостанции. Систематическое слежение за динамикой метеофакторов является важнейшей частью научной программы «Летопись природы», обязательной для всех государственных заповедников. На территории Ильменского заповедника метеорологические наблюдения проводились с 1928 по 1977 год. Позже ученые стали использовать данные городской метеостанции, которая находится в иных климатических условиях, что не позволяло достоверно использовать эти данные при изучении биологических процессов заповедника. В этом году по показаниям метеостанции заповедника среднемесячная температура января составила $-21,5^{\circ}$, в то время как по показаниям городской метеостанции $-20,6^{\circ}$.

По мнению синоптика Татьяны Ишуковой, январские холода — пример редкой повторяемости. Данный случай носит название ультраполярного: когда на территории страны распространяется холодное дыхание Арктики, холодные массы воздуха идут с северо-востока, с Таймыра. Периодичность таких циклов — от 10 до 30 лет. С начала прошлого столетия их было пять: в 1907, 1940, 1950, 1968 и 1978 годах. Зимой последнего цикла самая низкая температура в Челябинске была в новогоднюю ночь $-48,3^{\circ}$, в Нязепетровске $-51,1^{\circ}$. Из прошедших морозов нельзя делать выводов об изменении климата, считают метеорологи. Если климат и меняется, то очень медленно и циклично.

По материалам пресс-службы Ильменского заповедника

Вернисаж

Дверь в живописное лето

Давно замечено: в екатеринбургском Доме ученых особенно многолюдными и в то же время особенно теплыми, по-настоящему праздничными получаются вечера-вернисажи творческого объединения «Ученые-художники». В чем секрет такой популярности? Думается, в особой атмосфере «тройственного союза» художников, их друзей-почитателей и... самих произведений, которые на вернисаже не только украшают стены, но становятся равноправными собеседниками, без преувеличения — говорят за себя и за автора.

Первого февраля открылась традиционная общая выставка «Ученых-художников»,

на которой были представлены работы разных жанров, выполненные в различной технике, отличающиеся по стилю и авторской концепции. Если что их и объединяло, так это как всегда доброжелательный, искренний интерес публики, умение авторов экспозиции показать и «всех вместе», и «каждого в отдельности» — не выделяя, а выгодно объединяя и сравнивая. Возле многих работ зрители останавливались по долгу, тем более что была возможность поделиться впечатлениями с присутствующими здесь же авторами. Интересным дополнением к программе вечера стала презентация книги одной из участниц выстав-

ки В.Н. Кардапольцевой. Монография «Женщина и женственность в русской культуре» (Москва-Екатеринбург, 2005) — ее вклад в обсуждение места и роли женщины в современной российской действительности. История культуры здесь призвана помочь актуальным социальным-психологическим исследованиям.

Кстати говоря, среди авторов выставленных работ немало женщин, умеющих передать в рисунке и живописи свое ви-



дение мира. Мне запомнились два небольших, но хорошо написанных, а до этого, видимо, глубоко пережитых автором пейзажа Т.Г. Рудницкой, названных строчками из всеми любимой песни на стихи Я. Смелякова. «Забинтуйте мне голову русской лесною дорогой...»: мягкий колорит ранних сумерек, особое настроение созерцателя, оказавшегося один на один с лесом. А рядом — «...и укройте меня покрывалом в осенних цветах»: краски осени, движение лиственных крон — зримо отвечают движению души. Противоположную стену зала украсила «Дорога к дому» С.Л. Вотякова: совсем другая живописная манера — подчер-

кнуто экспрессивная, сохраняющая непосредственность мгновенного впечатления и настроения, — совсем другая дорога...

Среди графических опытов можно отметить живые и выразительные портреты Л. Толстого и С. Есенина работы В.Е. Щербинина. Однако в целом преобладающим жанром стал пейзаж: сказывается видимо, тоска по теплу и краскам лета, охватывающая нас на исходе зимы...

Е. ИЗВАРИНА

Вверху: слева — картина С.Л. Вотякова «Портрет Паганини», справа — В.Н. Кардапольцева, слева внизу — на выставке.



3 марта в 17.30 в гостиной Екатеринбургского дома ученых открывается выставка «Анималистика и зоология-2», на которой будут представлены работы в самой различной технике: живопись, акварель, рисунок, фотография, малая пластика, батик и т.д. До 1 марта вы еще сможете принести свои работы.

А 4 марта в 12 часов приглашаем вас с детьми и внуками на традиционную Масленицу. Тел. Дома ученых 251-65-24, e-mail: dom@uran.ru.

**НАУКА
УРАЛА**

Учредитель газеты — Уральское отделение Российской академии наук
официальный сайт УрО РАН: www.uran.ru
Главный редактор Понизовкин Андрей Юрьевич
Ответственный секретарь Якубовский Андрей Эдуардович
Адрес редакции: 620041 Екатеринбург, ГСП-169 ул. Первомайская, 91.
Тел. 374-93-93, 349-35-90. e-mail: gazeta@prgm.uran.ru

Офсетная печать.
Усл.-печ. л. 2
Тираж 2150 экз.
Заказ № 2712
ОАО ИПП «Уральский рабочий»
г. Екатеринбург, ул.Тургенева,13
www.uralprint.ru
Дата выпуска: 22.02.2006 г.
Газета зарегистрирована
в Министерстве печати
и информации РФ 24.09.1990 г.
(номер 106).

Авторы опубликованных материалов несут ответственность за подбор и точность приведенных фактов, цитат, статистических данных, собственных имен, географических названий и прочих сведений, а также за то, что в материалах не содержится данных, не подлежащих открытой публикации. Редакция может публиковать статьи в порядке обсуждения, не разделяя точки зрения автора.

Никакая авторская точка зрения, за исключением точки зрения официальных лиц, не может рассматриваться в качестве официальной позиции руководства УрО РАН. Рукописи не рецензируются и не возвращаются. Переписки с читателями редакция не ведет. При перепечатке оригинальных материалов ссылка на «Науку Урала» обязательна.