

НАУКА УРАЛА

МАЙ 2006 г.

№ 11 (924)

Газета Уральского отделения Российской академии наук
выходит с октября 1980. 26-й год издания

С Днем Победы!



Юбилейный парад Победы 2005 года.
Фото А. Грахова

В президиуме УрО РАН

О НЕКОТОРЫХ ЗАДАЧАХ УПРАВЛЕНИЯ И ПИЛОТНОМ ПРОЕКТЕ РЕФОРМ

Заседание президиума УрО РАН 5 мая прошло раньше, чем было запланировано. Перенос его с 18 мая связан с выходом 22 апреля постановления правительства РФ «О реализации в 2006–2008 годах пилотного проекта совершенствования системы оплаты труда научных работников и руководителей научных учреждений и научных работников научных центров Российской академии наук». Давно ожидаемый документ предписывает повышение с 1 мая заработной платы ученым с соответствующими коррективами в штатном расписании и другими последствиями. По этому поводу уже вышло постановление «большого» президиума РАН, оно рассмотрено в Сибирском отделении, теперь очередь — за уральцами. Но прежде чем обсудить самый актуальный вопрос, члены президиума заслушали научный доклад доктора физико-математических наук, зав. отделом динамических систем Института математики и механики **В.Н. Ушакова** «О решении некоторых игровых задач управления». Док-

лад, основанный на исследованиях, проводимых автором и его учениками в рамках школы академика Н.Н. Красовского, как и всякая «тонкая» математика, был очень специальным. В нем, в частности, рассматривалась так называемая задача о сближении, в основе решения которой лежит концепция экстремального прицеливания на стабильные мосты, излагался один из наиболее эффективных подходов к решению проблемы построения таких мостов, шла речь об оригинальных исследованиях актуальных задач выживаемости управляемых систем. Как подчеркнуто в прениях и выступлениях по докладу, очень важно, что ученым отдела под руководством В.Н. Ушакова удалось не просто развить сугубо теоретические методы, казалось бы, не имеющие практического выхода, но и приложить их к реальным вычислительным методам, очень фундаментальные результаты сделать одновременно прикладными.

Обсуждение названного выше правительственного ре-

шения было довольно бурным. Вначале председатель УрО академик **В.А. Черешнев** рассказал о дискуссиях, прошедших на эту тему в Москве, Новосибирске, а затем по пунктам обсудил с членами президиума проект постановления, основанный на тексте постановления РАН. По ходу дела прозвучало множество дополнений, предложений, уточнений, однако многие вопросы по-прежнему остались открытыми. Например, в какие сроки и в каком порядке проводить предлагаемую аттестацию сотрудников? Как именно делить ученых на «фундаментальных» и прикладных? Наконец, самое болезненное: можно ли совершенно определенно говорить о повышении зарплат на фоне сокращения штатов? На момент подписания этого номера газеты проект постановления президиума еще дорабатывался с учетом прозвучавших рекомендаций. Пока же ясно одно: реальная реформа Академии набирает обороты, и пик ее придется на 2007–2008 годы.

Наш корр.

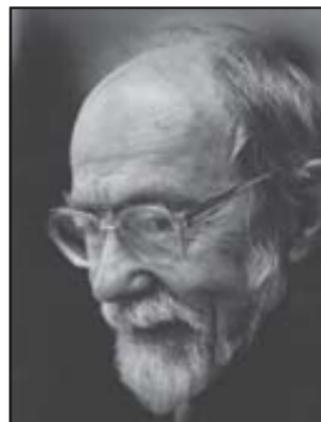


У НАС
НЕ ЗАРЖАВЕЕТ!

– Стр. 3

«ДОБРО
ТВОРИМОЕ
ВЕРНЕТСЯ...»
Памяти академика
В.П. Скрипова

– Стр. 4–5



НАЗАД
ОТ
ФЕДЕРАЛИЗМА?

– Стр. 6–7

Официально

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПРЕЗИДИУМА РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

Президиум Российской академии наук постановлением №144 от 25 апреля 2006 г. в соответствии со статьей 27 Устава Российской академии наук утвердил в должности директоров научных организаций Уральского отделения РАН избранных Общим собранием Отделения:

Зайкова Юрия Павловича, доктора химических наук — директором Института высокотемпературной электрохимии Уральского отделения РАН;

Корнилкова Сергея Викторовича, доктора химических наук — директором Института горного дела Уральского отделения РАН;

Коротеева Виктора Алексеевича, академика — директором Института геологии и геохимии им. ак. А.Н. Заварицкого Уральского отделения РАН (на новый срок);

Кучина Александра Васильевича, члена-корреспондента РАН — директором Института химии Коми научного центра Уральского отделения РАН (на новый срок);

Сметанина Александра Франсовича, кандидата исторических наук — директором Института языка, литературы и истории Коми научного центра Уральского отделения РАН (на новый срок);

Татаркина Александра Ивановича, члена-корреспондента РАН — директором Института экономики Уральского отделения РАН (на новый срок);

Трескову Полину Прокопьевну, кандидата педагогических наук — директором Центральной научной библиотеки Уральского отделения РАН.

Конкурс

**О ПРОВЕДЕНИИ КОНКУРСА 2006 ГОДА
НА СОИСКАНИЕ ПРЕМИЙ
ГУБЕРНАТОРА СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ
ДЛЯ МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ**

В соответствии с указом Губернатора Свердловской области от 19 января 2004 года № 21-УГ «Об учреждении премий Губернатора Свердловской области для молодых ученых» комиссия по присуждению премий объявляет о проведении конкурса 2006 года.

Премии Губернатора Свердловской области для молодых ученых (далее — премии) присуждаются на конкурсной основе молодым ученым, работающим в научных учреждениях или высших учебных заведениях Свердловской области за крупные научные работы фундаментального характера в виде опубликованных монографий или циклов статей в ведущих отечественных или зарубежных изданиях, а также за работы, имеющие конкретные научно-прикладные, в том числе экономические результаты.

В 2006 году премии присуждаются по следующим номинациям:

- 1) за лучшую работу в области **естественных наук** (электроника),
- 2) за лучшую работу в области **естественных наук** (химия твердого тела);
- 3) за лучшую работу в области **прикладной математики** (и информатики);
- 4) за лучшую работу в области **физики** (теоретическая физика);
- 5) за лучшую работу в области **экспериментальной физики** (и энергетики);
- 6) за лучшую работу в области **металловедения**;
- 7) за лучшую работу в области **органической химии**;
- 8) за лучшую работу в области **наук о Земле**.

Всего в 2006 году присуждается 8 премий, по одной в каждой номинации, в размере 30 тысяч рублей каждая (в том числе с учетом налогов). По другим номинациям конкурс будет объявлен в 2007 году.

Выдвижение работ на соискание премий осуществляют президиум Уральского отделения Российской академии наук, объединенные ученые советы по областям наук Уральского отделения Российской академии наук, ученые советы научных учреждений и высших учебных заведений Свердловской области. Один и тот же соискатель не может быть выдвинут по двум и более работам.

Возраст кандидатов не должен превышать 35 лет на 15 сентября текущего года.

На конкурс представляются в двух экземплярах следующие материалы:

- 1) представление от ученого совета, осуществляющего выдвижение молодого ученого, включающее краткую характеристику основных результатов выдвигаемой работы, ее значение для развития науки и экономики (с указанием полного названия работы, фамилии, имени, отчества автора и номинации конкурса, в которой выдвигается работа)
- 2) копия публикации, подписанная автором;
- 3) анкетные сведения о молодом ученом, выдвигаемом на соискание премии (название работы, фамилия, имя, отчество, место работы, занимаемая должность, ученая степень, год, месяц и день рождения, домашний и служебный адреса, номера служебного и домашнего телефона, факса, e-mail и адрес в Интернет);
- 4) перечень основных научных работ кандидата (заверенный);
- 5) справка об авторском вкладе кандидата (для работ в соавторстве), подписанная соавторами.

К документам прикладывается одна дискета 3,5" с файлом titul.doc в редакторе Word-6, содержащим следующие сведения:

1. Полное название работы;
2. Номинация конкурса, на которую работа выдвигается;
3. Краткая аннотация работы (не более 1 страницы текста);
4. Полное наименование учреждения, где выполнена работа;
5. Сведения об авторе работы — молодом ученом, выдвигаемом на соискание премии:
 - 5.1. Фамилия, имя, отчество;
 - 5.2. Год, месяц и день его рождения;
 - 5.3. Место работы (полное наименование);
 - 5.4. Занимаемая должность;
 - 5.5. Ученая степень;
 - 5.6. Число опубликованных с участием автора научных работ, монографий, выступлений на научных конференциях;
 - 5.7. Число и название полученных с участием автора грантов и премий;
 - 5.8. Служебный адрес;
 - 5.9. Служебный телефон;
 - 5.10. Домашний адрес;
 - 5.11. Домашний телефон;
 - 5.12. Факс;
 - 5.13. E-mail;
 - 5.14. Адрес в Интернет.

Перечисленные документы и дискета должны быть вложены в папку с надписью «На соискание премии Губернатора Свердловской области для молодых ученых». На обложке папки также указываются наименование учреждения, где выполнена работа, полное название работы, фамилия, имя, отчество автора и номинация конкурса, на которую работа выдвигается.

Документы на конкурс представляются в срок до 15 сентября 2006 года по адресу: г. Екатеринбург, ул. Первомайская, 91, к. 105, «Региональный научно-технический центр», тел. (343) 362-33-06.

Поздравляем!

В.Н. САЗОНОВУ — 70



13 апреля отметил юбилей Владимир Николаевич Сазонов — заведующий лабораторией геохимии и рудообразующих процессов Института геологии и геохимии УрО РАН, профессор Уральского государственного горного университета, крупнейший специалист в области геологии, геохимии и минералогии.

Владимир Николаевич Сазонов родился в г. Шумерля Чувашской АССР в рабочей семье. В 1954 году окончил школу и поступил в Свердловский горный институт им. Вахрушева. Здесь на лекциях, в студенческом научном обществе и на практиках (в том числе и на Полярном Урале) он убедился в правильности сделанного выбора. Окончив институт, он стал инженером-геологом и 9 лет посвятил поискам редкометалльных и золоторудных месторождений на Среднем Урале. Здесь он получил опыт практической работы, детальные знания геологии уникального объекта — Березовского золоторудного месторождения и вмещающего его рудного поля. С этим багажом знаний В. Н. Сазонов в 1968 году стал аспирантом Института геологии и геохимии УНЦ АН СССР. Здесь он прошел путь от аспиранта до заведующего лабораторией, доктора геолого-минералогических наук и профессора. Он обосновал самостоятельность березит-лиственитовой формации и охарактеризовал типоморфный для нее концентрически-зональный комплекс ореолов. Предметом наиболее пристального внимания В.Н. Сазонова стала связь процессов рудообразования с изменяющимися геодинамическими обстановками. И в немалой степени благодаря ему Урал стал в этом отношении одним из эталонных объектов. В.Н. Сазонов показал, что многие рудные поля уральских месторождений (в частности золоторудные) являются полихронными и полигенными. Доказан факт неоднократного возобновления процессов концентрации и рассеяния золота в связи с меняющейся геодинамической обстановкой. Показано, что в разное время, в разной геодинамической обстановке в процесс концентрации вовлекалось золото из разных источников: флюидов мантии, растворов образующихся в связи с магматическими процессами в земной коре, поровых растворов вмеща-

ющих пород. В. Н. Сазоновым выделен интегральный комплекс метасоматитов, характерный для полей крупных золоторудных месторождений. Использование этих данных значительно повышает корректность выделения площадей, перспективных на золотое оруденение. Многолетние целенаправленные исследования, обширный лично проработанный фактический материал в сочетании с большим трудолюбием и хорошими способностями выдвинули В.Н. Сазонова в число ведущих российских специалистов в геологии рудных месторождений, геохимии и в смежных областях знаний. Сегодня он — признанный специалист мирового класса, известный в России и других странах. Им написано более 380 научных работ, в том числе 12 монографий. Работы В.Н. Сазонова переведены на иностранные языки. Он успешно сочетает исследовательскую работу с передачей полученных знаний новым поколениям геологов и уже почти 20 лет читает лекции по курсам общей геологии и основам геологии в Уральском государственном горном университете. В.Н. Сазоновым подготовлено 7 кандидатов геолого-минералогических наук.

У В.Н. Сазонова много обязанностей и регалий, как и положено крупному ученому, специалисту высочайшей квалификации. Он член ученого совета и диссертационного совета при Институте геологии и геохимии, профессор и член диссертационного совета Уральского горного университета, член Всероссийского минералогического общества (1972) и Международной ассоциации по генезису рудных месторождений (1982), участник XIII международного минералогического съезда (Новосибирск, 1978), Европейского симпозиума «Золото Европы» (Франция, 1989), симпозиумов МАГРМ (Канада, 1992, Китай, 1994), Международного геологического конгресса (Япония, 1993), академик Международной академии минеральных ресурсов (2000), лауреат премии правительства РФ в области науки и техники (2003). Он заслуженный деятель науки РФ и награжден бронзовой медалью ВДНХ (1986). Но высокие звания, напряженная научно-исследовательская и преподавательская работа не мешает ему быть заботливым отцом и дедушкой. В.Н. Сазонов воспитал прекрасного сына — подарил России крупного специалиста-медика. Мы не сомневаемся, что и внуки под его влиянием станут достойной сменой нашему поколению.

Владимир Николаевич Сазонов заслужил любовь и авторитет не только в Институте геологии и геохимии, в Уральском государственном горном университете, в ООО «Уральская геолого-съемочная экспедиция», но и во многих других организациях. Мы желаем В. Н. Сазонову крепкого здоровья, дальнейших творческих успехов, и еще долгое время оставаться в нашей команде первооткрывателей тайн геологической истории Урала.

*Сотрудники Института геологии и геохимии УрО РАН,
Редакция газеты «Наука Урала»*

Объявление

ГУ Институт металлургии УрО РАН объявляет о проведении открытого конкурса на инвестиционную застройку объекта «Инновационно-технологический центр «Химтехнологии» (административно-промышленный комплекс) на площадке ул. Амундсена, 103.

Производственная мощность 10,5 тыс. м². Начало работ — 2006 год, завершение строительства — 2008 год.

Срок подачи заявок — 30 дней со дня опубликования объявления (12 мая).

Основными условиями проведения тендера и критериями для выявления победителя являются:

- соответствие проекта размещению опытно-промышленных объектов химико-металлургической и строительной направленности;
- соответствие генплану архитектурной застройки ул.

Амундсена и смете в укрупненных показателях;

— наличие у претендентов собственных оборотных средств;

— завершение строительства и обустройство прилегающей территории в установленные сроки.

Заявления принимаются по адресу: 620016, г. Екатеринбург, ул. Амундсена, 101. Телефоны для справок: 267-91-25, факс 267-91-86.

Товар лицом

У НАС НЕ ЗАРЖАВЕЕТ!

На 34-м Международном салоне изобретений, новой техники и товаров, проходившем в апреле в Женеве (Швейцария) научно-производственное предприятие «Высокодисперсные металлические порошки» (НПП ВМП) и Институт металлургии УрО РАН удостоены Гран-при, двух золотых медалей, нескольких грамот и дипломов за разработки, опытно-промышленное освоение которых ведется в инновационно-технологическом центре «Академический».

Из 72 разработок, представленных российской делегацией, две получили Гран-при и золотую медаль по результатам конкурса международного жюри салона. И одна из них — способы и устройства для получения высоко- и нанодисперсных металлических порошков.

Авторы разработки — доктор технических наук Ирина Викторовна Фришберг, кандидат химических наук Николай Владимирович Кишкопаров и инженер Михаил Борисович Ландау.

Суть изобретения заключается в том, что с помощью специальных технологий и оборудования за счет испарения цветных металлов и их сплавов получают порошки заданного химического, гранулометрического, фазового и структурного состава. Эти порошки используются для производства антикоррозионных и противозносных материалов, а также в электронной и электротехнической промышленности. Такого способа и производства в мировой практике не существует, и полученные порошки меди, цинка и их сплавов не имеют аналогов. Это современная нанотехнология и наукоемкое производство. Изобретение прошло все стадии инновационного цикла — от теоретических и лабораторных исследо-

ваний до промышленного внедрения. На НПП ВМП работают установки, позволяющие производить ежегодно до 2000 тонн цинкового порошка, до 30 тонн бронзового и столько же медного.

Золотую медаль получили продукты на основе этих порошков и специальные технологии их применения для повышения ресурса работы и долговечности металлоконструкций и механизмов, разработанные Ириной Викторовной Фришберг, Николаем Владимировичем Кишкопаровым и кандидатом химических наук Ольгой Юрьевной Субботиной. Содержащие порошок цинка лакокрасочные материалы и основанная на их применении технология «холодного» цинкования стали используются в промышленном и гражданском строительстве, мостостроении, нефтяной и газовой промышленности, энергетике, на транспорте и других отраслях — везде, где нужна защита металла от коррозии, в любых климатических условиях, в пресной и морской воде, в нефти и других условиях высокой агрессивности. Более тысячи российских и зарубежных предприятий стали их постоянными потребителями. Уже 10 лет стоит мост через реку Чубук в Турции, покрытый краской НПП ВМП, коррозия ему не страш-



на. Своей визитной карточкой сотрудники НПП ВМП считают мост через Москву-реку около Храма Христа Спасителя. Такой же долговечной краской покрыты некоторые мосты через Волгу, Обь, Иртыш, Сыр-Дарью.

Вторую золотую медаль получили противозносные препараты и нанотехнология модифицирования поверхностей трения, где используются нанопорошки медных сплавов. Эти препараты снижают износ, трение, уровень шума в двигателях внутреннего сгорания, уменьшают количество СО в выхлопных газах.

Оба технологических процесса аттестованы органом AeroCert AG в Германии. Это лучшая разработка, представленная российской командой в данной номинации. Построен крупный цех для многотоннажного производства этих материалов. До 4000 тонн готовых к применению препаратов в год может производить НПП ВМП.

— Все пошло от печки, — говорит заведующий лабораторией газофазной металлургии ИМЕТ, заместитель генерального директора НПП ВМП, кандидат химических наук Н.В. Кишкопаров. «Печкой» Николай Владимирович

называет установку для испарения металлов. По словам заместителя директора Института металлургии УрО РАН, доктора технических наук Евгения Николаевича Селиванова, первую печь разработчики собрали чуть ли не из металлолома, а сегодня созданы установки мирового

главное умение довести дело до конца сыграло огромную роль в сегодняшних достижениях НПП «Высокодисперсные металлические порошки». Если предприятие продержалось три года, у него есть шанс, считает Евгений Львович. А ВМП работает уже 15 лет.

уровня, защищенные патентами, которые называются «Туман».

— С приобретением печки появилась возможность работать на продажу. Но мы не зарплату себе увеличивали, а зарабатывали на вторую печку, потом на третью и так далее — все деньги вкладывали в инвестиционный процесс. А сегодня у нас есть ресурсы и на другие нужды, — продолжает Н.В. Кишкопаров. — Самое трудное — это довести свою разработку до промышленного освоения, а продукцию — до потребителя. Немногим это удается. Нам пришлось заниматься этим самим — создавать оборудование, технологию, проводить многочисленные испытания, изучать рынок, добиваться тех свойств, которые востребованы на рынке. Пока все этапы не пройдем, не будет промышленного освоения.

Директор инновационно-технологического центра «Академический», кандидат технических наук Евгений Львович Бейлин дополняет, что успех инвестиционного проекта зависит от разработчиков — кадры решают все. Он вспоминает недавно ушедшую из жизни Ирину Викторовну Фришберг. Ее большое желание, а

Я нашла записи своего интервью с Ириной Викторовной Фришберг по поводу создания предприятия «Высокодисперсные металлические порошки» в 90-е годы, где она говорила: «Конечно, превратить науку в производство крайне сложно. Но все же в определенных условиях, когда работаешь на самой грани теории и практики, это возможно и даже необходимо. Чтобы увидеть свою теорию в действии, нам просто ничего другого не оставалось. Производство давало нам экономическую свободу, возможность провести эксперимент, который никогда не поставишь в маленькой лаборатории. Можно было арендовать или купить нужное оборудование, получить квалифицированную консультацию, провести исследование, привлекая лучших специалистов. По сути, производство создавалось, чтобы «довести до ума» имеющиеся разработки и в то же время с его помощью развивать науку».

Т. ПЛОТНИКОВА

На снимке сверху:

Е.А. Бейлин,

Н.В. Кишкопаров (держит кубок Гран-при),

Е.Н. Селиванов с наградами из Швейцарии.

Фото автора.



Дайджест

КОМЕТЫ ДЛЯ МАРСА?

Нет числа самым фантастическим планам освоения Марса, но все их затмевает напечатанное в журнале «Нью Сайентист» предложение одного из читателей. По его мнению, Красную планету надо... бомбардировать кометами. Автор убежден, что падение «нужного количества» комет на Марс в корне изменит его природ-

ные условия — обогатит планету водой и множеством необходимых для жизни соединений, создаст «очаги тепла». И все это поможет резко ускорить колонизацию Марса. Дело, таким образом, за «малым» — научиться «седлать» кометы — этих диких космических скакунов, чтобы, круто меняя свои орбиты, они неслись к Красной планете. Автор письма оптимист — верит, что такие возможности у человечества не за горами...

ЗАГАДКИ СЧАСТЛИВОГО ГЕНА

В мире есть люди, которым ВИЧ не страшен, хотя их очень мало, — не более 1% землян. Причина везения в том, что их ген CCR5, отвечающий за присоединение злоевого вируса к клеткам организма, видоизменен мутацией и не может служить «мостиком» для инфекции, — эти люди неяз-

вимы даже при тесных контактах с зараженными. Когда и что породило мутацию этого счастливого гена, остается тайной. По одной из гипотез, это произошло примерно семь столетий назад и, возможно, как-то связано с опустошительными эпидемиями чумы. Однако ученые Гарвардского университета (США) после детальных исследований генетических карт хромосомы, содержащей ген CCR5, пришли к выводу, что возраст таин-

ственной мутации — около пяти тысяч лет. Видимо, ВИЧ существовал и тогда, но из-за краткости жизни наших древних предков, редко достигавших даже 30-летия, болезнь чаще всего не успевала себя проявить... Невольно возникает вопрос: а нельзя ли сегодня вызвать нужную мутацию рокового гена? Генетики отвечают, что пока это — «из области фантастики»...

По материалам «New Scientist» подготовил М. НЕМЧЕНКО

Вослед ушедшим

«ДОБРО ТВОРИМОЕ ВЕРНЕТСЯ...»

Памяти академика В. П. СКРИПОВА

...Ушел из жизни выдающийся ученый, академик Владимир Павлович Скрипов. Разумеется, Владимир, а не иначе, как в торопливой газетной гонке названо его имя в кратком сообщении о смерти в предыдущем номере «НУ». Редакции остается только попросить прощения у родных и близких за непростительную опечатку. Сегодня мы предлагаем читателям материал коллег памяти Владимира Павловича, а также подборку его замечательных стихов, которые всю жизнь были для него больше, чем увлечением.

Владимир Павлович Скрипов родился 16 июня 1927 г. в Ленинграде. В 1945 г. закончил с золотой медалью среднюю школу в Великом Устюге Вологодской области и в том же году поступил на физический факультет Московского государственного университета.

Уже в студенческие годы он проявил интерес к науке, участвуя в семинарах и работе коллектива, которым руководил профессор В.К. Семенченко. В 1950 г. Владимир Скрипов с отличием окончил МГУ и поступил в аспирантуру. Он выполнил серию экспериментальных работ, в которых впервые было установлено существование максимума теплоемкости в расслаивающихся жидких растворах. Вместе с последующим исследованием рассеяния света эти работы внесли заметный вклад в формирование современных представлений о критических явлениях, имеющих флуктуационную природу.

После защиты кандидатской диссертации в 1953 г. он по распределению был оставлен при университете ассистентом кафедры молекулярной физики, но, узнав об организованном в Уральском политехническом институте физико-техническом факультете, добился направления в Свердловск. С тех пор с этим институтом и с академической наукой Урала связана вся его жизнь и научная деятельность. Он активно участвовал в становлении и развитии физико-технического факультета, который готовил кадры для атомной промышленности страны. На кафедре молекулярной физики, доцентом которой стал в 1955 г., он читал лекции по термодинамике, статистической физике, механике сплошных сред, теплопередаче, аналитической механике, физическим методам разделения изотопов, руководил учебно-исследовательскими и дипломными работами студентов. С 1962 по 1964 г. В.П. Скрипов был деканом факультета.

В Свердловске он продолжил исследования, начатые в МГУ, и поставил опыты по рассеянию света вблизи кри-

тической точки жидкость-пар. Этапным моментом в научной биографии В.П. Скрипова стал 1961 г., когда по его инициативе были начаты экспериментальные исследования жидкостей в метастабильном состоянии. Они привели к формированию оригинального научного направления, которое принесло Владимиру Павловичу известность не только в стране, но и за рубежом. Успех дела обеспечивался широким участием молодых исследователей — студентов и аспирантов — выпускников кафедры.

В.П. Скриповым на основе метода огибающих установлены свойства границы термодинамической устойчивости фазы — спинодали, сформулированы условия квазистатистического термодинамического описания метастабильных состояний. Вместе с учениками он разработал методы экспериментального исследования теплофизических свойств жидкости в перегретом и переохлажденном состояниях, а также кинетики нуклеации. Приблизительно за 10 лет (начиная с 1961 г.) была выполнена обширная программа изучения различных классов жидкостей, сделаны обобщения и даны рекомендации по применению полученных знаний в лабораторной и инженерной практике. Для неравновесных процессов с фазовыми превращениями выделены режимы ударного (взрывного) вскипания и кристаллизации, для которых характерно интенсивное флуктуационное зарождение новой фазы.

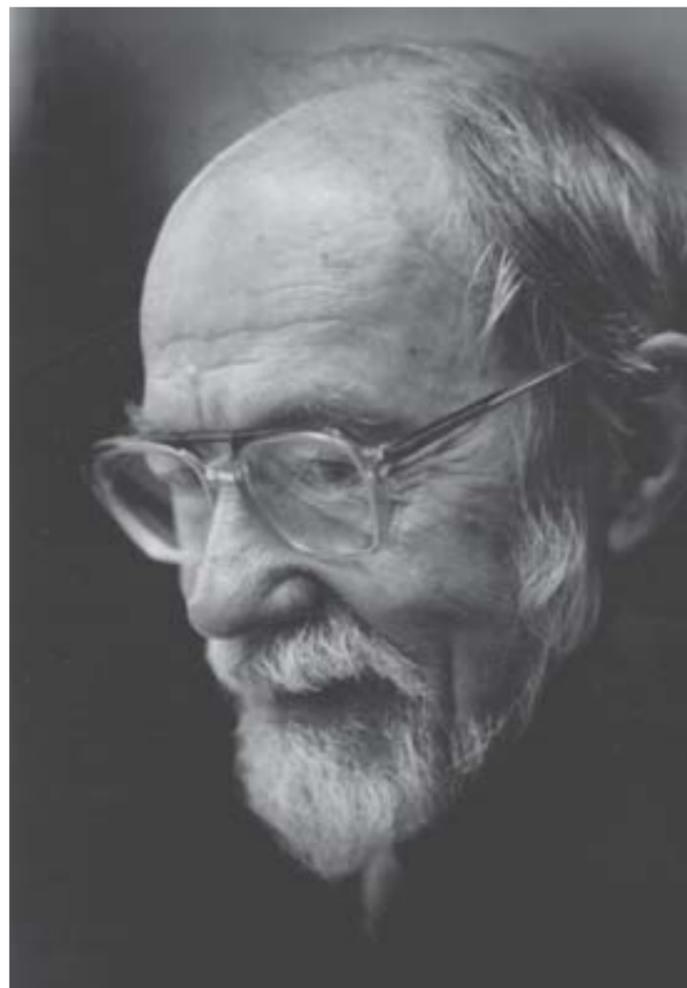
Эти результаты составили содержание его докторской диссертации «Метастабильные и закритические состояния в системе жидкость-пар». Защита состоялась в 1967 г., а в 1969 В.П. Скрипову было присвоено ученое звание профессора. Материалы докторской диссертации легли в основу его монографии «Метастабильная жидкость», опубликованной в 1972 г. и переведенной на английский язык.

В 1965 г. В.П. Скрипов организовал в отделе физико-технических проблем

энергетики Уральского филиала АН СССР лабораторию теплофизики, а в 1972 г. по предложению председателя президиума Уральского научного центра АН СССР академика С.В. Вонсовского возглавил отдел ФТПЭ УНЦ АН СССР. В последующие два десятилетия было продолжено изучение свойств сильно перегретых жидкостей и неравновесных процессов, сопровождающихся фазовыми переходами. В большом цикле работ исследованы криогенные жидкости и их растворы в метастабильном состоянии.

Были развернуты экспериментальные работы по изучению гидродинамики сильно перегретых жидкостей. При истечении их через насадки продемонстрировано возникновение ударного режима вскипания. Установлен факт сильного динамического отклика в потоковой системе на интенсивное зарождение новой фазы. Этот результат открыл возможность сокращенного описания термодинамически неравновесных процессов с фазовыми превращениями. Получены новые данные о термическом и калорическом уравнении состояния воды, органических и криогенных жидкостей. На основе измерений вязкости, теплопроводности, скорости звука в метастабильном состоянии, а также поверхностного натяжения разработаны методы расчета теплофизических свойств и впервые составлены таблицы термодинамических величин для многих жидкостей в области перегрева. Значительная часть перечисленных результатов вошла в монографию «Теплофизические свойства жидкостей в метастабильном состоянии», написанную В.П. Скриповым в соавторстве со своими учениками и изданную на русском языке в 1980 г., а на английском — в 1988.

В 1969 г. были начаты исследования метастабильных состояний при переохлаждении жидкостей. Изучена кинетика зарождения центров кристаллизации в металлах, воде, органических жидкостях, а также в аморфных



твердых телах. Продемонстрирована важная роль термофлуктуационных процессов при фазовых переходах в ультрадисперсных системах. Полученные результаты нашли отражение в монографии В.П. Скрипова и В.П. Коверды «Спонтанная кристаллизация переохлажденных жидкостей» (М.: Наука, 1984).

Кинетика распада метастабильных фаз изучена в такой специфической системе, как нормальный металл-сверхпроводник первого рода. С новыми научными интересами последних лет связаны исследования электрических и магнитных свойств сверхпроводников, тепловой устойчивости сверхпроводящего состояния. Наряду с натурными экспериментами получило развитие компьютерное молекулярно-динамическое моделирование метастабильных систем.

В публикациях В.П. Скрипова отражены также общие вопросы физики фазовых переходов. Он ввел понятие хорошо определенного (чистого) метастабильного состояния, лежащего в основе квазистатистических методов измерения свойств метастабильных фаз. В приложении к сложным системам показана иерархия неравновесных структур. Академиком Скриповым получены новые результаты по применению термодинамического подобия к

фазовым переходам. Особенности этого подхода связаны с расширением фазовой диаграммы на область метастабильных состояний. Рассмотрена низкотемпературная асимптотика линии плавления растянутого вещества. Отмечена принципиальная возможность сосуществования кристалла и жидкости как метастабильных фаз в области отрицательных давлений. Показано отсутствие спинодали переохлажденных жидкостей. Начато изучение динамических фазовых переходов и генерации фликкершума в критических неравновесных фазовых переходах. В связи с этими проблемами разрабатывается общая концепция метастабильности.

Результаты, полученные В.П. Скриповым и возглавляемым им коллективом, заслужили высокую оценку научного сообщества. В 1981 г. он был удостоен премии АН СССР им. И. И. Ползунова, в 1987 избран членом-корреспондентом АН СССР. В 1988 г. отдел физико-технических проблем энергетики был преобразован в Институт теплофизики. В.П. Скрипов стал его организатором и директором и в 1992 г. был избран академиком Российской академии наук. За достижения в научной и научно-организационной деятельности В. П. Скрипов удостоен орденов «Знак Почета» и «Дружбы народов».

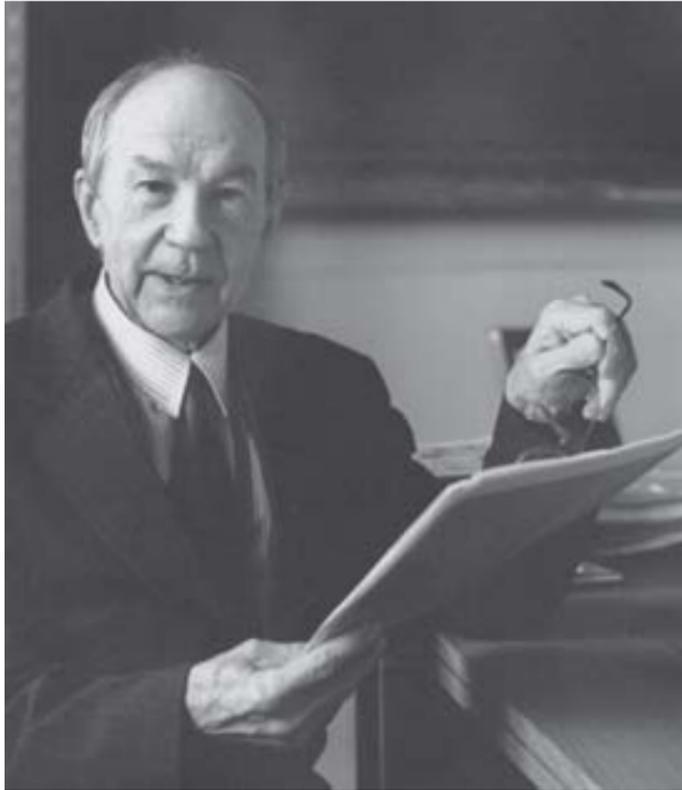
При поддержке В.П. Скрипова в институте развивались работы прикладного характера. Разрабатываются, изготавливаются и испытываются высокоэффективные теплопередающие устройства — контурные тепловые трубы, которые находят применение от бытовых приборов до космической техники. По многим параметрам они превосходят зарубежные аналоги. Ведется разработка МГД-насосов для перекачки жидких металлов. Создана и работает группа системных исследований в энергетике, занимающаяся прогнозированием развития топливно-энергетического комплекса Уральского региона. Коллектив института имеет прочные и многолетние связи с такими крупными организациями, как Криогенмаш, Пермский филиал ГИПХ, ВНИИГТ, Уралэлектротяжмаш, СФ НИКИЭТ, КБ им. Лавочкина, НПО «Алтай» и др.

Для В.П. Скрипова как организатора и педагога всегда была характерна мягкая манера общения с учениками и коллегами в сочетании с твердостью научного лидера в проведении принципиальной линии. Он умел понять, оценить и привлечь к себе способных молодых людей. Его сотрудники, в особенности «первого призыва», — люди, увлеченные своим делом, высокообразованные, трудолюбивые, с ярко выраженным творческим началом, способные решать трудные задачи. Среди его учеников, внесших большой вклад в развитие научного направления, 8 докторов, более 30 кандидатов наук. Фактически создана уральская школа теплофизиков, обеспечившая приоритет отечественной науки в области метастабильных фазовых состояний.

В.П. Скрипов был членом ряда научных советов, входил в состав редколлегии журнала «Теплофизика высоких температур», участвовал в работе нескольких международных конференций, симпозиумов, инициировал создание и возглавлял рабочую группу метастабильных состояний в Международной ассоциации по свойствам воды и водяного пара. Он — автор более 300 научных публикаций.

Светлая память о выдающемся ученом и замечательном человеке навсегда останется в наших сердцах.

Подготовили доктора физико-математических наук Г. В. Ермаков, В. П. Коверда, П. А. Павлов, кандидат физико-математических наук Г.Н. Муратов.



Ночь в степи. Память

Степь летней ночью пригревает,
От солнца скрытая уже...
Не славы, памяти желаю,
Тепла отзывного в душе.

Добро творимое вернется
Поступком, памятью чужой,
Незримо где-то отзовется,
Сверкнет каплей дождевой.

Не славы, памяти желаю.
Чтоб с прошлым связь не потерять,
Новоживущих приглашаю
Воспоминать и поминать.

Степь ночью летнею согреет,
Вобрав полдневное тепло.
Кто помнит доброе умеет,
Того не совлекает зло.

Он укреплен своим предтечей,
И в полусне порой ночной
Он видит лица, слышит речи,
И шорох звезд, и шум степной.

Душа раскрыта для волнения.
И Млечный Путь как вязь времен,
Овеяв легким дуновеньем,
Голубит степь, тревожа сон.

1996

* * *

Ничего не скажу, не откроюся,
Только утром у белой воды
Постою, помолчу и умоюсь,
И поверю — не будет беды.

Наш притихший, не вызнанный Север
Отдает нам любовь и покой,
И свою вековую веру
В бессеребряный век золотой.

Чтобы мы в развернувшемся мире
Крупных ставок, больших скоростей
Знали цену полям этим сирым,
Темным сводам уснувших церквей.

Не скажу о любви и о боли,
Не доверю волнения словам...
Тихим вечером видели в поле,
Как заря прижималась к стогам.

1998

* * *

Прикури от сердца моего,
Ты найдешь там в пепле угольки,
Лишь слегка повороши его, —
Голубые вспыхнут огоньки.

Не жалея, коль жар мой втянешь весь ты,
Для кого теперь его беречь?
Если взять печаль себе в невесты —
Все равно огня не устеречь.

Ну а если взглядом приголубит
Та, что мне покоя не дает, —
Что там искра! Из небесной глубины
Сердце жар любой звезды возьмет.

1946

* * *

Мике Алексеевой (Боркум)

Нам надо встретиться — звонками
По телефонным проводам,
Чтобы поверить — детство с нами,
И жизнь не изменила нам.

Нам надо встретиться — глазами,
Как отраженьям облаков,
Идущих разными путями
В спокойном зеркале прудов.

На надо встретиться — руками,
Частицу передать тепла.
По волокам, за волоками
Грусть перемен давно легла.

Нам надо встретиться — сердцами —
В тревоге дня, в мелькании лиц...
Покой и мир творим мы сами
И слышим там, за облаками,
Движенье перелетных птиц.

1990

Душа России

Смутное время. Как будто борзые,
Кинулись люди хватать не свое...
Где же душа золотая России?
В каждом из нас! Приголубьте ее.

Вышли на сцену нагие, босые,
Бедные духом. Кривлянье, нытье...
Где же душа золотая России?
В каждом из нас! Берегите ее.

Горе-политики, вы не мессии,
Глянь, как слетелось на пир воронье...
Где же душа золотая России?
В каждом из нас! Защитите ее.

Много скитальцев в когтях ностальгии,
Им и в достатке житье — не житье.
Где же душа золотая России?
В каждом потерянном сыне ее.

В яви и снах — васильковые сини,
Светлые рожицы, речки, жнивье.
Всюду душа золотая России,
В каждой живинке частица ее!

1994

100 лет российскому парламенту

НАЗАД ОТ ФЕДЕРАЛИЗМА?

Российскому парламенту исполнилось ровно сто лет. 27 апреля 1906 года в Таврическом дворце Санкт-Петербурга состоялось первое заседание Государственной думы, созданной на основании высочайшего указа от 20 февраля 1906 года. В указе говорилось, что «Государственная Дума учреждается для обсуждения законодательных предположений, восходящих к Верховной Самодержавной власти по силе основных законов», что она «образуется из членов, избираемых населением Российской Империи на пять лет». Первая Государственная дума России состояла из 499 депутатов, а первым ее председателем был избран известный юрист, ректор Московского университета Сергей Андреевич Муромцев.

Что происходит с возрожденной Госдумой спустя век, каковы ее перспективы? Об этом — дискуссионный материал нашего постоянного автора.



...Дискуссия российских политиков и экспертов по поводу новых правил формирования российского парламента по партийным спискам не затронула один весьма важный вопрос: каким образом предложенные новации отразятся на российском федерализме. Между тем федеративные аспекты российской государственности, как представляется, будут напрямую затронуты этими новациями. Более того, есть основания полагать, что задуманные реформы в большей степени подошли бы унитарному государству, но никак не федеративному, каковым де-юре считается современная Россия.

Как известно, федерализм представляет собой такую систему разделения власти, при которой федеральный центр и регионы, опираясь на закрепленную за ними конституцией страны долю полномочий, сдерживают и уравновешивают друг друга, не допуская монополизации власти в одних руках. Это непрекращающийся диалог, своеобразный торг между всеми участниками процесса, смысл которого сводится, в общем-то, к одному: не допустить ситуации, когда политическое решение будет приниматься только в одной точке, и предотвратить появление монопольного источника власти. Политическая система федерализма предполагает, таким образом, *децентрализацию* власти, т.е. существование множественности властных центров. При этом одним из ключевых условий федеративного диалога выступает широкое представительство региональных интересов в общенациональных органах власти. Голос регионов должен полноценно и внятно звучать на государственном уровне, и отвечать за это должен, прежде всего, парламент федерации. Именно по этой причине в федеративных государствах устройству представительных органов власти и системе их комплектования придается особое значение.

В федеративных государствах парламент, за редким исключением, является двухпалатным. При этом наличие одной или двух палат — не просто технический вопрос организации представитель-

ной власти. За этим кроется различное видение демократии.

Одному соответствует чисто мажоритарная трактовка народного представительства. Согласно этому взгляду, парламент, избранный путем прямых и всенародных выборов, в полном объеме отражает непосредственную волю населения и потому не должен сталкиваться с препятствиями в лице верхней палаты. Сторонники бикамерализма (двухпалатной системы) в свою очередь настаивают на том, что верхняя палата призвана сдерживать и уравновешивать потенциально агрессивное большинство нижней, так как именно она, верхняя палата, выражает региональные интересы — интересы меньшинства.

Именно ориентация верхней палаты на региональное меньшинство делает ее особенно востребованной в федеративном государстве. Существование палат позволяет эффективно комбинировать политические устремления нации, выражаемые политическими партиями, с интересами территориальных сообществ, составляющих федерацию. Типы политической фрагментации накладываются друг на друга: для политических дебатов предназначена нижняя палата, в то время как в верхней выясняются отношения субъектов федерации с федеральным центром. В итоге несовпадение структурных противоречий, присущих каждой из палат, и вынесение разноплановых по своей сути конфликтов на различные политические площадки превращает парламент в целом в действенный механизм защиты интересов большинства и меньшинства одновременно.

Современные федерации довольно широко применяют избрание депутатов национального парламента по партийным спискам, так что Россия в этом ряду одинока не будет. Правда, стоит заметить, что принципиальную роль в федеративном строительстве играет не столько сам метод избрания парламентариев (партийные спис-

ки или округа), сколько наличие в стране децентрализованных и укорененных в толщу федерации политических партий. Речь идет о партиях, присутствие которых во власти в равной мере ощущается на всех этапах федеративного здания — и в центре, и в регионах, причем обеспечивается оно за счет того, что политики одного уровня состоят в прочных и постоянных институциональных отношениях с политиками других уровней. Партии такого рода скрепляют федерацию, причем достигается это отнюдь не единодушием федеральной верхушки и региональных отделений и страхом последних перед оргвыводами партийного руководства. Напротив, гарантией федеративных свобод выступает способность региональных партийных отделений, оставаясь в рамках своей партии, сдерживать централистские поползновения, исходящие от федерального партийного начальства.

Предвыборные списки таких партий в полном смысле слова «произрастают» снизу, поскольку в них попадают не те местные активисты, которых хотело бы поощрить партийное руководство (преданность «идеологии» или «боссу» здесь в расчет почти не берется), а люди, умеющие побеждать, т.е. пользующиеся авторитетом в своем регионе и способные тем самым поддержать партию, с которой они взялись сотрудничать.

И, напротив, партии, выстраиваемые и управляемые сугубо сверху, с федеративным порядком имеют весьма мало общего, о чем свидетельствует новейший опыт российских избирательных кампаний, когда лучшей рекомендацией кандидата является его близкое знакомство (читай: лояльность и преданность) с каким-нибудь деятелем федерального уровня.

Естественно, интегрированная партия вынуждена действовать одновременно на федеральном и региональном поле, что порой приводит к достаточно серьезной внутрипартийной разобщенности, ибо не всегда интересы центра совпадают с интересами составных частей федерации. Но в конечном счете, эта раз-

двоенность благотворна, так как именно она и делает федеративный порядок непоколебимым. Ведь партия, опирающаяся не на один, а на несколько политических центров, гарантирует самое широкое представительство региональных интересов. Внутри нее происходит бесконечный торг между апологетами центра и сторонниками периферии — торг, который позволяет уподобить такую партию самой федерации. В основе такой партии лежит диалог, постоянный обмен мнениями и позициями. Таковы, к примеру, канадские, индийские, австралийские партии.

Увы, но практически все современные российские партии рассматривают федерализм в лучшем случае как неизбежную обузу, и Государственная дума традиционно выступает в централистском духе именно оттого, что заседающие там партийные группы по большей части не имеют корней в российских регионах. Поэтому, учитывая несовершенную природу российских партий, возложение на них полной ответственности за комплектование нижней палаты с федералистских позиций представляется явно преждевременным.

Вполне прогнозируемым следствием внедрения новой системы станет ослабление в Государственной думе регионального представительства. Поскольку в современном отечественном контексте политические партии просто вынуждены подыгрывать центральной власти, депутаты, отобранные ими в парламент, в первую очередь будут чувствовать себя апологетами федерального партийного руководства и только потом — представителями собственных территорий. А среди нынешних руководителей российских политических партий, будь то левого или правого флангов, истинных федералистов почти не осталось.

Правда, среди экспертного сообщества бытует мнение, что упадок регионального представительства в Государственной думе можно было бы компенсировать переходом к прямому избранию членов Совета Федерации. Действительно, юридически та-

кой «размен» возможен, но проблему в целом он не решит. Дело в том, что сенаторы, даже будучи самыми преданными и последовательными борцами за интересы своих территорий, в нынешних конституционных рамках никак не смогут развернуться в полную силу. В отличие от конституций многих других федеративных государств, российский Основной закон позволяет нижней палате большинством голосов перекрывать решения, принимаемые верхней палатой. А это означает, что любой президент, имеющий «контрольный пакет» голосов в Государственной думе, может позволить себе не считаться с мнением субъектов Федерации, консолидированно представленными в верхней палате.

Итак, федеративное устройство страны предвещает вполне определенный набор требований к структуре и принципам формирования национального парламента. Во-первых, оптимальной моделью в подобных случаях представляется наличие в законодательном органе двух палат. Во-вторых, члены верхней палаты должны быть институционально связаны с территориями, которые они представляют, получая свой мандат либо напрямую, в ходе всенародного голосования, либо с санкции органа региональной власти, избираемого населением. В-третьих, нижняя палата при любых способах ее формирования должна состоять из людей, для которых интересы субъектов Федерации остаются если не приоритетными, то по меньшей мере равноценными по отношению к интересам государства в целом. В-четвертых, решения, принимаемые верхней палатой, должны быть гарантированы от посягательств палаты нижней.

Как выглядят эти положения в применении к нашей стране? Отчасти об этом уже говорилось выше, в связи с конституционной статьей, позволяющей Государственной думе игнорировать мнение Совета Федерации. Что касается самого принципа наличия двух палат, то он в последнее время претерпел значительные метаморфозы. При этом наиболее ошутимое вли-

Поздравляем!

В.И. КАШПЕРСКОМУ — 60

яние на него оказало не столько «изгнание» регионального руководства из Совета Федерации, сколько радикальное изменение способа утверждения губернаторов. Очевидно, что переход к системе президентских назначений высших должностных лиц субъектов Федерации влечет за собой трансформацию природы верхней палаты, ибо «сенаторы», делегируемые в верхнюю палату президентскими назначенцами, едва ли могут считаться полноценными представителями своих регионов, поскольку населением они не избираются и, следовательно, проходят лишь частичную региональную легитимацию. В результате в Совете Федерации, и без того постоянно являющемся примером необычайного почтения к федеральной власти, резко усиливается роль централистского лобби. Можно ожидать, что верхняя палата со временем вообще перестанет выполнять свои федералистские задачи.

Грядущее преобразование нижней палаты усиливает эти унитаристские тенденции. Поскольку стопроцентное комплектование Государственной думы предлагается партиям, отношения которых с регионами носят формально-механический характер, депутатский корпус завтрашнего дня заведомо не будет иметь собственного голоса в федеративном торге с центральной властью за отстаивание региональных интересов. В градации различных видов лояльности, которыми связан такой депутат, привязанность к территории занимает одно из последних мест. Партийное начальство, от которого теперь он полностью зависит, ориентировано на Москву. Губернатор, с которым он взаимодействует, также связан с подчиненным ему регионом лишь косвенно. Избиратели, т.е. обычные живые люди со своими нуждами и заботами, способные в момент выборов поддержать парламентария в обмен на помощь в решении их повседневных проблем, его больше не интересуют. И если раньше депутат в России традиционно воспринимался населением не столько как законодатель, сколько как своего рода местный заступник, теперь такое заступничество окажется для народного избранника практически излишним. А потому связь парламентариев с электоратом окончательно станет виртуально-символической.

В пользу внедрения партийно-пропорциональной системы формирования нижней палаты Государственной думы нередко приводят тот аргумент, что она укрепит российские партии, сделает

их дееспособными и ответственными. Однако верится в это с трудом, ибо нынешняя второстепенная и приниженная роль парламента в российской политической системе в принципе не позволяет партиям развиваться. Беспартийный президент, независимое от депутатов правительство и назначаемые губернаторы не предполагают существования рядом с собой настоящего сильных политических партий. В итоге российские партии сражаются друг с другом по большому счету без всякого смысла: подобно тому, как на федеральном уровне партийное большинство Государственной думы отстранено от заполнения министерских вакансий, партийное большинство любого регионального законодательного собрания не имеет возможности предопределять формирование исполнительной власти своего региона.

Таким образом, переход к партийно-пропорциональной системе выборов отразится на российском федерализме не лучшим образом. Из-за институциональной неполноценности Совета Федерации, обусловленной особенностями нашего конституционного устройства и усугубившейся с внедрением процедуры президентского назначения губернаторов, регионы испытывают явный дефицит представительства своих интересов на федеральном уровне. Нижняя палата, в которой ликвидируется представительство от территориальных округов, будет еще менее связана с субъектами Федерации, чем нынешний ее состав. Поскольку в стране полноценные, укорененные в регионах партии по-прежнему отсутствуют, усиление партийной компоненты в думской политике окончательно переориентирует парламентскую работу на обслуживание федерального центра. В результате федеративный торг как феномен, лежащий в основе любой федерации, окажется невостребованным, парламент еще более ослабнет, а партии останутся столь же декоративными, как и сегодня. Что действительно изменится, так это степень контроля, который осуществляет президентская администрация над Федеральным Собранием. Но эта тенденция, к сожалению, не имеет ничего общего ни с народовластием, ни с федерализмом, о которых записано в Конституции РФ.

С.В. МОШКИН,
доктор политических наук,
главный научный
сотрудник ИФиП УрО РАН
На снимке: Таврический
дворец — колыбель
российского
парламентаризма.

13 мая отмечает юбилей Виктор Иванович Кашперский — доктор философских наук, профессор, почетный работник высшего образования России, заведующий кафедрой философии УГТУ-УПИ.

Имя профессора Кашперского хорошо известно на Урале и за его пределами благодаря оригинальным идеям в области эпистемологии, философии науки и техники, кибернетики. Он является автором более ста научных трудов, в том числе ряда индивидуальных и коллективных монографий. Значительным вкладом в разработку философских аспектов общей теории систем и теории информации является предложенная им модель детерминации сложных самоорганизующихся систем, исследованная автором в рамках культурно-исторических типов рациональности. Несомненной заслугой В.И. Кашперского является гипотеза и теоретическое обоснование нового — онтоантропологического — типа рациональности как вероятного фундамента науки будущего. Характерная особенность онтоантропологического типа рациональности заключается в понимании человека как чуткого посредника между реально существующим миром и формами его изменения, осознающего каждый акт выбора знаний и технологий как соответствующих или не соответствующих его ценностям и смыслам.

С проблемами антропологического содержания научного познания напрямую связаны и вопросы преподавания социально-гуманитарных дисциплин в техническом вузе. В последнее время у большинства студентов и аспирантов наметилось явное доминирование технократического мышления, с приматом частной цели над общечеловеческими интересами, знаково-символического, калькулированного бытия над реальным жизненным миром человека, технико-технологических факторов над человеком и его ценностями. Преодоление данной установки, по мнению В.И. Кашперского, возможно, если мы поймем, что мир техники и технологий — это не столько «усилитель» человеческих мышц и сухожилий, сколько «зеркало» нашего ценностного мира, его одномерности, односторонности; наши цели и идеалы чрезвычайно эффективно опосредуют как про-



цесс научного познания, так и дальнейшее его опредмечивание в технике.

В трудные для всей системы образования 90-е годы, работая в должности декана факультета гуманитарного образования УГТУ, В.И. Кашперский проявил незаурядные организаторские способности. В этот период были сформированы и укомплектованы преподавательским составом новые кафедры и открыты новые специальности, за выпускниками которых ведется сейчас настоящая «охота» со стороны работодателей. В настоящее время Виктор Иванович инициировал открытие специализации «маркетинг в социальной сфере» и возглавил коллектив молодых маркетологов, разрабатывающих новую и перспективную модель социально ответственного бизнеса, опирающуюся на идеи программируемого общества.

В.И. Кашперский является членом двух диссертационных советов и сам активно передает свои знания и богатый опыт новому поколению диссертантов, способствуя их профессиональному и научному росту.

Коллектив УГТУ-УПИ и сотрудники кафедры философии от всей души поздравляют Виктора Ивановича Кашперского с замечательным юбилеем!

Дайджест

«Золотой Меркурий» — за чистую воду

Торгово-промышленная палата республики Коми отметила лучших в науке, бизнесе и производстве и наградила победителей республиканского конкурса «Золотой Меркурий». Приз «Инновация года» за новый способ очистки воды получило научное трио из Института геологии и Института химии Коми НЦ УрО РАН — Дмитрий Шушков, Ольга Котова и Иван Пальшин.

Алмазы — лучше якутских

Интереснейшим предметом научных исследований в республике Коми является проблема алмазоносности. Официально алмазы в республике были открыты в 50-е годы прошлого века. На сегодня найдено около 300 кристаллов алмаза. Заведующий лабораторией минералогии алмаза, доктор геолого-минералогических наук А.Б. Макеев считает, что местные алмазы в пять-шесть раз дороже якутских. Те оцениваются в 150—200 долларов за карат, эти — в 900. Однако от алмазоносных россыпей в Усть-Вымском и Усть-Цилемском районах, где были обнаружены алмазы, пора переходить к поискам коренных месторождений — кимберлитовых трубок.

Ученые института, тщательно изучив морфологию, состав, свойства кристаллов алмаза, обнаружили остатки тончайших металлических «пеленок», которыми он «окутывается» в процессе рождения. Уже зафиксировано более сорока типов пленок на поверхности кристаллов как из чистых металлов, так и из различных их смесей, например, золота с палладием.

Химеры села Ыб

Палеонтолог Павел Безнос, единственный специалист в России по самым первым рыбам на Земле (акантодам), у которых появились челюсти, сделал очередное научное открытие — химеры, считающиеся родственниками акулы, могли находиться и на территории республики Коми, в районе села Ыб.

История катастроф

«Аномальные катастрофические явления в Коми крае» — такую интересную книгу опубликовал Владимир Паршуков, собрав более ста любопытных фактов и публикаций из архивов, газет и журналов (бури с градом величиной с голубиное яйцо, подземные толчки, метеоритные дожди, падение метеоритов и другое). Научным редактором книги, вышедшей тиражом в 1000 экз., и автором предисловия к ней является академик Н.П. Юшкин.

Из купцов в геолога

В наши дни становится все живее интерес потомков к своим корням: кем были, чем занимались наши отцы и деды? Сейчас многие начали поднимать архивы и восстанавливать родословные. Занялся этим благородным делом и ветеран Института геологии КНЦ УрО РАН Николай Владимирович Суханов. Династия Сухановых, самой древней усть-сысольской купеческой семьи, насчитывает более четырех веков. Больше всего свидетельств жизни Сухановых датировано XVIII веком, на это столетие пришелся расцвет династии. Но из десяти семейств, живших в 1780 году, к началу XX века осталось только пять. Впрочем, в конце XIX столетия в семьях Сухановых появилось много детей и род продолжил развитие.

Николай Суханов, потомок известной династии, активно занимается поиском документов, восстанавливает историю знаменитого рода. Ходит в библиотеки, посещает архивы, готовит к выпуску несколько статей, выступает по телевидению. Мечта Николая Владимировича: «...Собрать все существующие публикации о Сухановых и на их основе написать книгу. А вообще, исследовать историю своего рода дело очень увлекательное. Будто разгадываешь кроссворд, в котором все слова тебе родные...»

По материалам
«Вестника» Института
геологии КНЦ УрО РАН.

День Победы

Не стареют душой ветераны



Накануне 9 мая в президиум УрО РАН традиционно пригласили ветеранов фронта и тыла Великой Отечественной войны, чтобы поздравить с Днем Победы. Большинство из них давно находится на заслуженном отдыхе и с удовольствием приходят в стены Академии, где они проработали много лет, чтобы встретиться со своими коллегами и друзьями. Фронтовики достают ордена — женщины прикрепляют их к нарядным платьям, мужчины к строгим костюмам. Так случилось и в этом году.

Председатель УрО РАН, академик В.А. Черешнев поздравил собравшихся с праздником, поблагодарил их за военные и трудовые подвиги. Вспоминая грандиозное празднование 60-летия Победы в прошлом году, он отметил, что теперь весь мир смотрит на Россию, ее вклад в победу над фашизмом другими глазами. И с каждым годом эта победа становится весомей. А лучшего воина, чем уралец и сибиряк, по утверждению маршала Р.Я. Малиновского, вряд ли найдешь. До войны на Урале проживало 13,5 миллиона человек, 2,5 миллиона ушли на фронт и 20 миллионов сюда были эвакуированы. И всех встретили, разместили. Уезжая в родные края после окончания войны, эвакуированные с благодарностью вспоминали наш Урал и уральцев.

После поздравлений членов президиума инициатива перешла к младшему поколению. Дети сотрудников УрО РАН и их воспитатели из нашего детского сада читали стихи, пели песни для тех, кто в военные годы приближал День Победы.

К сожалению, на празднике не было ветерана Великой Отечественной войны из «Науки Урала», нашего фотокорреспондента Анатолия Андреевича Грахова. В это самое время у него открывалась персональная выставка, посвященная Параду на Красной площади в честь 60-летия Победы в Великой Отечественной войне. В прошлом году, как и в 1950 он был участником этого знаменательного события как фронтовик. И как фотокорреспондент не мог не запечатлеть его для истории. В который раз он обошел своих более молодых коллег из центральных СМИ и сделал снимки, способные украсить любое издание. Анатолий Андреевич охотно предоставил их «Науке Урала».

Наш корр.



Фото А. Грахова

Конференция

Объединяясь, просвещать

В последних числах апреля в г. Москве прошла VI Всероссийская научно-практическая конференция «Наука, искусство и новые технологии в современном музее».

Конференция была организована Ассоциацией естественноисторических музеев России и Государственным Дарвиновским музеем. В ней приняли участие 73 музейных специалиста, представляющие 52 организации из 36 городов

России. Они обсудили вопросы, связанные с ролью музеев в современном обществе, ряд проблем теории и практики музейного дела.

Участники конференции отметили, что одной из первоочередных задач музейного сообщества является интеграция, обобщение и распространение инновационного опыта музеев России и выступили с предложением разрабатывать межмузейные проекты в сфере выставочной, фондовой, культурно-образовательной форм музейной деятельности.

Ильменский заповедник представляли сотрудник музея Наталья Левцова и его главный хранитель, кандидат геолого-минералогических наук Елена Щербакова. Выступление Елены Щербаковой было посвящено специфике формирования минералогических коллекций. Наталья Левцова на примере музея Ильменского заповедника рассказывала о роли музея в современном обществе. Тезисы их докладов вошли в сборник трудов конференции.

Соб. инф.

НАУКА УРАЛА

Авторы опубликованных материалов несут ответственность за подбор и точность приведенных фактов, цитат, статистических данных, собственных имен, географических названий и прочих сведений, а также за то, что в материалах не содержится данных, не подлежащих открытой публикации. Редакция может публиковать статьи в порядке обсуждения, не разделяя точки зрения автора.

Учредитель газеты — Уральское отделение Российской академии наук
официальный сайт УрО РАН: www.uran.ru
Главный редактор Понизовкин Андрей Юрьевич
Ответственный секретарь Якубовский Андрей Эдуардович
Адрес редакции: 620041 Екатеринбург, ГСП-169 ул. Первомайская, 91.
Тел. 374-93-93, 362-35-90. e-mail: gazeta@prgm.uran.ru

Никакая авторская точка зрения, за исключением точки зрения официальных лиц, не может рассматриваться в качестве официальной позиции руководства УрО РАН.
Рукописи не рецензируются и не возвращаются. Переписки с читателями редакция не ведет. При перепечатке оригинальных материалов ссылка на «Науку Урала» обязательна.

Офсетная печать.
Усл.-печ. л. 3
Тираж 2000 экз.
Заказ № 3111
ОАО ИПП «Уральский рабочий»
г. Екатеринбург, ул. Тургенева, 13
www.uralprint.ru
Дата выпуска: 12.05.2006 г.
Газета зарегистрирована
в Министерстве печати
и информации РФ 24.09.1990 г.
(номер 106).
Распространяется бесплатно