

НАУКА УРАЛА

ЯНВАРЬ 2007 г.

№ 1-2 (939)

Газета Уральского отделения Российской академии наук
выходит с октября 1980. 27-й год издания

Актуальное интервью

ФОРМЫ РЕФОРМЫ



По традиции первый номер нового года «НУ» открывает интервью с председателем УрО РАН академиком Валерием Александровичем Черешневым. Мы попросили его коротко подвести итоги года минувшего, отметить основные достижения и проблемы, расставить акценты, определить перспективы на будущее.

— **Валерий Александрович, сегодня главным вопросом остается реструктуризация РАН, причем в сознании большинства академических сотрудников реформа ассоциируется прежде всего с сокращением штатов...**

— Действительно, в течение трех лет начиная с 2006-го мы ежегодно должны ужиматься на 7%. В этом отношении реформирование идет по плану. В Уральском отделении уже сокращено около 500 человек, пока в основном за счет совместителей. На втором и особенно на третьем этапе придется сокращать уже штатных сотрудников. Теоретически реструктуризация предполагает не столько увольнение, сколько перевод части ученых на так называемый внебюджет, в создающиеся при академических институтах инновационные центры, на финансирование за счет хоздоговоров. И необходимо приложить все усилия, чтобы продержаться еще два года, сохранив большинство сотрудников.

Другая проблема — критерии, правила аттестации, по результатам которой решается вопрос, останется ли сотрудник в штате. Министерство образования и науки давно обещает представить эти критерии, мы ждали их в третьем квартале, потом в четвертом, но до сих пор не получили. Предлагаемая балльная система вряд ли позволит адекватно оценить научные результаты. К примеру, ученый получает 50 баллов за то,

что 10 раз выехал за границу на международные конференции, опубликовал несколько тезисов. И те же 50 баллов присуждаются за монографию, изданную за рубежом. Вещи не соизмеримые ни по значимости, ни по трудозатратам...

— **Какие категории сотрудников в ходе сокращения оказываются под ударом?**

— К глубочайшему сожалению, прежде всего молодежь. Аспирант заканчивает обучение, защищает диссертацию, рассчитывая на достойное место работы, а ему предлагают какие-нибудь жалкие четверть ставки. Честолюбивые молодые люди уходят в бизнес и уже никогда не возвращается. Страна теряет специалистов, на подготовку которых потрачены немалые средства. Стремясь смягчить ситуацию, в настоящее время мы создаем бюджетный фонд поддержки молодых ученых, которые после успешного окончания аспирантуры могли бы в течение 2–3 лет получать материальную поддержку на уровне зарплаты научного сотрудника. Кроме того, 14 декабря вышло постановление Правительства РФ об обеспечении жильем молодых сотрудников — кандидатов наук возраста до 30 лет и докторов — до 40. Государство планирует в течение 2007–2010 гг. выдать им субсидии на 33 кв. м жилплощади (небольшая однокомнатная квартира), остальное, в зависимости от потребностей и возможностей, придется доплатить. Конкретную реализацию такого решения мы будем обсуждать на заседании президиума УрО 18 января, но в целом это серьезный государственный шаг, направленный на сохранение научной молодежи.

Вообще же модернизация — процесс многофакторный, неоднозначный, несущий как многочисленные сложности, так и положительный заряд. В определенном смысле она побуждает Академию встряхнуться, избавиться от балласта. Не секрет, что в наших институтах есть люди, которые не слишком напрягаются на основном месте работы, за год не написали ни одной статьи. Вероятно, им не стоит оставаться в науке.

— **Какие еще моменты в ходе реформы можно отметить?**

— Недавно приняты поправки к закону о науке (изменения и дополнения читайте рядом — *Ред.*), позволяющие более гибко подходить к проблеме сокращения штатов. Так, РАН сама сможет решать, каким будет соотношение процента сокращаемых и роста заработной платы остающихся сотрудников. Например, пусть зарплата будет не 25 тысяч, а 18, зато больше ученых удастся сохранить. Правда, мы сможем делать это уже после реализации утвержденного пилотного проекта реформы в 2008 году.

В конце декабря состоялось очередное заседание уставной комиссии РАН, где в частности дискутировался вопрос о возрасте переизбрания на руководящие посты Академии: президента, вице-президентов, директоров институтов. 26–28 марта пройдет внеочередное Общее собрание РАН, которое

Окончание на стр. 5



**Академик
Ю.А. ИЗЮМОВ:
ПРОВЕРИМ
СТАНДАРТНУЮ
МОДЕЛЬ?**

— Стр. 6–7

**ДРЕВНИЙ
СЕВЕР
ГЛАЗАМИ
АРХЕОЛОГОВ**

— Стр. 3, 5



**НОВЫЙ ГОД
В СТАРОМ ДОМЕ**

— Стр. 12

Официально

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

**О внесении изменений в Федеральный закон
«О науке и государственной научно-
технической политике» и Федеральный закон
«Об архивном деле в Российской Федерации»**

Принят Государственной Думой 17 ноября 2006 года
Одобен Советом Федерации 24 ноября 2006 года

Статья 1

Внести в Федеральный закон от 23 августа 1996 года № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» (Собрание законодательства Российской Федерации, 1996, № 35, ст. 4137; 1998, № 30, ст. 3607; 2000, № 2, ст. 162; 2001, № 1, ст. 20; 2004, № 35, ст. 3607; 2005, № 27, ст. 2715; 2006, № 1, ст. 10) следующие изменения:

1) пункт 3 статьи 4 дополнить абзацем следующего содержания: «Правительством Российской Федерации устанавливаются ежемесячные выплаты за ученую степень работникам, занимающим в финансируемых за счет средств федерального бюджета научных организациях штатные должности, по которым в соответствии с квалификационными требованиями предусмотрены ученые степени.»;

2) в статье 5:

а) в пункте 2 слова «академии наук, имеющей государственный статус,» заменить словами «государственной академии наук»;

б) пункт 7 признать утратившим силу;

3) в статье 6:

а) наименование изложить в следующей редакции:

«Статья 6. Государственные академии наук»;

б) пункт 1 изложить в следующей редакции:

«1. Российская академия наук, отраслевые академии наук (Российская академия сельскохозяйственных наук, Российская академия медицинских наук, Российская академия образования, Российская академия архитектуры и строительных наук, Российская академия художеств) являются государственными академиями наук — некоммерческими организациями, которые наделяются правом управления своей деятельностью, правом владения, пользования и распоряжения передаваемым им имуществом, находящимся в федеральной собственности, в соответствии с законодательством Российской Федерации, настоящим

Окончание на стр. 9

Объявление

Кафедра уголовного права Уральской государственной юридической академии (ранее СЮИ) приглашает вас принять участие в IV Международной научно-практической конференции памяти основателя уральской уголовно-правовой школы, Заслуженного деятеля науки РСФСР, доктора юридических наук, профессора **Митрофана Ивановича Ковалева** (1922–2002):

Уголовная политика в сфере информационной безопасности Российской Федерации

Конференция состоится **10 февраля 2007 года** в главном учебном корпусе УрГЮА по адресу: г. Екатеринбург, ул. Комсомольская, 21, зал Ученого совета. Регистрация участников будет проходить с 9.30 до 10.30.

Для участия в конференции необходимо до 10 февраля 2007 года направить заявку (в свободной форме с указанием ФИО, места работы или учебы и контактной информации) по электронному адресу: **uglaw@yandex.ru** либо связаться с нами по следующему телефону: **(343) 375-08-46**. Организационный комитет будет оказывать иностранным и иногородним участникам помощь при размещении в гостинице.

По итогам конференции Издательским домом УрГЮА будет опубликован сборник сообщений и научных докладов всех ее участников. Тексты докладов и выступлений принимаются до окончания работы конференции при соблюдении следующих требований:

- текст доклада не должен превышать 7 страниц формата А4 (~ 0,3 п.л.);
- текст сообщения должен быть набран в текстовом редакторе «Word», шрифт Times New Roman, 14-й кегль, через 1,5 интервала;
- поля: левое, верхнее и нижнее — 20 мм, правое поле — 10 мм;
- абзацный отступ по всему тексту доклада — 10 мм;
- нумерация страниц текста — сквозная.

Конкурс

Институт физиологии Коми научного центра Уральского отделения Российской академии наук объявляет конкурс на замещение вакантной должности:

— **заведующего лабораторией физиологии сердца** (доктор или кандидат наук).

Срок подачи заявлений — один месяц со дня опубликования объявления (12 января).

Заявления с документами направлять по адресу: 167982, Республика Коми, г. Сыктывкар, ГСП-2, ул. Первомайская, д. 50, Институт физиологии Коми НЦ УрО РАН, отдел кадров. Тел. 8 (8212) 20-08-52.

Институт горного дела УрО РАН объявляет конкурс на замещение вакантной должности

— **младшего научного сотрудника** лаборатории геоэкономических проблем комплексного освоения недр.

Срок подачи заявления — месяц со дня опубликования объявления (12 января).

Документы на конкурс подавать по адресу: 620219, г. Екатеринбург, ГСП-936, ул. Мамина-Сибиряка, 58, отдел кадров. Тел. (343) 350-64-30.

Объявление

Институт геофизики УрО РАН приглашает к участию в конкурсе на право оказания охранных услуг в течение 2007 года. Стоимость контракта 972,0 тыс. руб. (3 поста).

Институт геофизики УрО РАН приглашает к участию в конкурсе на право заключения контракта на монтаж противопожарной сигнализации. Стоимость контракта 700 тыс. рублей.

Источник финансирования — федеральный бюджет.

Срок подачи заявлений в течение 10 дней с даты опубликования (12 января).

Тел. для связи 267-89-45, зам. директора по общим вопросам Иванченко В.С.

Институт химии твердого тела УрО РАН сообщает о переносе срока проведения открытого конкурса на право заключения договоров аренды недвижимого имущества, находящегося в федеральной собственности в здании административно-лабораторного корпуса — литер Т, Т, в гараже — литер Б, расположенных по адресу: г. Екатеринбург, ул. Первомайская, д.91/С.Ковалевской, д.14, с 11 января 2007 года на 23 января 2007 года.

Срок подачи заявок на участие в конкурсе продлевается до 12.00 по местному времени 23 января 2007 года.

Вскрытие конвертов с заявками и подведение итогов конкурса состоится в 14 часов 00 минут по местному времени 23 января 2007 года по адресу: г. Екатеринбург, ул. Первомайская, 91, ком. 310 (кабинет директора).

Научно-инженерный центр «Надежность и ресурс больших систем машин» УрО РАН извещает о проведении открытого конкурса на право заключения договора аренды объекта недвижимости, находящегося в федеральной собственности:

Лот	Объект	Площадь, м²	Использование	Ставка арендной платы в год за 1 м³ без НДС, руб	Срок догов.
1	Помещ.	9,3	офис	4546,0	1-3 года

Конкурс проводится через 30 дней после опубликования извещения в газете (января). Заседание конкурсной комиссии будет проходить по адресу: г. Екатеринбург, ул. Студенческая, 54-а на следующий день после истечения срока. С условиями конкурса, порядком оформления и подачи заявки на участие можно ознакомиться по адресу: г. Екатеринбург, ул. Студенческая, 54-а и по телефону 374-05-33, контактное лицо Биканова Ирина Васильевна.

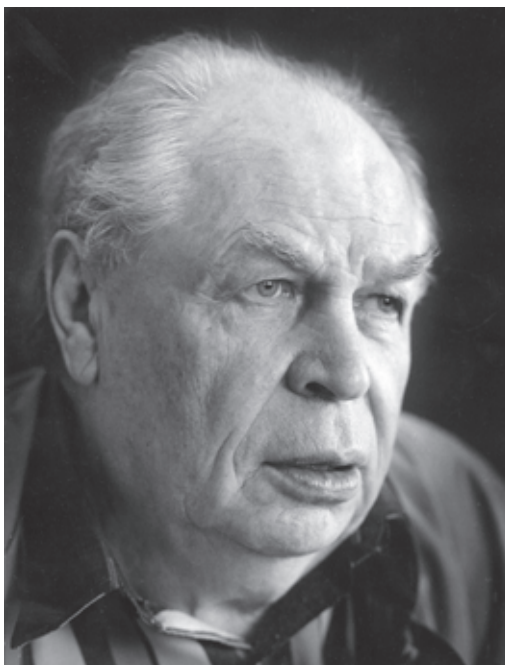
Критерии оценки заявок на участие в конкурсе:

1. Цена договора аренды;
2. Стабильное финансовое состояние заявителя.

Обеспечение конкурсной заявки не требуется.

Поздравляем!

Профессору Б.А. Голдину — 75



29 декабря 2006 г. отметил 75-летний юбилей заслуженный деятель науки Российской Федерации, заслуженный деятель науки Республики Коми, лауреат Государственной премии Республики Коми, доктор геолого-минералогических наук, профессор Борис Алексеевич Голдин — видный ученый, внесший значительный вклад в петрологию магматитов, техническую петрографию, минерагению севера Урала, один из основоположников в России нового научного направления — физическо-химической нанотехнологии получения функциональной и конструкционной керамики на основе природного минерального сырья.

Славный путь ученого Борис Алексеевич начал в 1955 году, когда после окончания Пермского государственного университета поступил работать в Коми филиал АН СССР. С 1963 по 1978 гг. он руководил лабораторией петрографии и рудных полезных ископаемых Института геологии. В 1964 году защитил кандидатскую диссертацию, а в 1974 — докторскую. В 1978 году Б.А.Голдин перешел в Сыктывкарский государственный университет на должность профессора кафедры общей физики, работал проректором по научной работе. Здесь под его руководством активно развивались новые исследования: изучение влияния гравитационного, магнитного и электрического полей на процессы кристаллообразования, структуру и свойства кристаллов; исследование концентрационных и температурных полей в системе кристалл-кристаллогенетическая среда (раствор, расплав); исследование приповерхностных граней кристалла. Особое внимание уделялось поиску условий выращивания кристаллов и получения керамических масс с ценными физическими свойствами для научных и технических целей.

В апреле 1986 года Б.А. Голдин был избран по конкурсу на должность заведующего лабораторией химии и физики твердого тела Отдела химии Коми филиала АН СССР (ныне Института химии Коми НЦ

УрО РАН). С 1996 по 2006 г. занимал должность заместителя председателя президиума Коми научного центра, в настоящее время — главный научный сотрудник Института химии Коми НЦ УрО РАН.

Сегодня основными направлениями научных исследований Б.А. Голдина являются: создание перспективных жаростойких керамических и композиционных материалов на основе минерального сырья и продуктов его переработки, разработка теоретических физико-химических принципов получения ударопрочных диэлектрических материалов методом упрочнения пористой керамики в гидротермальных условиях для летательных аппаратов, квазиэвтектических и волокнистых гетерогенных структур, диффузионных и динамических свойств границ зерен и поверхности раздела.

Среди основных научных и научно-технических достижений Б.А. Голдина большое прикладное значение имеют:

— разработка новых неорганических керамических материалов (конструкционных ударовязких, электротехнических, полупроводниковых), создание малоотходных технологий их получения;

— организация перспективных нетрадиционных технологических производств изделий из ударовязкой керамики для бронезилов; порошков оксикаридных соединений, используемых при получении твердых сплавов для резанья и смесей для износостойких покрытий; новых видов карбидо-карбидосилицидных титановых материалов, работающих в условиях высоких вибраций и ударных нагрузок за счет композитной микроструктуры; стеклокерамики для малогабаритных электрохимических конденсаторов и ионисторов — накопителей электроэнергии в системах резервного электроснабжения электронных блоков летательных аппаратов; броневой радиопрозрачной керамики.

Кроме того, Б.А.Голдину принадлежит ряд важных открытий в области геолого-минералогических наук: установлен ряд месторождений редких металлов, цинка, свинца, амфиболового и хризолитового асбеста, открыт новый полупроводниковый минерал — черновит (арсенат иттрия), указаны перспективы на открытие платинометалло-алмазоносной Большепатокской (Приполярноуральской) провинции благороднометаллового (Pt, Ru, Ir, Os, Au, Ag) апофорстеритового пояса Западного склона Приполярного Урала.

В созданной им научной школе подготовлено большое количество учеников, высококвалифицированных специалистов. Б.А. Голдин — автор более 300 научных работ, в том числе 12 монографий и 2 учебников.

Заслуги Бориса Алексеевича Голдина отмечены юбилейной медалью «За доблестный труд» и орденом «Почета».

Сердечно поздравляем юбиляра со знаменательной датой, желаем здоровья и дальнейших творческих успехов в самоотверженном труде на благо Российской науки!

**Коллектив Института химии
Коми НЦ УрО РАН,
редакция «НУ»**

Извещения

Институт металлургии УрО РАН извещает, что победителем открытого конкурса по выбору подрядной организации для выполнения проектно-сметной документации по пожарной и охранной сигнализации в зданиях института по адресу: г. Екатеринбург, ул. Амундсена, 101 признан ООО ПСК «ЗАЩИТА».

Государственный заказчик — **Центральная научная библиотека УрО РАН** извещает, что единственным участником открытого конкурса на право заключения Государственного контракта на приобретение печатных изданий по основным направлениям фундаментальных исследований Уральского отделения РАН для нужд ЦНБ УрО РАН признано ООО «Международный информационный центр для библиотек» (ООО «МИЦ»).

Институт органического синтеза им. И.Я. Постовского УрО РАН извещает о продлении срока подачи заявок на участие в открытом конкурсе на право заключения договоров аренды недвижимого имущества, находящегося в федеральной собственности — помещение склада на 2-м этаже в здании, расположенном по адресу: г. Екатеринбург, ул. Комсомольская, 20 литер «Ч» до 10.00 11 января 2007 г.

ДРЕВНИЙ СЕВЕР ГЛАЗАМИ АРХЕОЛОГОВ: НЕКОТОРЫЕ ИТОГИ И ПЕРСПЕКТИВЫ ПРОВЕДЕНИЯ СЕВЕРНЫХ АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ КОНГРЕССОВ

Международный Северный археологический конгресс впервые состоялся в сентябре 2002 г. в Ханты-Мансийске. Он был инициирован и организован правительством Ханты-Мансийского автономного округа — Югры, Институтом истории и археологии Уральского отделения РАН и Уральским государственным университетом. Целью конгресса было обсуждение серии научных открытий на севере Евразии и Америки, переосмысление роли северных культур в праистории планеты. Съехавшиеся в Ханты-Мансийск археологи из большинства стран Северного полушария не только делились размышлениями о сходстве и различиях арктических и субарктических культур, но и отмечали новизну панорамы древней истории человечества, открывающейся с Севера. Действительно, природа Севера стала средой формирования и развития самобытных культур, нередко считавшихся лишь отголосками южных цивилизаций; по ледовитым морям в древности и недавнем прошлом были проложены пути между Старым и Новым Светом; культурные и политические достижения Севера распространялись в южные области Европы и Азии. В ходе тысячелетней истории сформировались уникальные механизмы эффективной адаптации древних коллективов к экстремальным природным условиям Севера. В таком контексте обсуждение проблем древней истории Северного полушария проводилось впервые.

II Северный археологический конгресс прошел четыре года спустя, 24–30 сентября 2006 г. в Ханты-Мансийске. Финансовую и спонсорскую поддержку организаторам конгресса оказали Российский фонд фунда-

ментальных исследований (грант 06-06-85078), ООО «Лукойл-Западная Сибирь» (ген. директор Н.В. Инюшин), НК «Салым Петролиум Девелопмент Н.В.» (ген. директор Д. Роллинз). Это явилось наглядным подтверждением взаимной заинтересованности органов власти, науки и бизнеса в обсуждении не только актуальных научных проблем, но и активного внедрения археологического ресурса в решение насущных задач социокультурного развития северных регионов. Тем более что опыт, накопленный человечеством за долгий период освоения экстремальных условий высоких широт, особенно актуален для России, северный вектор развития которой ощутим и в современный период.

Работа конгресса была сосредоточена на двух основных направлениях: «Культурные взаимодействия в Северной Евразии и Северной Америке: общие тенденции и региональные проявления» и «Археологические ресурсы: методы, феномены, интерпретации». Конгресс уделил повышенное внимание методологии социокультурных и геополитических интерпретаций в праистории, семиотике древнего предмета, роли археологии как ресурса современной культуры. Дискуссии касались не только осмысления новых археологических материалов, но и переосмысления собственно феномена археологического знания в контексте современных ценностей, концепций, баз данных, информационных технологий.

К открытию конгресса были изданы тезисы и доклады (на русском и английском языках), коллективная монография «Археологическое наследие Югры», специальный археологический выпуск «Уральского истори-

ческого вестника». На вечерних заседаниях клуба «Археологическое кино» в рамках конгресса состоялся показ северных антропологических фильмов, видео и мультимедиа археологических проектов. Участникам конгресса были представлены новые экспозиции «Мифологическое время» и «Историческое время» Музея природы и человека (Ханты-Мансийск).

В конгрессе приняли участие 170 исследователей из 11 стран Северного полушария; Россия была представлена 60 научными центрами. Наряду с представителями археологической науки, участниками форума стали и специалисты ряда смежных с археологией дисциплин гуманитарного и естественно-научного профиля: этнографы, палеогеографы, палеоклиматологи, археозоологи и т.д. Существенным на Конгрессе было представительство и специалистов в сфере государственного регулирования и охраны историко-культурного наследия и музейного дела.

Уже пленарные доклады А. Тюффро (Франция) «Адаптация неандертальцев к ледниковому климату на северо-западе Европы», Л. Н. Коряковой (Екатеринбург) «Социальный тренд в южной части Северной Евразии в эпоху бронзы и раннего железного века», С. В. Кузьминых (Москва) «Финал бронзового и ранний железный век севера Европейской России», Н. Н. Крадина (Владивосток) «Север и юг в геополитике Внутренней Азии, 5000 г. до н.э. — 1500 г. н.э.», Д. Г. Савинова (Санкт-Петербург) «Ритуальный предмет/изображение (о дифференцированном подходе к интерпретации)» представили палитру современных методов и подходов — от систематики археологических



культур до реконструкции древней политики, и задали направления работы секций.

Шесть секций первого из научных направлений — «Культурные взаимодействия ...» — были организованы в хронологической последовательности от палеолита до поздней истории. Несмотря на специфику источниковой базы и конкретных методик изучения отдельных эпох, участники всех секций отмечали необходимость и эффективность междисциплинарных подходов в подборе и обработке археологических данных, а также их интерпретации. Последние наглядно иллюстрировали открывающиеся перспективы новых взглядов и оценок важной роли древних народов севера в культурогенетической и этногенетической истории человечества, высочайший уровень адаптационных возможностей древних коллективов в непростом диалоге «общество — природная среда».

Каждая из трех секций второго направления работы конгресса — «Археологические ресурсы ...» представляла собой самостоятельный семинар, освещающих как

чисто научные проблемы духовного наследия древних северных обществ, результативности трасологических реконструкций древней экономики, так и практическое значение этого материального и духовного наследия древности в современном культурном процессе, проблемы его сохранения. Особое внимание было уделено археологии в контексте развития туризма национального и международного уровня. Было отмечено, что актуализация археологии как существенного социокультурного ресурса общества входит в противоречие с ее более чем скромным местом в программах среднего и высшего образования.

В резолюции II Северного археологического конгресса отмечен высокий теоретико-методологический уровень осмысления феноменов и процессов праистории Северного полушария, представленный в выступлениях его участников. В докладах и дискуссиях сделан акцент на обсуждение моделей и механизмов взаимодействия различных территорий и культурных комплексов Севера, включая

Окончание на стр. 5

На фото вверху: доктор исторических наук, главный научный сотрудник Института истории и археологии УрО РАН Л. Н. Корякова. Пленарное заседание.

Рядом (слева направо): А.В. Работкевич — начальник Управления государственной охраны объектов культурного наследия Федеральной службы по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия, А.В. Филипенко — губернатор, председатель правительства Ханты-Мансийского автономного округа — Югры, А.В. Головин — член-корреспондент РАН, доктор исторических наук, главный научный сотрудник Института истории и археологии УрО РАН, А.В. Кожев — директор Департамента культуры и искусства Ханты-Мансийского автономного округа — Югры, А.Ф. Шорин — доктор исторических наук, заместитель директора по научным вопросам Института истории и археологии УрО РАН.



Благодарная память

ПРИЗНАНИЕ УЧИТЕЛЯ — В УСПЕХАХ УЧЕНИКОВ

В прошлом году в Бурятии, на озере Байкал, состоялся II Международный крейнделевский семинар «Плазменная эмиссионная электроника». Семинар посвящен памяти одного из основателей плазменной эмиссионной электроники как научного направления — лауреата Государственной премии Российской Федерации, заместителя директора по научной работе Института электрофизики УрО АН СССР, доктора технических наук, профессора Юлия Ефимовича Крейнделя.

...Будучи уверены в перспективности выбранного пути, мы должны продолжить это увлекательное путешествие, а наше совещание рассматривать, пользуясь туристической терминологией, как полезную и приятную дневку, которую в серьезных походах используют не только для зализывания ран, но и для осмысливания пройденного, а также для разведки предстоящего маршрута...

Ю. Крейндел

Безусловно, главное в истории образования и науки — это люди, их деятельность и творческая индивидуальность. Воспоминания позволяют оживить незабываемый образ ученого и преподавателя по призванию, почувствовать и понять, насколько многим мы обязаны профессору Юлию Ефимовичу Крейнделю. Полноценности его научной и педагогической деятельности можно с почтением изумляться. Признание его заслуг видится в успехах его учеников. Бывшие студенты Томского института АСУ и радиоэлектроники помнят доброжелательные и великодушные отношения преподавателей и студентов. В то время процесс обучения, особенно на кафедрах электронных приборов и кафедре физики, объединял одержимых работой преподавателей и способных студентов на основе научного творчества в области физики разрядов низкого давления, эмиссионных свойств газоразрядной плазмы, техники плазменных источников заряженных частиц — в рамках нового научного направления: плазменной эмиссионной электроники. Благодаря раннему увлечению студентов научным поиском многим выпускникам 70-х годов прошлого столетия суждено было вписать немало заметных страниц в историю и развитие академической и вузовской науки Сибири и Урала. Мы росли благодаря исключительно таланту, выдающимся способностям, всесторонней образованности, высочайшему профессионализму, одержимости и неустанной работоспособности, глубокому вдохновению и творчеству поистине выдающихся ученых и преподавателей.

Особо следует выделить профессора Ю. Крейнделя — заведующего кафедрой физики, заведующего отде-

лом плазменной эмиссионной электроники Института сильноточной электроники СО АН СССР, позднее заместителя директора по научной работе Института электрофизики УрО АН СССР. Юлий Ефимович успешно сочетал педагогическую и научную деятельность и по праву стал основателем нового научного направления. «В развитии каждой области науки и техники бывают свои переломные моменты, звездные часы появления новых идей, осуществления радикальных скачков. В такие моменты появляются люди соответствующего масштаба, лидеры, возглавляющие новые направления. Такие люди растут вместе с тем делом, которое они делают», — писал выдающийся физик-теоретик Я. Зельдович. Помнится, какое воодушевление вызывали курсы лекций Г. Месяца «Ионные приборы» и Ю. Крейнделя — «Физические основы электроники». Увлекательные лекции профессора Крейнделя внесли определяющий вклад в постановку преподавания, повышение общего уровня фундаментального образования и в специальную подготовку инженеров электронной техники. Будучи студентами и аспирантами, на кафедре физики у профессора Ю. Крейнделя, мы серьезно и увлеченно занимались научным поиском при проектировании плазменных источников электронов и ионов газов и металлов. Есть хорошая русская поговорка: «с кем поведешься, от того и наберешься», говоря «в развитии духовных сил человека действует почти как закон», — отмечал член-корреспондент АН СССР А. Предводителев. Предельно сосредоточенный, строгий, требовательный Юлий Ефимович все же поддерживал наши начинания, если находил их осмысленными. Аспирантам он по-



ручал наставничество в научно-исследовательской работе студентов и научное руководство многими дипломными проектами. На кафедре проектировались источники заряженных частиц, изучались фундаментальные свойства газовых разрядов и особенности эмиссии электронов и ионов из газоразрядной плазмы. Юлий Ефимович сумел воодушевить и привлечь своим научным энтузиазмом, горячим пылом молодых специалистов, еще ищущих свой путь в науке. Часто вспоминается крейнделевская лаборатория в аудитории № 129 главного корпуса института, характерная атмосфера творческого порыва, дух соревнования и новаторства. Никто не считался с затраченным временем, засиживались допоздна, считалось нормой думать в одном направлении с ведущими учеными, иначе получить и достичь чего-то существенного было просто невозможно. По словам Г.А. Месяца, «именно в этот период рождаются идеи, которые в последствии составляют основу деятельности ученого». Такой подход позволял нам, начинающим физикам-экспериментаторам,

проявлять инициативу и настойчивость, развивать способность создавать удивительно теплую и дружественную атмосферу между всеми сотрудниками команды, хотя каждому была определена вполне конкретная научная задача. Все находили себе место и с интересом относились к исследовательским начинаниям друг друга. Но, когда в лабораторию наведывался Юлий Ефимович, здесь уже было не до сентиментальности, каждо-

зван I всесоюзный семинар, единственный крупный научный форум по плазменной эмиссионной электронике, после успешного завершения этого представительного мероприятия, в беседе с Ю.Е. Крейнделем я заметил его одобрение состояния и развития в Бурятии плазменной эмиссионной электроники. Хотя иногда он и подчеркивал: «любовь на расстоянии — это не та любовь, при которой рождаются дети»... Через два месяца Юлий Ефимовича не стало.

И вот спустя 15 лет при содействии Российского фонда фундаментальных исследований, организаторами проведения II Международного Крейнделевского семинара «Плазменная эмиссионная электроника» выступили Институт сильноточной электроники СО РАН, Институт электрофизики УрО РАН, Отдел физических проблем при президиуме Бурятского научного центра СО РАН. В работе семинара приняли участие 36 признанных и известных специалистов из 14 академических институтов, национальных лабораторий и университетов. Заслушаны выступления по различным формам разрядов в газе и вакууме, эмиссии электронов и ионов из газоразрядной плазмы, по физике плазменных источников электронов и ионов и применению электронных и ионных пучков. Обстоятельные научные доклады представили доктор наук, профессор Ю. Коваленко, М. Завьялов (Москва), Н. Гаврилов и С. Никулин (Екатеринбург), А. Семёнов (Улан-Удэ), Н. Коваль, Е. Окс, А. Козырев, А. Рябчиков и Н. Ремпе (Томск), В. Мартенс (Ставрополь), Я. Браун (Беркли, США), В. Груздев (Полоцк, Беларусь), А. Гончаров (Киев, Украина); кандидаты наук С. Белюк, В. Гушенец (Томск), В. Никитинский (Рубежное, Украина), В. Барченко (Санкт-Петербург), Н. Смирнягина и В. Нархинов (Улан-Удэ), молодые ученые: В. Залесский (Полоцк), И. Семёнова, Б. Цыренжапов (Улан-Удэ), В. Девятков и Б. Дампилон (Томск). Изданы труды семинара, принято решение и определена дата проведения следующего, III Международного крейнделевского семинара «Плазменная эмиссионная электроника» и байкальской школы молодых ученых «Крейнделевские чтения» — в 2009 году в Бурятии, на озере Байкал.

А. СЕМЕНОВ,
профессор, председатель оргкомитета, заместитель председателя президиума Бурятского научного центра СО РАН

му перепало по заслугам. Как правило научный диалог с ним протекал по принципу: если он снисходителен сейчас, позже обязательно найдется повод подвергнуть жесткой, справедливой критике. Поэтому мы не могли не ощущать его — конечно же, положительное — влияние на наше научное и жизненное мировоззрение. Дстойное место в ряду ученых, сформировавшихся в тот период на кафедре физики, позднее прошедших подготовку в аспирантуре при научном руководстве профессора Ю. Крейнделя и в дальнейшем получивших известность, занимают ныне доктор наук Н. Гаврилов, лауреаты Государственной премии Российской Федерации В. Груздев и Н. Ремпе, Н. Коваль, В. Мартенс, С. Никулин, Е. Окс, заслуженные деятели науки РФ А. Семёнов и П. Щанин, Г. Юшков; кандидаты наук С. Белюк (лауреат Государственной премии Российской Федерации), Г. Васильева, В. Гушинец, Л. Левшук, В. Никитинский, И. Осипов, О. Троян, Б. Убиенных, А. Чагин.

Когда в 1991 г. в Бурятии, на озере Байкал, под научным руководством профессора Ю. Крейнделя был со-

Благодарная память

К 100-летию со дня рождения В.М. Сеньюкова

9 января исполнилось 100 лет со дня рождения Василия Михайловича Сеньюкова — крупного ученого, доктора геолого-минералогических наук, профессора, дважды лауреата Государственной премии СССР, заслуженного деятеля науки и техники Коми и Якутской АССР.

Родился Василий в семье рабочего-лесоруба в деревне Онежье нынешнего Княжпогостского района. С детства он познал тяжелый крестьянский труд. «Домик, где мы жили летом, — вспоминал Василий о своем детстве, — стоял на плоту. Отец работал сплавщиком на северных реках. На плоту я и родился. Зимой было скучно и голодно. Самым интересным в летнем мире были разноцветные слоистые обрывы. На Шомвукве они почему-то пахли керосином. Самая речка эта тоже пахла керосином, и вода в ней текла черная, маслянистая. Это вызывало удивление, пугало и в то же время притягивало. Хотелось разгадать тайну Шомвуквы. Но даже самые бывалые из окружавших меня людей не могли в этом помочь. Мой родной народ — коми-зыряне — в то время был почти сплошь неграмотным...»

Октябрьская революция 1917 г. перевернула жизнь всей страны и глухого Коми края.

Когда Василию было всего 14 лет, судьба свела его с одним из геологических отрядов профессора А.А. Чернова, изучавшего природные

ресурсы Коми края. Смышленный и расторопный парнишка стал проводником геологов, пробиравшихся летом 1921 года к верховьям реки Шомвуквы. Эта первая и, казалось бы, мимолетная встреча с геологами, искавшими нефть, стала прологом удивительной судьбы В.М. Сеньюкова.

Любознательный Василий рвался к учебе, знаниям. Однако многодетная семья и голодное детство крепко держали его в родном доме. Василий работал возчиком, затем лесорубом, во всем помогал отцу по хозяйству. Два раза убегал он от грозного отца, пытаясь добраться до школы. Лишь на третий раз (как в сказке, бог троюку любит) ему удалось сбежать в село Глодово Удорского района, где он поступил и экстерном окончил школу второй ступени. Парню было уже 19 лет.

Жажда новых знаний захлестывала его. Он окончил педагогический техникум, совпартшколу, активно работал в комсомоле, в профсоюзе, на землеустроительных курсах. И вот, наконец, Московский нефтяной институт. Сначала подготовительное отделение, а затем геолого-разведочный факультет. Получив диплом инженера-геолога, Василий Михайлович продолжил учебу в аспирантуре.

В.М. Сеньюков сам заработал деньги на Якутскую экспедицию, выходя в ночные смены на строительство Московского метрополитена. Добился не только разреше-

ния академика Губкина на эту экспедицию, но и получил лично от самого наркома тяжелой промышленности Серго Орджоникидзе крайне дефицитное в те годы буровое оборудование. Один буровой станок (в стране их было тогда всего 21) С. Орджоникидзе выделил Сеньюкову, сказав: «Этот человек — таран! Он найдет нефть в Сибири. Пусть ищет». Сам В.М. Сеньюков, вспоминая про эти годы, говорил: «Приходилось пробивать стены неверия, прямого сопротивления, а со стороны отдельных людей и саботажа, чтобы добиться утверждения предложенной программы буровых работ».

Уже в студенческие годы в период летних каникул он был начальником экспедиций нефтяного геолого-разведочного института, а затем возглавлял Якутскую нефтяную экспедицию, во время которой были обнаружены битуминозный доломит и асфальт. Василий Михайлович предложил план поисково-разведочных работ на нефть в районе рек Толбы и Амги, который был поддержан академиком И.М. Губкиным, руководившим этими работами.

Результаты своих исследований В.М. Сеньюков изложил в статьях и книгах. Ему первому удалось доказать, что древние кембрийские отложения могут содержать нефть, и что восточные районы Сибири являются высокоперспективными для поисков «черного золота».

Окончание на стр. 10-11

Форум

ДРЕВНИЙ СЕВЕР ГЛАЗАМИ АРХЕОЛОГОВ

Окончание. Начало на стр. 3
степную зону Евразии. Подобный масштабный охват дал возможность выйти на уровень палеосоциологических и геополитических обобщений, отражающий состояние и тенденции развития северной археологии. Высоко оценена возросшая культура презентаций, удачно сочетающих теоретическую обоснованность и эмпирическую аргументированность, распространение практики использования мультимедийных технологий в обобщении и представлении археологических материалов. Отмечены положительные и во многом пионерные тенденции совместной работы органов государственной власти, археологического и бизнес сообщества на территории Ханты-Мансийского автономного округа — Югры, повышение роли археологического наследия в современном социокультурном развитии Севера.

С учетом заинтересованности научной общественности и правительства Ханты-Мансийского автономного

округа — Югры в продолжении работы форума, предложено провести III международный Северный археологический конгресс в 2010 г. в Ханты-Мансийске. Координационному комитету в Екатеринбурге и Ханты-Мансийске поручена разработка комплексной программы мероприятий и проектов на период до 2010 г. Официальной трибуной археологического сообщества российских и зарубежных ученых и информационным центром координационного комитета является официальный сайт конгресса <http://www.northcongress.ural.ru>; адрес электронной почты northcongress@ural.ru.

А.В. ГОЛОВНЕВ,
член-корреспондент РАН,
главный научный
сотрудник Института
истории и археологии
УрО РАН;
А.Ф. ШОРИН, доктор
исторических наук,
профессор, заместитель
директора по научным
вопросам Института
истории и археологии
УрО РАН.



На фото: Ранкама Тьюла Кристина и Канкаанпа Ярмо Калеви (Университет Хельсинки, Хельсинки, Финляндия) на заседании секции «Освоение циркумполярной зоны в каменном веке (палеолит — мезолит)».

От редакции: В начале декабря в екатеринбургском Доме ученых демонстрировалась фотовыставка «Северный археологический конгресс в лицах». На ее открытии можно было увидеть и большую слайд-программу, по кадрам запечатлевшую моменты работы и отдыха, общения в кулуарах, виды обновившегося в последние годы Ханты-Мансийска. Были выставлены также издания Института истории и археологии УрО РАН, посвященные археологии и этнографии Севера. Участники Конгресса делились с посетителями вернисажа впечатлениями и воспоминаниями о докладах, экскурсиях, встречах с российскими и зарубежными коллегами. Крупное событие научной жизни получило, таким образом, резонанс во времени, осталось не только в памяти, но и в неожиданно подробном импровизированном фоторепортаже.

Дайджест

«ПОДРЫВНЫЕ» ОСТАНКИ

Убрать из Национального музея Кении окаменелые останки обезьяночеловека требует католическая церковь этой африканской страны. «Оружием против христианства» назвал останки епископ Бонифаций Адойо, добавив, что «дети, приходя в музей, могут начать верить, что мы происходим от обезьян».

По материалам «New Scientist» подготовил М. НЕМЧЕНКО

Актуальное интервью

ФОРМЫ РЕФОРМЫ

Окончание. Начало на стр. 1
должно принять устав Академии и передать его в правительство для утверждения.

— В новогодние дни мы всегда подводим итоги. Назовите, пожалуйста, несколько достижений, особенно институтов, особо отличившихся в 2006 году.

— Прежде всего хочу отметить институты, активно занимающиеся инновационной деятельностью: Институт органического синтеза, успешно сотрудничающий с фармакологической промышленностью, Институт электрофизики — у них портфель заказов, как всегда, полон, Институт математики и механики, при котором создается академическо-ву-

зовский технопарк информационных технологий. Плотно участвуют наши геологи, экономисты, гуманитарии в формировании региональной промышленной политики. В Институте истории и археологии всерьез занимаются проблемой Арктики. Академическим ученым предстоит глубоко проанализировать сложившуюся вокруг «страны городов» ситуацию и понять, чего там больше: пиара или подлинных открытий.

— 2007-й — год 75-летия академической науки на Урале. Как будем праздновать?

— Пять лет назад, когда мы отмечали 70-летие этой даты, преобладала историческая тема. Нынешний

юбилей пройдет под знаком настоящего и будущего социально-экономического развития Урала, Сибири и Дальнего Востока, с успешностью которого непосредственно связаны и перспективы Уральского отделения РАН. Неслучайно празднование 75-летия уральской академической науки приурочено к 3-й Урало-Сибирской выставке и научной конференции, которая состоится в Екатеринбурге в конце июня.

С Новым годом, дорогие коллеги!

Желаю вам новых научных достижений, здоровья и оптимизма и юбилейном году!

Беседу вели Елена и Андрей ПОНИЗОВКИНЫ

НА ПОРОГЕ РЕВОЛЮЦИИ В ФИЗИКЕ ЭЛЕМЕНТАРНЫХ ЧАСТИЦ

Примерно через год произойдет событие, которое с нетерпением и большими надеждами ожидает все физическое сообщество планеты, занимающееся физикой высоких энергий (физикой элементарных частиц): осенью 2007 года будет запущен самый большой в мире ускоритель протонов. Его сооружение завершается на площадке ЦЕРНа (Европейский центр ядерных исследований) вблизи Женевы. На нем протоны будут ускоряться до гигантских энергий 7 Тэв, то есть 7×10^{12} электрон-вольт, в двух пучках, в которых частицы движутся в противоположных направлениях, а потом сталкиваются, так что энергия столкновений будет 14 Тэв, что на порядок превосходит энергию самого большого ускорителя, запущенного много лет назад в США в лаборатории Ферми. Сооружаемый ускоритель имеет аббревиатуру LHC, от английского «большой адронный коллайдер». Само слово «коллайдер» означает ускоритель на встречных пучках, а «адронный» указывает, что ускоряемые частицы (протоны) принадлежат классу элементарных частиц, участвующих в сильных (ядерных) взаимодействиях.

LHC имеет циклопические размеры: протоны разгоняются в вакуумном кольце окружностью в 27 километров! Кольцо находится в туннеле, пробитом в скальном грунте на глубине 100–150 метров, чтобы изолировать пучок от малейших внешних воздействий, поскольку точность и стабильность всех путей, по которым протоны инжектируются в коллайдер и ускоряются в нем, должна быть исключительно высокой. На протяжении всего 27 километрового пути кольцо окружено 1232 сверхпроводящими магнитами, каждый из которых весит десятки тонн и заливается жидким гелием. Специальные диполи, окружающие кольцо, позволяют синхронно разгонять два пучка в противоположных направлениях. Когда протоны разогнаны до предела, энергия пучка частиц эквивалентна энергии взрыва в 100 кг тринитротолуола. После столкновения двух разогнанных пучков рассеянный пучок рождающихся частиц выводится на поверхность на специальные детекторы, которые регистрируют их. Два главных детектора, расположенных в десяти километ-

рах друг от друга, также имеют циклопические размеры. Каждый из них выполнен в виде цилиндра длиной 26 и диаметром 20 метров, весит он 7000 тонн. Детектор состоит из множества локальных детекторов, расположенных на периферии этого цилиндра, которые регистрируют частицы, рассеянные под определенным углом к пучку.

LHC сооружается десять лет и стоит 6,3 миллиарда евро. Когда коллайдер вступит в строй, на нем будет работать 6000 инженеров и ученых-исследователей. У любого человека возникает естественный вопрос: зачем это нужно, и что такое физики хотят получить на этом ускорителе, за что можно заплатить такую цену?

* * *

Я как член Английского физического общества регулярно получаю журнал Physics World. Октябрьский номер 2006 года был целиком посвящен предстоящему событию — запуску в следующем году коллайдера LHC. В нескольких статьях, написанных специалистами по физике высоких энергий, обсуждаются различные аспекты, относящиеся к самому ускорителю и целям исследований на нем. Этот материал показался мне настолько интересным и даже ошеломляющим, что захотелось поделиться с читателями нашей газеты. Итак, что ожидают получить исследователи с помощью LHC?

Вкратце ответ будет таким: проверка Стандартной Модели. Так называемая Стандартная Модель (СМ) в физике элементарных частиц есть результат теоретических и экспериментальных исследований (на ускорителях) структуры материи. Согласно СМ, существует две группы «самых элементарных частиц»: кварки и лептоны. Кварки (существует 6 различных кварков) составляют все наблюдаемые частицы, участвующие в сильных взаимодействиях, — адроны. К адронам относятся протоны, нейтроны и множество других более тяжелых частиц, а также мезоны. Каждый из тяжелых адронов (протон, нейтрон и т.д.) состоит из трех кварков соответствующего набора, а мезоны из двух кварков. Кварки не существуют в свободном состоянии, а только в связанных состояниях, стало быть, по три или по два кварка. Не-

смотря на это, кварки вполне реальные объекты микромира, истинно элементарные частицы, и их свойства хорошо определены в ходе экспериментов, в частности измерена масса каждого из шести кварков. Самые легкие кварки были экспериментально открыты в 1964 году, и их масса составляет несколько десятков электронных масс, а самый тяжелый кварк, открытый в 1994 году, тяжелее протона.

Теперь о лептонах. Их тоже 6 видов, три различных нейтрино и три соответствующие им частицы: электрон, мю-мезон и тау-мезон (не следует путать их с упомянутыми выше мезонами, состоящие из двух кварков!). Мю-мезон и тау-мезон можно назвать в определенном смысле тяжелыми электронами.

Итак, главными структурными элементами материи являются кварки и лептоны. И те, и другие являются фермионами, так называются частицы с полуцелым спином. А вот мезоны, состоящие из двух кварков, являются бозонами — частицами с нулевым спином.

Бозоны являются переносчиками взаимодействий между элементарными частицами. Взаимодействия между кварками в адронах обуславливаются обменом глюонами (от английского слова «клей»), электромагнитные взаимодействия между заряженными частицами обусловлены обменом фотонами (фотон тоже бозон). Есть еще так называемое слабое взаимодействие, которое приводит к хорошо известному бета-распаду ядер. Переносчиками слабых взаимодействий являются промежуточные бозоны: их два — W и Z бозоны (на самом деле их четыре, поскольку W может быть положительно или отрицательно заряженным, а также нейтральным). Они были предсказаны в рамках СМ и обнаружены экспериментально в 1983 году в ЦЕРНе. Это грандиозное открытие вывело ЦЕРН в лидеры физики высоких энергий, оставив позади США, много лет лидирующих в этой области. Открытие W и Z бозонов несомненно позволило добиться финансирования на постройку ускорителя LHC в ЦЕРНе и, возможно, закрепит лидирующее положение европейцев на ближайшее десятилетие. Открытие W и Z бозонов стало блестящим подтверждением СМ, и до



сих пор не было обнаружено фактов, противоречащих СМ элементарных частиц.

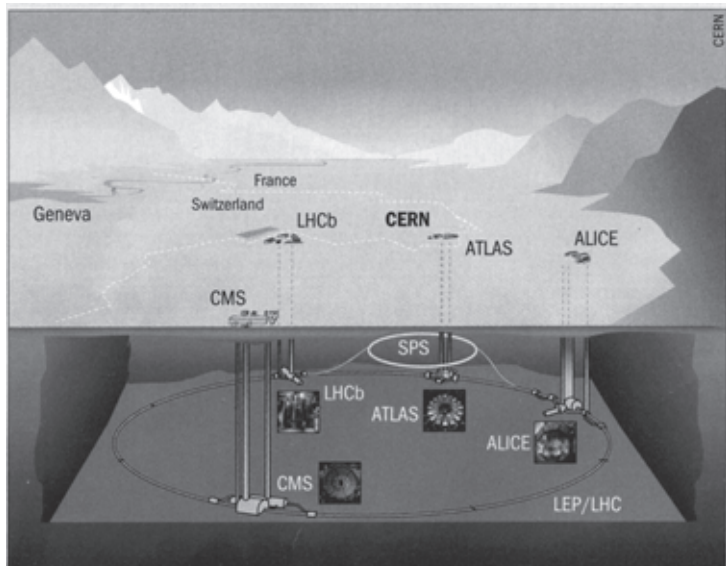
* * *

Однако в этой модели имеется одно слабое место. В ней нет механизма образования массы элементарных частиц. Все частицы (кварки и промежуточные бозоны) считаются в модели безмассовыми, как и фотоны. Разумеется, речь идет здесь о нулевой массе покоя. В то же время из экспериментов мы знаем о существовании конечных масс частиц, и они достаточно точно измерены. Тем не менее пятьдесят лет назад Хиггс предложил простой и универсальный механизм образования массы. Он постулировал, что в природе существует некоторое скалярное поле, теперь называемое полем Хиггса, с которым взаимодействуют все частицы. Если предположить, что имеется спонтанное нарушение симметрии в

отношении этого поля (явление хорошо и давно известно физикам в теории фазовых переходов), то любая безмассовая частица, взаимодействующая с полем Хиггса в условиях нарушенной симметрии, приобретает массу. Это и есть знаменитый эффект Хиггса. Далее, если есть поле Хиггса, то должна быть и частица, представляющая элементарное возбуждение этого поля. Это гипотетическая частица называется бозоном Хиггса. Теперь можно сказать, что масса любой элементарной частицы обусловлена взаимодействием с хиггс-бозонами.

Из экспериментально измеренных масс W и Z бозонов можно оценить нижнюю границу массы хиггс-бозона. Она должна быть порядка 100 Гэв/с² (1 Гэв=10⁹ эв), то есть масса хиггс-бозона порядка 100 масс протона (мы использовали здесь знаменитое соотношение Эйнш-





тейна $E=mc^2$ между энергией частицы и ее массой, c — скорость света). Для рождения хиггс-бозона в протон-протонных столкновениях нужно внести локальную энергию порядка 100 ГэВ. Поскольку это лишь нижняя граница оценки массы, следует увеличить эту энергию по крайней мере на порядок. Так мы приходим к величине энергии протонов в коллайдере в несколько ТэВ. В реализуемом проекте выбрана энергия пучка 7 ТэВ. Таким образом, на LHC открывается возможность обнаружить хиггс-бозон в протон-протонных столкновениях.

Однако зарегистрировать в этих экспериментах такую частицу не так-то просто. Дело в том, что хиггс-бозон нестабильная частица. Рожденная в протон-протонном столкновении, она тут же будет распадаться. Имеется много каналов распада: на два кварка, на два промежуточных W или Z бозона, на два фотона и т.д. Вероятности каналов распада зависят от ее массы, которая не известна. Вероятности процессов при протон-протонном столкновении, когда рождается хиггс-бозон, ничтожны по сравнению с другими процессами, поэтому в детектор попадает множество частиц, появляющихся от различных реакций. При регистрации продуктов распада нужно отсечь все неинтересные процессы, в которых хиггс-бозон не рождается. Для этого необходимо использовать мгновенное вычисление вероятностей всех возможных в протон-протонных столкновениях процессов и осуществить компьютерное управление регистрации продуктов распада в детекторах с тем, чтобы стандартные известные процессы не регистрировались, а регистрировались только нестандартные, например, с участием хиггс-бозона. Система детекторов на LHC рассчитывает на регистрацию интересных процессов в количестве при-

мерно 20 за секунду. Отметим, что в коллайдере происходят миллиарды протон-протонных столкновений в секунду. И вот на этом фоне нужно выделить десяток интересных нам столкновений. Предполагается, что анализ результатов регистрации будет осуществляться одновременно гигантским числом суперкомпьютеров в ЦЕРНе и во многих странах Западной Европы и в США. Это только одна трудность в поисках хиггс-бозона на LHC — чисто техническая. Есть однако еще более серьезная проблема — идеологическая.

Дело в том, что в вопросе о существовании хиггс-бозона имеется тяжелый парадокс, связанный с теоретической оценкой его массы. Хиггс-бозон взаимодействует с собственным полем Хиггса, и это приводит к парадоксальному выводу: его масса должна быть порядка так называемой планковской массы 10^{16} ТэВ/ c^2 , то есть на 16 порядков больше той массы, которая следует из оценок, основанных на эксперименте. Если бы у него на самом деле была такая масса, то это просто означало бы, что хиггс-бозон не существует, и тогда вся СМ оказывается в подвешенном состоянии. Это грандиозный красивый дом, сооруженный на песке. Вот почему так

важно сейчас убедиться на эксперименте — есть хиггс-бозон или нет. Если он будет обнаружен, тогда остается объяснить, почему у него не планковская масса, а такая, какую измерят, то есть порядка 1 ТэВ/ c^2 .

Вот сейчас следует сказать, что теоретически имеются объяснения обсуждаемого парадокса, но не в рамках СМ, а за ее пределами. Один путь — это теория суперсимметрии (SUSY). Согласно этой гипотезе в природе для каждой из наблюдаемой нами частицы (электрон, протон, кварк и т.д.) существует некий гипотетический партнер — с-частица (с-электрон, с-протон, с-кварк и т.д.). Они отличаются от обычной частицы только спином. Таким образом, если обычная частица фермион, то с-частица бозон, и наоборот. Существование частиц, одинаковых во всех отношениях кроме спина, и есть принцип суперсимметрии. Что это дает? Взаимодействие частицы с полем Хиггса приводит к очень большой (планковской) величине ее массы, а с-частицей — также большой величине, но противоположного знака. Оба вклада (от частицы и с-частицы) почти компенсируют друг друга, и результат может быть малым. Эта суперфантастическая теория суперсимметрии вводит существование множества других частиц, которые мы не видим, но в экспериментах на LHC они могут проявиться. Другая возможность появления хиггс-бозона с небольшой массой использует уже совсем сумасшедшую идею о существовании пятого измерения в малых масштабах нашего четырехмерного мира пространства-времени, в котором важна гравитация. Я даже не буду пытаться ее излагать. Пересказанные простыми словами эти две ги-

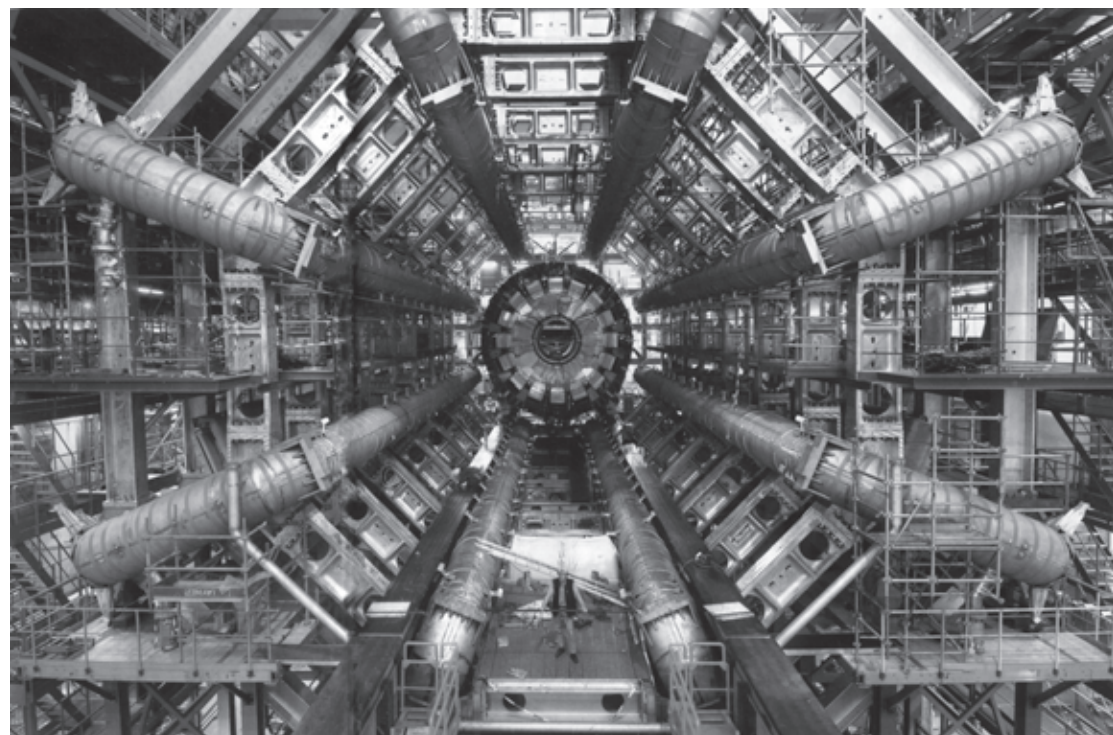
потезы (суперсимметрия и гравитация в пятом измерении) — кажутся нелепыми, но за ними стоят серьезная математика и серьезные люди. Проверить их может только эксперимент, может быть, и тот, который будет вестись на LHC.

* * *

Итак, что мы ожидаем от LHC? Во-первых, может быть обнаружен хиггс-бозон и ничего более того. Это означало бы полное подтверждение СМ, оставалось бы лишь объяснить, почему у хиггс-бозона такая умеренная масса, а не планковская. Если кроме хиггс-бозона будут обнаружены новые явления за пределами СМ, это будет означать открытие нового континента в физике элементарных частиц. Самый плохой вариант из возможных: если не будет обнаружен хиггс-бозон и ничего другого, что не могло бы следовать из СМ. Это означало бы, что нужно строить другой ускоритель с энергией на порядок больше 14 ТэВ и со значительно большей стоимостью. Здесь уже правительства европейских стран стали бы решать вопрос, стоит ли давать деньги налогоплательщиков на эти запросы физиков. В такой ситуации инициатива, наверное, снова бы перешла к США, где уже готовится проект нового поколения ускорителя, и физикам пришлось бы лет десять жить в неопределенности по поводу статуса Стандартной Модели.

Физическое сообщество с нетерпением ждет начало 2008 года, когда начнутся эксперименты на LHC. Следует в заключение отметить, что Большой адронный коллайдер является, по-видимому, вершиной технических проектов, которые осуществляло человечество за всю его историю.

Академик Ю.А. ИЗЮМОВ



Известия

ИЗВЕЩЕНИЕ ОБ ИТОГАХ ОТКРЫТОГО КОНКУРСА

Научно-вспомогательное учреждение «Административно-хозяйственное управление Уральского отделения Российской академии наук» объявляет о том, что открытый конкурс на право заключения договора аренды недвижимого имущества, находящегося в федеральной собственности — нежилых помещений производственного здания, расположенных по адресу: Екатеринбург, пр-д Складской, 4а, литер Д-Д4 (помещения № 1-10) — признан несостоявшимся, договор аренды предложено заключить единственному участнику конкурса ООО «Орбита».

ИЗВЕЩЕНИЕ ОБ ИТОГАХ ОТКРЫТОГО КОНКУРСА

Научно-вспомогательное учреждение «Административно-хозяйственное управление Уральского отделения Российской академии наук» объявляет о том, что открытый конкурс на право заключения договора аренды недвижимого имущества, находящегося в федеральной собственности — бетонной площадки (объект незавершенного строительства), расположенной по адресу: Екатеринбург, пр-д Складской, 6 — признан несостоявшимся, договор аренды предложено заключить единственному участнику конкурса ЗАО «СКОН».

ИЗВЕЩЕНИЕ ОБ ИТОГАХ ОТКРЫТОГО КОНКУРСА

Научно-вспомогательное учреждение «Административно-хозяйственное управление Уральского отделения Российской академии наук» объявляет о том, что открытый конкурс (конкурс с частичной поставкой) на право заключения договора аренды недвижимого имущества, находящегося в федеральной собственности — нежилых помещений в административном здании с подвалом (объект незавершенного строительства), расположенных по адресу: Екатеринбург, пр-д Складской, 6, литер А, (помещения подвала: № 1, 2, 4-7, 9-13, помещения 1-го этажа № 1, 2, 4-14, 18-35, 38; помещения 2-го этажа: № 3-12, 14-32; помещения 3-го этажа: № 1, 3-10, 12-32) — признан несостоявшимся, договор аренды предложено заключить единственным участником конкурса ЗАО «СКОН» и ООО «Академкомплект».

ИЗВЕЩЕНИЕ ОБ ИТОГАХ ОТКРЫТОГО КОНКУРСА

Научно-вспомогательное учреждение «Административно-хозяйственное управление Уральского отделения Российской академии наук» объявляет о том, что открытый конкурс (конкурс с частичной поставкой) на право заключения договора аренды недвижимого имущества, находящегося в федеральной собственности — здания склада (объект незавершенного строительства), расположенного по адресу: Екатеринбург, пр-д Складской, 6, литер Б — признан несостоявшимся, договор аренды предложено заключить единственному участнику конкурса ЗАО «СКОН».

ГУ Института экономики УрО РАН извещает, что победителем открытого конкурса № ИЭ 02/06 на выполнение в 2007г. работ (общестроительных, сантехнических и электромонтажных) по ремонту помещений института признано ООО «Наука Сервис».

ПЕРВАЯ МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «ДИСКУРСОЛОГИЯ: МЕТОДОЛОГИЯ, ТЕОРИЯ, ПРАКТИКА»

15–16 декабря 2006 г. в г.Екатеринбурге состоялась первая международная научно-практическая конференция «Дискурсология: методология, теория, практика», в работе которой приняло участие более 100 человек из России (ученые, преподаватели и студенты из 22 вузов и институтов страны), Швеции, Турции и США.

Организаторы конференции — Институт философии и права УрО РАН, Уральский государственный университет им. А.М. Горького, Издательский дом «Дискурс-Пи». Председатель оргкомитета — О.Ф. Русакова, члены оргкомитета и руководители сессий — Б.Б. Багиров, К.В. Киселев, Д.Е. Москвин, Д.А. Максимов, М.А. Фадеева, И.Б. Фан.

На сессиях «Современные теории дискурса», «Российский дискурс и метаморфозы демократии», «Дискурс цивилизационной, этнонациональной и региональной идентичности», «Дискурс молодежных субкультур» были заслушаны и обсуждены доклады М.В. Ильина (Москва) «Перспективы политического дискурса-анализа в России», Е.Ю. Мелешикиной (Москва) «Идеологическое структурирование межпартийного соревнования в современной России», О.Ю. Малиновой (Москва) «Оппозиция «западничества»/«антизападничества» в России и проблемы конструирования национальной идентичности в контексте догоняющей модернизации», ряда ученых из Екатеринбурга — В.О. Лобовикова «Формально-аксиологические структуры дискурса и «cogito ergo sum» Р.Декарта», К.С. Романовой «Место дискурса в теории научного познания», О.В. Коркуновой «Дискурс в духовной жизни человека», А.Е. Спасского «Инновационный дискурс как стратегия ИД «Дискурс-Пи», А.Д. Трахтенберг «Дорогие мои, я очень люблю вас»: дискурс диффузных групп в романах Дарьи Донцовой», В.М. Русакова «Дискурс-анализ или о необходимости методологического сомнения», М.С. Ильченко «Одномерный универсум дискурса: механизмы конструирования», Е.Г. Сахновской «Использование дискурса-анализа в исследовании образовательных систем», доклады М.В. Смирновой (Самара) «Дискурсивный подход к социальным проблемам», М.Н. Булатовой (Иркутск) «Медийное пространство и социальная реальность (дискурс-анализ сообщений иркутского интернет-издания «Бабр» по Байкальскому движению», О.В. Рябова (Иваново) «Russianism»: русскость сквозь призму постколониальных исследований», В.Г. Богомякова (Тюмень) «Земля Тюменская»: особенности дискурса региональной идентичности» др.

В своем докладе М.В.Ильин отметил, что перспективы дискурс-анализа в России связа-

ны, во-первых, с систематизацией научного аппарата и методологических подходов, во-вторых, с восстановлением отечественной традиции дискурс-анализа. Принципиальная особенность дискурса состоит в том, что он не сводим ни к тексту, ни к речевой деятельности. Дискурс охватывает всю символическую деятельность политиков и граждан, что составляет суть современного понимания дискурса. В ходе рассмотрения отечественной традиции дискурс-анализа докладчик подчеркнул роль московской лингвистической школы, сложившейся в результате деятельности Ф.Ф. Фортунатова в Московском университете в 1876–1902 гг. Крайне продуктивной в данном плане была деятельность ОПОЯЗа и русских формалистов. В нашей стране проблематика политического дискурса с учетом «дискурсно-поворот» стала осваиваться в 70-е и 80-е гг. За последние годы интерес к дискурс-анализу значительно оживился в отечественной науке. Особое направление философского дискурс-анализа сформировалось на Урале вокруг журнала «Дискурс-Пи». Весьма заметная школа лингвистического дискурс-анализа сформировалась в Твери, специальная кафедра во главе с Т.В. Венедиктовой создана в МГУ, широкая сеть исследователей сложилась вокруг журнала «Полис» и других периодических изданий. Есть все основания полагать, что эта отрасль политической науки будет успешно развиваться. Вот краткое содержание прозвучавших на конференции докладов.

О.Ю.Малинова остановилась на анализе дискурса, разворачивающегося на протяжении большей части XIX и XX вв. между «западниками» и «антизападниками» в контексте проблемы догоняющей модернизации. В России данный тип дискурса воспроизводится беспрецедентно долго, причем периодически он приобретает значение одного из главных идеологических водоразделов. Структура данного дискурса

задана жесткой бинарной оппозицией, в рамках которой конструируются модели идентичности, основанные на зеркально противоположных образах Нас и Других. Доминирование дискурса такого типа закрепляет конфликтный тип сознания и способствует фрагментации общества. В рамках дискурса о «самобытности» России и отношении ее к «Западу» имело место соперничество разных интерпретаций «идеи нации».

В.О. Лобовиков обратил внимание на то, что широко распространенное сведение структур дискурса к его формально-логическим структурам допустимо лишь как абстракция, т.е. в некой ограниченной сфере. За ее пределами такая редукция неизбежно ведет к досадным недоразумениям. Например, если слово «следовательно» в формулировке принципа «я мыслю, следовательно, я существую» понимается в формально-логическом смысле, то возникает явное недоразумение, о чем говорили критики Декарта.

К.С. Романова остановилась на проблеме взаимосвязи теории научного познания и дискурс-анализа. Использование дискурс-анализа в гносеологии оправдано в двух случаях: во-первых, когда возникает потребность в поиске новых подходов и новых формулировок для решения ряда проблем и при становлении новых научных дисциплин, во-вторых — при становлении и развитии научной школы, здесь дискурс выступает как модель исследовательского взаимодействия.

А.Е. Спасский отметил, что неразвитость дискурсологии и навыков ее практического применения делает реализацию большей части инновационных проектов абсолютно проигрышным делом. Главное — не удается сформировать единый союз участников проекта. Перед группой разработчиков проекта «Дискурсология» с момента начала деятельности в 2003 г. возникла задача обеспечения единения посредством формирования общего дискурсного пространства. Надо, чтобы отдельные, часто великолепные идеи, могли быть слиты в единую систему наук — дискурсологию. Для этого планируется проведение целого ряда работ: международные конференции по дискурсологии, создание Международной академии дискурс-исследований и др. Базой для этого выступает издательский дом «Дискурс-Пи». В настоящее время издательским домом опубликовано 15 книг в сериях «Дискурсология», «Политический маркетинг», «Звезды современной мысли», «Журналистика и об-

щество». К настоящей конференции вышел в свет мини-журнал «Медиа-дискурс» под редакцией Д.Л. Стровского. Планируются и другие серии и мини-журналы.

В.М.Русаков в своем докладе дал развернутый обзор основных теоретических направлений в области дискурс-анализа, особо остановившись на КДА, теориях дискурса Ван Дейка, Лакло, Муффа, Торфинга, постмодернистской традиции. Дискурс, согласно постмодернистской трактовке, не только конструирует мир, но и сам этим миром конструируется как соединение логики дискурсивной практики с объективной логикой социального и экономического порядка. Но это рождает, в сущности, круг: в данном контексте мы не можем ответить — что «первично»? Мало того, этот неутешительный итог рождает необходимость методологического сомнения в том, что, уйдя от ответа на принципиальные вопросы, поставленные в том числе марксистской философией, мы можем получить эффективные познавательные средства. Не случайно из дискурс-анализа часто на наших глазах рождается новая мифология.

В рамках конференции под руководством профессора факультета журналистики УрГУ Д.Л. Стровского прошел круглый стол «Современная журналистика: новые очертания или кончина профессии», в работе которого приняли участие проф. факультета массовых коммуникаций, зав. кафедрой PR Стамбульского университета Вейзель Батмаз (Турция), научный сотрудник факультета евразийских исследований университета г. Упсала Грегор Саймонс (Швеция), зав. кафедрой истории журналистики УрГУ, проф. М.М. Ковалева, доцент факультета журналистики УрГУ Ю.В. Чемлякин, аспирант Гуманитарного университета А.С. Чесноков (г. Екатеринбург) др.

В. Батмаз в выступлении на тему «СМИ — инструмент демократии? Почему это затруднительно в современных политических условиях» обратил внимание на то, что масс-медийный процесс — это улица с двусторонним движением. В идеале движение информации от СМИ к аудитории и наоборот должно быть хорошо сбалансированным, открытым для того, чтобы все участники этого процесса могли заявить о своих интересах. Однако СМИ оказывают слабое воздействие на политическое поведение людей. Данный тезис был обоснован еще П. Лазарсфельдом, Б. Берельсоном и другими представителями Колумбийской школы (США). Подтверждением этому являются ход и результаты политических кампаний. СМИ, вовлеченные в данный процесс, становятся в большей мере «культуратором» представлений о политике (идеологии), нежели средством беспристрастной передачи политической информации. Реальная жизнь в этом случае трансформируется в мифологию, имеющую с ней мало общего. Вместо

фактов мы имеем дело с политическими образами. Собственный интерес СМИ в этом случае преобладает над интересами аудитории, что приводит к искажению реальной картины мира. СМИ выглядят в этом случае (что еще не самое плохое!) инструментами PR, либо превращаются в инструменты пропаганды и агитации. СМИ усиленно формируют мифологию, будучи «агентами влияния». В большинстве стран «третьего мира», к которым относится и Турция, развивается именно этот медиа-сценарий.

Тема выступления Г. Саймонса — «Журналистика как инструмент войны, или Когда СМИ мало думают об общественных интересах». Медиа-пространство, по мнению докладчика, охвачено войной. СМИ представляют арену боевых действий. Особенно ярко заметна тема насилия. Она проявляется в разных лицах: в описании военных конфликтов, в повышенном интересе к криминальным вопросам и др. Помимо СМИ в круговорот насилия вовлечены политики, военные, массовая аудитория, которые далеко не всегда осознают степень своей ответственности за сказанное. Но наибольшую ответственность за интерпретацию событий все же несет журналистика, поскольку именно информационная сфера становится местом единения различных мнений и оценок и призвана формировать дискурсивность во всем ее многообразии.

На конференции также состоялись презентации мини-журнала «Медиа-Дискурс: Теория и практика массовых коммуникаций» (главный редактор Д.Л. Стровский), проекта МГИМО (У) МИД РФ «Политический атлас современности», представленного М.В. Ильиным и Е.Ю. Мелешикиной, проекта межкультурных коммуникаций ассоциации «Друзья Франции», представленного Л.М. Андрухиной и Н.Ю. Фадеевой.

Подводя итоги конференции, О.Ф. Русакова отметила высокий теоретический уровень докладов, активное участие молодых ученых и студентов факультета политологии и социологии УрГУ, ряд новых инициатив, прозвучавших во время обсуждений, среди которых — подготовка к изданию фундаментальной энциклопедии «Дискурсология».

К началу конференции был издан сборник докладов общим объемом 21,5 п.л., который все желающие могут заказать по e-mail: dipi@nm.ru или по адресу: 620144 г.Екатеринбург, ул. 8 Марта, д. 68, Институт философии и права УрО РАН. Не вошедшие в сборник материалы конференции будут опубликованы в альманахе «Дискурс-Пи» № 6 за 2006 г.

О. РУСАКОВА,

доктор философских наук,
председатель оргкомитета
конференции, главный
редактор журнала «Дискурс-Пи»
На фото: выступает
М.В. Ильин



Официально

Извещения

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН
О внесении изменений в Федеральный закон
«О науке и государственной научно-
технической политике» и Федеральный закон
«Об архивном деле в Российской Федерации»

Окончание. Начало на стр. 1

Федеральным законом и уставами указанных академий, в том числе правом на создание, реорганизацию, ликвидацию подведомственных организаций (включая организации научного обслуживания и организации социальной сферы), закрепление за подведомственными организациями федерального имущества, а также правом на утверждение уставов подведомственных организаций и назначение руководителей подведомственных организаций. Реестры федерального имущества, передаваемого указанным академиям наук, а также перечни организаций, подведомственных государственным академиям наук, утверждаются Правительством Российской Федерации.

Высшим органом управления государственной академии наук является общее собрание государственной академии наук, которое формируется в предусмотренном уставом государственной академии наук порядке и принимает устав государственной академии наук, представляет его на утверждение в Правительство Российской Федерации, а также избирает действительных членов, членов-корреспондентов, иностранных членов государственной академии наук, президиум и президента государственной академии наук в предусмотренном уставом государственной академии наук порядке и рассматривает иные определенные указанным уставом вопросы.

Государственные академии наук создаются, реорганизуются и ликвидируются федеральным законом по представлению Президента Российской Федерации или Правительства Российской Федерации.

Деятельность государственных академий наук регулируется законодательством Российской Федерации и уставами государственных академий наук.

Структура государственных академий наук, порядок деятельности и финансирования подведомственных им организаций определяются уставами указанных академий наук.;

в) в пункте 2:
слова «действующей на основе законодательства Российской Федерации и своего устава. Российская академия наук» заменить словом «которая»;

дополнить абзацами следующего содержания:

«Устав Российской академии наук утверждается Правительством Российской Федерации по представлению общего собрания Российской академии наук.

Президент Российской академии наук избирается общим собранием Российской академии наук из числа ее действительных членов и утверждается в должности Президентом Российской Федерации по представлению общего собрания Российской академии наук.»;

г) пункт 3:
после слова «организациями,» дополнить словом «которые»;
дополнить абзацами следующего содержания:

«Устав отраслевой академии наук утверждается Правительством Российской Федерации по представлению общего собрания отраслевой академии наук.

Президент отраслевой академии наук избирается общим собранием отраслевой академии наук из числа ее действительных членов и утверждается в должности Правительством Российской Федерации по представлению общего собрания отраслевой академии наук.»;

д) пункт 4 изложить в следующей редакции:

«4. Финансирование государственных академий наук осуществляется за счет средств федерального бюджета и иных не запрещенных законодательством Российской Федерации источников.

Российская академия наук, ее региональные отделения (Дальневосточное отделение Российской академии наук, Сибирское отделение Российской академии наук и Уральское отделение Российской академии наук) и отраслевые академии наук являются получателями и главными распорядителями средств федерального бюджета, в том числе средств, предназначенных для финансирования деятельности подведомственных организаций (включая организации научного обслуживания и организации социальной сферы), а также для осуществления государственных инвестиций в целях поддержки и развития научной, производственной и социальной инфраструктур государственных академий наук.

Средства федерального бюджета на проведение фундаментальных научных исследований выделяются государственным академиям наук в соответствии с программой фундаментальных научных исследований государственных академий наук.

В целях обеспечения стабильности финансирования фундаментальных научных исследований Правительством Российской Федерации принимается программа фундаментальных научных исследований государственных академий наук на срок не менее чем пять лет.

Данная программа включает в себя план проведения указанных исследований, основанный на планах фундаментальных научных исследований государственных академий наук, бюджетные проектировки расходов на проведение указанных исследований на срок действия этой программы.

В пределах полученного финансирования государственная академия наук самостоятельно определяет численность работников и систему оплаты труда в государственной академии наук и подведомственных ей организациях, а также основные направления расходования полученных средств в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Правительством Российской Федерации устанавливаются оклады за звания действительных членов, членов-корреспондентов государственных академий наук, по представлению общего собрания государственной академии наук устанавливается численность ее действительных членов и членов-корреспондентов.

Сокращение численности работников государственных академий наук, работников подведомственных им организаций (в том числе организаций научного обслуживания и организаций социальной сферы) не может служить основанием для уменьшения средств, предоставляемых государственным академиям наук за счет федерального бюджета на очередной и последующие годы.»;

е) дополнить пунктом 4¹ следующего содержания:

«4¹. Государственные академии наук ежегодно представляют Президенту Российской Федерации и в Правительство Российской Федерации:

доклады о состоянии фундаментальных наук, прикладных наук в Российской Федерации и о важнейших научных достижениях, полученных российскими учеными;

отчеты о своей научно-организационной деятельности, финансово-хозяйственной деятельности;

предложения о приоритетных направлениях развития фундаментальных наук, прикладных наук, а также направлениях поисковых исследований.»;

ж) в пункте 5:

в абзаце первом слова «Научные организации, организации научного обслуживания и социальной сферы Российской академии наук, ее региональных отделений и отраслевых академий наук» заменить словами «Организации, подведомственные государственным академиям наук,», слово «переданным» заменить словом «передаваемым», слова «ведение в соответствии» заменить словами «ведение, в соответствии», слово «переданного» заменить словом «передаваемого»;

в абзаце втором слова «научных организаций, организаций научного обслуживания и социальной сферы» заменить словами «организаций, подведомственных государственным академиям наук.»;

в абзаце третьем слова «Научные организации, организации научного обслуживания и социальной сферы Российской академии наук и отраслевых академий наук» заменить словами «Организации, подведомственные государственным академиям наук,», после слова «соответствующей» дополнить словом «государственной», слова «которое должно быть согласовано» заменить словом «согласованного», слова «Правительством Российской Федерации» исключить, после слова «договором» дополнить словом «аренды»;

3) пункт 6 признать утратившим силу;

4) в пункте 2 статьи 7 слова «научные организации и организации научного обслуживания и социальной сферы» заменить словами «государственные академии наук»;

5) в абзаце пятом пункта 2 статьи 11 слова «академий наук, имеющих государственный статус» заменить словами «государственных академий наук».

Статья 2

Внести в Федеральный закон от 22 октября 2004 года № 125-ФЗ «Об архивном деле в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2004, № 43, ст. 4169) следующие изменения:

1) в пункте 15 статьи 3 слова «академиями наук Российской Федерации, имеющими государственный статус» заменить словами «государственными академиями наук»;

2) подпункт «г» пункта 3 части 1 статьи 4 изложить в следующей редакции:

«г) государственных академий наук и организаций государственных академий наук.»;

3) в части 2 статьи 18 слова «академии наук Российской Федерации, имеющие государственный статус» заменить словами «государственные академии наук», слова «академиями наук Российской Федерации, имеющими государственный статус» заменить словами «государственными академиями наук».

Статья 3

Избранные до дня вступления в силу настоящего Федерального закона президенты академий наук, имеющих государственный статус, и президиумы академий наук, имеющих государственный статус, осуществляют свои полномочия до избрания на основании уставов государственных академий наук, утвержденных Правительством Российской Федерации в соответствии с Федеральным законом от 23 августа 1996 года № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» (в редакции настоящего Федерального закона), президентов государственных академий наук и президиумов государственных академий наук.

Президент
Российской Федерации В. Путин
Москва, Кремль
4 декабря 2006 года
№ 202-ФЗ

ИЗВЕЩЕНИЕ ОБ ИТОГАХ
ОТКРЫТОГО КОНКУРСА

Научно-вспомогательное учреждение «Административно-хозяйственное управление Уральского отделения Российской академии наук» объявляет о том, что открытый конкурс на право заключения договора аренды недвижимого имущества, находящегося в федеральной собственности, – административного здания с подвалом, расположенного по адресу: Екатеринбург, ул. Амундсена, 133, литер А – признан несостоявшимся, договор аренды предложено заключить единственному участнику конкурса ООО «АСИ».

ИЗВЕЩЕНИЕ ОБ ИТОГАХ
ОТКРЫТОГО КОНКУРСА

Научно-вспомогательное учреждение «Административно-хозяйственное управление Уральского отделения Российской академии наук» объявляет о том, что открытый конкурс на право заключения договора аренды недвижимого имущества, находящегося в федеральной собственности, – здания склада, расположенного по адресу: Екатеринбург, ул. Амундсена, 133, литер Б, Б1 – признан несостоявшимся, договор аренды предложено заключить единственному участнику конкурса ООО «АСИ».

ИЗВЕЩЕНИЕ ОБ ИТОГАХ
ОТКРЫТОГО КОНКУРСА

Научно-вспомогательное учреждение «Административно-хозяйственное управление Уральского отделения Российской академии наук» объявляет о том, что победителем открытого конкурса (конкурс с частичной поставкой) на право заключения договора аренды недвижимого имущества, находящегося в федеральной собственности, — нежилых помещений в административном здании, расположенных по адресу: Екатеринбург, ул. Исследователей, 13, литер А-А3, (помещения 1-го этажа № 2, 4-14, 16-18, 20-50; помещения 2-го этажа: № 1, 3-12, 14-26; помещения 3-го этажа: № 1, 3-14, 16-34) признано ГУП «Автобаза УрО РАН».

ИЗВЕЩЕНИЕ ОБ ИТОГАХ
ОТКРЫТОГО КОНКУРСА

Научно-вспомогательное учреждение «Административно-хозяйственное управление Уральского отделения Российской академии наук» объявляет о том, что открытый конкурс (конкурс с частичной поставкой) на право заключения договора аренды недвижимого имущества, находящегося в федеральной собственности, — административного здания с 4-мя автомобильными боксами, расположенного по адресу: Екатеринбург, ул. Исследователей, 15, литер А, А1, А2 — признан несостоявшимся, договор аренды предложено заключить единственному участнику конкурса ЗАО «СКОН».

ИЗВЕЩЕНИЕ ОБ ИТОГАХ
ОТКРЫТОГО КОНКУРСА

Научно-вспомогательное учреждение «Административно-хозяйственное управление Уральского отделения Российской академии наук» объявляет о том, что открытый конкурс (конкурс с частичной поставкой) на право заключения договора аренды недвижимого имущества, находящегося в федеральной собственности, – нежилых помещений здания склада, расположенных по адресу: Екатеринбург, ул. Комсомольская, 20, литер Ч (помещения 1-го этажа: № 15 и 16; помещения 2-го этажа: № 6-12) — признан несостоявшимся, договор аренды предложено заключить единственным участником конкурса ООО «Престиж-Урал» и ИП Косякина Е. Л.

Благодарная память

К 100-летию со дня рождения В.М. Сеньюкова

Окончание. Начало на стр. 5

Впоследствии этот его прогноз блестяще подтвердился: в 1962 г. на Марковской площади был получен мощный нефтяной фонтан. Василий Михайлович удостоился ученой степени доктора геолого-минералогических наук, стал лауреатом Госпремии СССР.

Второй крупной вехой в жизни ученого явилось обоснование и открытие саратовского газа и строительство газопровода Саратов-Москва, первенца газовой индустрии страны. И здесь не обошлось без острой научной дискуссии со сторонниками теории профессора Калицкого о бесперспективности поисков нефти и газа в Поволжье. Против замыслов Сеньюкова резко возражали специалисты Нижне-Волжского треста. Только личное упорство, фантастическая вера в правоту своего дела и профессиональное чутье помогли ему. В тяжелое время (шла война) по его настоянию весь персонал возглавляемого им Главного геологического управления переехал в Саратов — плацдарм новых поисков и уже летом 1942 г. елшанский фонтан газа возвестил о новой победе. Открытие Курдюмо-Елшанского газового месторождения в Саратовском Поволжье сделало В.М. Сеньюкова дважды лауреатом Государственной премии СССР. А в июле 1946 г. саратовский газ дошел до Москвы. В.М. Сеньюков, возглавляя в ту пору Государственную геологическую экспедицию по магистральному газопроводу Саратов-Москва (протяженностью 738 км), с присущей ему энергией, упорством и дошностью довел это грандиозное мероприятие до победы. Был создан первенец газовой индустрии страны!

2 августа 1996 г. в г. Емба (Княжпогостский район) на родине ученого, была торжественно открыта стела, посвященная 50-летию газовой отрасли в СССР и 90-летию со дня рождения В.М. Сеньюкова, стоявшего у истоков газовой индустрии страны.

Третьей знаменательной вехой в жизни ученого явилась революционная идея (в 1996 г. отмечалось 50-летие этой идеи) и практическая реализация опорного и параметрического бурения в перспективных на нефть и газ районах страны. Всего по СССР было намечено 113 опорных скважин (пробуре-

но впоследствии 160), исходя из материалов В.М. Сеньюкова 1946–1947 гг., опубликованных в печати. Сеть опорных скважин, заложенная в развитие идеи академика И.М. Губкина о региональной нефтеносности, сэкономила государству миллиарды рублей и дала в руки геологов уникальный научный материал, позволивший открыть целый ряд новых месторождений нефти и газа.

Достаточно сказать, что в период 1967–1975 гг. по этому плану в пределах Тимано-Печорской провинции было пробурено 38 опорных и параметрических скважин. Это способствовало открытию ряда продуктивных горизонтов в Верхне-Печорской впадине, Печоро-Кожвинском и Колвинском валах, Денисовской и Хорейверской впадинах. По этому же плану была пробурена скважина Уса-1, явившаяся «почином» нефти в новом регионе — Большеземельской тундре (чему до этого не верили многие авторитеты). В результате активных поисков и разведочных работ в указанных структурах в 1967–1973 гг. получен прирост промышленных запасов нефти в 420 млн т и газа — 530 млрд м³. Все это позволило Республике Коми войти в ряд ведущих топливно-энергетических регионов страны.

В.М. Сеньюков успешно работал и в Якутии, где в ходе реализации генеральной стратегии нефтепоисковых работ при его участии был открыт целый ряд газовых и газоконденсатных месторождений.

А каково было начало идеи опорного бурения? Предложение В.М. Сеньюкова (письмо Сталину от 4 августа 1946 г.) в адрес правительства было подписано только им одним. Его не поддержал ни один из авторитетных геологов страны. Это требовало тогда исключительного мужества и колоссальной ответственности. В случае провала — смерть в лагерях. Л.П. Берия неоднократно предупреждал В.М. Сеньюкова, что малейшее подозрение в ошибочности или вредительстве превратит его «в лагерную пыль» (статья В. Кожевникова в газете «Правда» от 12 июля 1964 г.). И действительно, в 1951 г., несмотря на определенные успехи опорного бурения, по личному указанию Берии В.М. Сеньюкова фактически отстранили от дел, исклю-

чили из партии, сняли с поста директора филиала ВНИГРИ, вынесли приговор. Тогда это делалось достаточно оперативно, был бы малейший повод. Вот как об этом событии скупом повествуется в книге «Репрессированные геологи»: «В.М. Сеньюков был арестован в самом начале 50-х годов, заключен в одиночную камеру на Лубянке. Вынесенный ему смертный приговор будто бы отменил Сталин...». Людская молва действительно подтверждает, что, когда до Сталина дошла бумага о смертном приговоре для ученого, он вызвал Берия и сказал ему: «Дважды лауреата Сталинской премии я тебе не отдам. Освободи его».

Впоследствии, когда идея опорного бурения дала весьма успешные результаты для экономики страны, она была представлена на соискание Государственной премии. Руководителями проблемы были определены академик И.М. Губкин (посмертно) и В.М. Сеньюков. Представление прошло все «бюрократические» инстанции. Но в процессе своего прохождения по министерским кабинетам «обросло» фамилиями некоторых примазавшихся руководителей министерств (в 1946 г. таковых не нашлось!). Но В.М. Сеньюков категорически возражал против этого. Для окончательного уточнения списочного состава авторского коллектива по предложению академика Белянкина присуждение этой (для Сеньюкова уже третьей) Государственной премии было отложено на год, а потом к этому вопросу уже не вернулись. Однако выдающаяся роль ученого в этом деле очевидна. Академик Щербаков в одной из своих работ отмечал: «В.М. Сеньюков возвел памятник себе нерукотворный тем, что на правил сеть опорных скважин на изучение тайн земных глубин и умножение народных благ на стройках коммунизма».

В последние годы (по словам племянника ученого А.И. Попова) установлено, что В.М. Сеньюков был все же в третий раз удостоен звания лауреата Государственной премии СССР, но за секретную работу, связанную с открытием уранового месторождения в Узбекистане.

В.М. Сеньюков всю свою жизнь находил в творческом поиске. Много сил и тру-



да вложил Василий Михайлович в изучение генезиса нефти и газа и условий формирования их залежей, исследование возможностей увеличения нефтеотдачи пласта. Под его руководством на Арланском месторождении в Башкирской АССР был поставлен промышленный эксперимент по снижению вязкости нефти, за что группе сотрудников Всесоюзного научно-исследовательского института природных газов (ВНИИгаз) и объединения «Башнефть» в 1972 г. было выдано авторское свидетельство на изобретение понизителя вязкости.

Неоднократно В.М. Сеньюков встречался с академиком В.И. Вернадским по теоретическим вопросам происхождения нефти. Начиная с 1938 г. им развивалась идея о возможности промышленного получения углеводородов путем преобразования органических илов. Он был убежден: то, «что производит природа, должны производить и мы». Исследования в области биотехнологии (получение углеводородов, продуцируемых органическими илами) были продолжены в «природной» лаборатории на озере Лесном. Положительные результаты этих экспериментов явились надежным фундаментом в отстаивании ученым идеи органического происхождения нефти.

И, наконец, последнее «увлечение» В.М. Сеньюкова — прокладка беструбных тоннелепроводов в осадочных породах на основе изобретенной М.И. Циферовым подземной ракеты. Первые эксперименты прошли под

Раменским. И — новые противостояния в научно-технических кругах. Ученый горько шутил: «Ракеты способны пробивать скальные породы, а вот пробить бюрократизм они иногда не в состоянии». Дальнейшие опыты В.М. Сеньюков проводил с отрядом института Гидропроект на берегу Оби, в 11 км от станции Лабытнанги. Ученый считал возможным построить газопровод в условиях вечной мерзлоты без труб в определенных горизонтах (например, в толще глинистых пород, которые под воздействием подземной ракеты должны обжигаться подобно кирпичу). Беструбные газопроводы дали бы фантастическую экономию сил и финансовых средств при их реализации. Но неожиданная смерть В.М. Сеньюкова прервала это пионерское начинание. Скончался В.М. Сеньюков 22 августа 1975 г. от травмы, полученной при экспериментальной работе во время взрыва. Урна с его прахом захоронена на Введенском кладбище в Москве.

Открытие кембрийской нефти, богатейших газовых месторождений Волго-Уральской области, методика опорного бурения, работы по воссозданию природных нефтеобразующих процессов — все это вошло в золотой фонд российской геологической науки.

В.М. Сеньюков воспитал девять кандидатов геолого-минералогических наук. Память о ком-ученом-само-родке живет в народе. Имя В.М. Сеньюкова присвоено Шошкинской восьмилетней

Круглый стол

КОНКУРЕНЦИЯ И КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ: УРАЛЬСКИЙ АКЦЕНТ

В конце ноября в Институте экономики Уральского отделения РАН за «круглым столом» обсуждалась тема «Региональная конкурентоспособность: технологии и инструменты роста».

школе Княжпогостского района. На здании Глотовской десятилетней школы, где он учился в 1925–1926 гг., установлена в 1977 г. мемориальная доска. Именем ученого названа одна из новых улиц Ухты и старейшая (бывшая Рабочая) улица поселка Железнодорожный.

В здании Института геологии Коми НЦ УрО РАН установлена мемориальная доска с портретом В.М. Сеникова со следующей надписью: «Василий Михайлович Сеников. 1907–1975 гг. Крупный советский ученый, геолог-нефтяник, доктор геолого-минералогических наук, профессор, лауреат Государственных премий, уроженец д. Онежье Коми АССР. Внес большой вклад в развитие минерально-сырьевой базы нефтяной и газовой промышленности страны».

2 августа 1996 г. в г. Емва состоялось торжественное открытие памятной стелы с барельефом В.М. Сеникова со следующей надписью: «Выдающийся землепроходец и геолог, ученый-нефтяник с мировым именем, основоположник газовой индустрии страны, уроженец с. Онежье Княжпогостского района проф. Василий Михайлович Сеников. 1907–1975 гг.».

Сыктывкарской студией телевидения в 1978 г. создан документальный фильм «Лоцман кембрийского моря», а Ф. Пудаловым написан одноименный роман, посвященный первым геологическим открытиям В.М. Сеникова в Сибири. Они воссоздают зримый облик ученого, который энергично, с научной интуицией и непреклонностью стремился к претворению в жизнь всех пионерских начинаний. Все помыслы В.М. Сеникова были направлены на такие планы и дела, которые принесли бы стране и ее народу максимальную пользу путем применения наиболее эффективных, противозатратных и экологически чистых методов.

Неузнаваемо изменился облик Республики Коми. Она стала одним из основных топливно-энергетических комплексов России. И в этом немалая заслуга нашего земляка В.М. Сеникова, вся жизнь которого служит вдохновляющим примером для нашей молодежи, образцом беззаветного служения Родине.

Е.Л. КАЛИНИН,
кандидат геолого-минералогических наук,
ведущий научный сотрудник
Института геологии
Коми НЦ УрО РАН

Казалось бы, ни у кого не может вызвать сомнения актуальность такого обсуждения, тем более что планировалось равноинтересованное участие в нем как исследователей-экономистов, так и представителей власти и деловых кругов. Но по стечению обстоятельств за «круглым столом» в этот вечер оказались исключительно ученые. Тем не менее разговор состоялся — как конструктивный обмен мнениями, как столкновение различных интерпретаций и научных понятий, и текущего момента экономического развития страны и Уральского региона в частности.

Тон заседанию задавало вступительное слово директора ИЭ УрО РАН академика **А.А. Таркина**. Он предложил прежде всего разобраться с исходными понятиями и определил конкуренцию как систему отношений между субъектами при реализации их конкурентных преимуществ (природных, государственных и правовых, производственных и социальных). Важнейшим объектом изучения являются также формы формирования и использования конкурентных преимуществ, например, перспективная в последнее время кластерная организация социально-экономического развития. Кроме того, внимания исследователей требуют проблемы государственно-частного партнерства, проще говоря, роль властных структур в решении экономических проблем, и, наконец, вопрос формирования репутации региона. Имидж, «бренд» конкретной территории — это товар, в отличие от других товаров сам помогающий занять выгодное место на рынке.

Доктор экономических наук, профессор **В.Л. Берсенев** начал свое выступление с вопроса: как оценивать конкурентоспособность регионов? Можно ли, например, говорить о конкуренции регионов внутри одной страны, где действуют общие для всех законы? В федеральном государстве, по всей видимости, — можно. Для оценки конкурентоспособности региона используются такие показатели как количество привлеченных инвестиций, сальдо движения населения региона и т.д. Но это весьма относительные критерии, тогда как нужны объективные, указывающие на «болевы точки» региона.

Доктор экономических наук, профессор **А.Ф. Суховой** подчеркнул значение современных высоких технологий и инноваций для конкурентоспособности региона. Институту экономики УрО РАН проведено маркетинговое исследование инновационных разработок предприятий и организаций Свердловской области, да-

ющее представление как раз о том, насколько эти предприятия конкурентоспособны. Выяснилось, что всего в области ведутся работы по 43 приоритетным направлениям, но в то же время ощущим недостаток разработок в определяющих для нашего региона отраслях, например в машиностроении. После экспертной оценки были выделены первостепенные для области направления развития технологии: новые материалы в металлургии и химической промышленности, электронная промышленность, экологическая безопасность. То есть инструменты для определения конкурентоспособности у исследователей все же есть — и специальные, и используемые в других областях знания.

Доктор экономических наук **В.Н. Беляев** рассказал о проводимом Институту экономики исследовании конкурентоспособности горнопромышленных территорий. Среди них существуют «слабые» и «сильные» конкуренты, к тому же конкурентные преимущества на разных стадиях производства реализуются по-разному. Необходимы комплексные программы освоения уральских месторождений, учитывающие и прогнозирующие социальное будущее и социальную инфраструктуру каждого конкретного объекта, не следует забывать и о работе над имиджем территорий.

Сегодняшнее экономическое положение Курганской области стало темой выступления доктора экономических наук, профессора **В.И. Ефименкова**. Он констатировал кризис как в экономической, так и в социальной сфере развития. Сегодня смертность в области почти в 2 раза превысила рождаемость, а экономические причины этой ситуации видны невооруженным глазом — низкая рентабельность как сельскохозяйственных угодий, так и промышленных предприятий. Естественное следствие — отток кадров (в том числе и научных) в экономически более привлекательные регионы. Ученые-экономисты готовы сотрудничать с властями и местным бизнесом, но пока не видят с их стороны должной заинтересованности.

Доктор экономических наук, профессор **В.А. Федоров** проблему конкурентоспособности назвал не просто актуальной, но по нынешним временам (накануне вступления России в ВТО) — кричащей. «В действительности, — сказал он, — сегодня мы обсуждаем НЕконкурентоспособность региона пред лицом важнейших перемен». Для изучения вопросов конкурентоспособности в области уже создана определенная инфраструктура, и работа ведется в двух направле-

ниях. Экономисты ИЭ УрО РАН в исследованиях идут «сверху вниз» — от комплексной характеристики региона к проблемам отдельных отраслей и предприятий; екатеринбургские университеты — «снизу вверх», основываясь на данных по предприятиям и отраслям, разрабатывая систему мониторинга конкурентоспособности. Сейчас остро необходим «всеобуч» по вопросам конкурентоспособности для руководителей предприятий, соответствующие учебные курсы уже разрабатываются, но, опять же, не находят заинтересованной поддержки у властей и промышленников.

В первую очередь нужно выработать сами механизмы оценки конкурентоспособности, добиться устойчивой обратной связи с предприятиями, территориями, властью и бизнесом — этому и должно было послужить настоящее заседание «круглого стола».

С точки зрения доктора экономических наук, профессора **В.Н. Белкина** (Челябинск) конкуренция — чисто экономическое явление: безнравственное, безжалостное, лишённое сантиментов. Социальные характеристики здесь могут иметь разве что косвенное влияние. Для оценки конкурентоспособности нужно использовать показатели конкретного региона, а не отрасли в целом, сосредоточившись при этом на поиске единого критерия. В.Н. Белкин предложил изучать различные уровни экономического оборота в регионе. Сальдо этого оборота и является критерием конкурентоспособности: если оно положительное, конкурентоспособность растет. По Челябинской области такое исследование уже проведено, по его итогам выпущена монография.

Доктор экономических наук, профессор **О.А. Романова** выступила против решительного отказа от использования всех социальных показателей при оценке конкурентоспособности региона и напомнила о структурном факторе экономического развития. В Свердловской области, как и в целом по России, наблюдается дисбаланс экономических структур, в стране так и не была реализована структурная реформа, что и явилось причиной замедления экономического роста, в частности, развития высоких технологий.

О значении имиджа региона говорила **И.С. Важенина**. Условно говоря, сам тот или иной регион — товар, а его потребителями выступают как его население, так и привлекаемые инвесторы, туристы и т.д. Имидж региона может быть сильно или слабо выражен, может быть положительным или отрицательным (впрочем, од-

нозначными эти показатели не бывают), имидж формируется естественно или искусственно и в итоге является собой совокупность многих факторов. На современном этапе важна репутация территории, по сравнению с которой имидж — более поверхностная характеристика. Репутация региона не ограничивается эмоциональной оценкой, «внешнего вида», но включает понятия об экономическом развитии, инвестиционной привлекательности, социальном развитии, особенностях руководства. Созданием и поддержанием имиджа и репутации региона должны заниматься специальные структуры.

С.Г. Важенин предложил четко определить, за что именно конкурируют регионы. Конкурентная борьба за долю от выделяемых федеральных ресурсов — вчерашний день, неконструктивная позиция. В действительности стоит конкурировать за высокорентабельные производства, за кадры — предоставляя людям выбор, в какой сфере и в каком регионе полнее можно себя осуществить (по вопросам движения кадров и миграции населения завязалась оживленная дискуссия, обсуждались возникшая в последнее время тенденция к стабилизации в экономически успешных регионах — Нижневартовске, Новом Уренгое).

Заместитель директора московского Института рынка **В.А. Цветков** вернулся к теме вступления России в ВТО. В связи с этим неизбежно обострение экономической ситуации внутри страны. Регионы должны определиться, в каких секторах рынка они действительно конкурентоспособны, найти свою нишу и закрепить в ней. Будущие конкурентные отношения между регионами зависят и от степени централизации управления в России: если продолжится политика сосредоточения власти в центре — о какой конкуренции можно тогда говорить? Сейчас уровень жизни по регионам России существенно различается, но — заключил В.А. Цветков, — как ни странно, опросы показывают, что «уровень счастья» не связан напрямую с уровнем жизни и экономического благополучия.

Подводя итоги заседания, **А.И. Татаркин** подчеркнул, что проблема конкурентоспособности должна перейти из теоретико-методологического в практическое русло, что и связано с поиском своей «ниши» на мировом уровне и реализацией конкурентных преимуществ территории, с привлечением в регион бизнеса и инвестиций. Конкуренция за кадры подразумевает повышение качества жизни, в первую очередь — решение жилищного вопроса. И, наконец, как исследователи, так и практики в своей работе должны учитывать конкурентоспособность других регионов, страны в целом и ситуацию в мире, то же вступление России в ВТО. Все эти векторы приложения сил так или иначе обсуждались на заседании, так что первый опыт «круглого стола» экономистов можно признать успешным.

Записала Е. ИЗВАРИНА

Дом ученых

ДЛЯ ТЕХ, КТО ПИШЕТ — И СЛЫШИТ...

Прекрасное начало череде новогодних встреч и торжеств в екатеринбургском Доме ученых было положено на вечере объединения поэтов УрО РАН. Как говорится — совпало, «срослось»: предпраздничное настроение последних декабрьских дней, уютный зал, по-особому освещенный елкой в полном новогоднем убранстве, а также экспонатами живописной выставки Ю.А. Кисина и его внушки П. Притчиной «Поговорим по душам». И, наконец, главное, что нужно для душевного разговора — хорошая компания.

«По совместительству» вечер выполнял также роль второго в этом сезоне собрания творческого объединения «Ученые-поэты». Открыл его В.Е. Щербинин, не загружавший, впрочем, присутствующих организационными материями, а предложивший сразу несколько заманчивых идей: подготовить коллективную публикацию в «Литературной газете», подумать над созданием сборника юмористических произведений, да и вообще ввести в обычай поэтических «сходок» игровой и соревновательный элемент. Тут же был объявлен конкурс на лучшую эпиграмму с использованием оригинальных рифм к известным фамилиям.

Основной же интригой мероприятия стало вруче-



ние ежегодной премии объединения «Ученые-поэты». Год назад первым ее лауреатом стал сотрудник Института физики металлов А.И. Пономарев (к сожалению, ныне собравшимся пришлось почтить его память). В этом году авторитетная комиссия (кроме членов литобъединения в нее входил также известный уральский поэт Герман Иванов) присудила первое место Ирине Дерягиной, автору замечательных стихов, составивших книгу «Все только для того...». Вниманию собравшихся были представлены и другие книги, изданные за последнее время участниками объединения. Практически, из них уже сейчас можно соста-

вить маленькую, но содержательную библиотечку.

И все-таки тон вечеру задавали не торжественные фанфары, а стихи и песни под гитару, встреча единомышленников, и в немалой степени — «talантов и поклонников». Стихов прозвучало множество. С новыми произведениями, а также на бис и «по заявкам слушателей» выступили Г. Моисеев, В. Терентьев, Л. Поляков, Л. Юшина, О. Умергалина, М. Ригмант, Н. Васильева, В. Дедков, Е. Изварина и Э. Молчанов. И конечно же, особому в этот вечер звучали стихи И. Дерягиной — не только нового лауреата, но и давнего друга и автора нашей газеты.

Е. ИЗВАРИНА

Конкурс

Извещение о проведении открытого конкурса

Заказчик — Центральная научная библиотека УрО РАН приглашает принять участие в открытом конкурсе на право заключения Государственного контракта на организацию подписки и поставку иностранных периодических изданий по основным направлениям фундаментальных исследований Уральского отделения РАН для нужд ЦНБ УрО РАН на 2007 год.

Источник финансирования заказа — федеральный бюджет.

Срок поставки — 2007 год.

Оплата по безналичному расчету.

Информация о проведении конкурса размещена на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов — www.zakupki.gov.ru.

Конкурсную документацию можно получить по адресу: 620219, Екатеринбург, ГСП-593, ул. С. Ковалевской/Академическая, д. 22/20, к. 304 на основании доверенности, выданной на право получения конкурсной документации.

Конкурсные заявки должны быть доставлены не позднее времени и даты окончания периода подачи заявок: **29 января 2007 г., до 17.00 (местного времени)** по адресу: 620219, Екатеринбург, ГСП-593, ул. С. Ковалевской/Академическая, д. 22/20, к. 304.

Вскрытие конвертов и открытие доступа к поданным в форме электронных документов заявкам на участие в конкурсе будет произведено в порядке, указанном в настоящей конкурсной документации, в присутствии представителей участников размещения заказа, которые подали заявки и пожелают принять участие в этой процедуре **30 января 2007 года в 11.00 (местного времени)**.

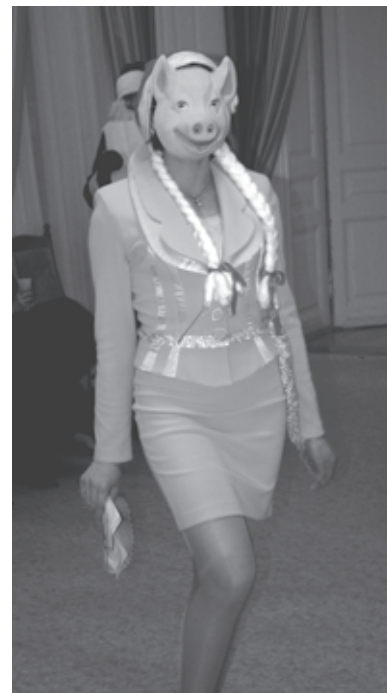
Контактное лицо: Холкина Людмила Никитична, тел./факс 374-49-13, e-mail: fond@cibibl.uran.ru.

Институт геологии и геохимии УрО РАН объявляет открытый конкурс на проведение работ по капитальному ремонту помещений первого этажа и кабинета № 214 на втором этаже здания. Конкурс состоится через 45 дней со дня опубликования объявления (12 января).

С предложениями обращаться по адресу: Екатеринбург, 620151, Почтовый переулок, 7, Институт геологии и геохимии УрО РАН, ком. 216, к заместителю директора Денисову С.А. Справки по тел. 3713788.

Дом ученых

НОВЫЙ ГОД В СТАРОМ ДОМЕ



В Доме ученых прошли новогодние елки — детские и корпоративные. И, честно сказать, какие были веселее — еще неизвестно...



Ирина Дерягина ЗИМА — СОВСЕМ НЕ ЗИМА...

* * *

На зимней простуженной улице
Среди белой колючей снежности
Прохожие, кутаясь в шарфы,
Спешат мимо сладкой парочки.
Двое влюбленных целуются —
Островок распутившейся нежности —
Звуками флейты и арфы
Поет им метелица в арочке.
В сумерках небом оплывшим
Скроет метель-непогода
Этот провьюженный город —
Улицы и дома.
Лишь этим двоим, забывшим
О зимнем времени года,
И холод — совсем не холод,
И зима — совсем не зима.

* * *

Касаюсь легко и нежно
Впадинки над ключицей.
Среди этой зимы снежной
Я — твоя пленница-птица.

Вьюгой случайной заброшенная
В раскрытое ветром оконце,
Я — твоя гостья непростенная,
Ты — мое летнее солнце.

В сумерках ранних и блеклых,
Под фланелевую спрятав рубашку,
В колыбели ладоней теплых
Отогрел замерзшую птаху.

НАУКА УРАЛА

Авторы опубликованных материалов несут ответственность за подбор и точность приведенных фактов, цитат, статистических данных, собственных имен, географических названий и прочих сведений, а также за то, что в материалах не содержится данных, не подлежащих открытой публикации. Редакция может публиковать статьи в порядке обсуждения, не разделяя точки зрения автора.

Учредитель газеты — Уральское отделение Российской академии наук
официальный сайт УрО РАН: www.uran.ru
Главный редактор Понизовкин Андрей Юрьевич
Ответственный секретарь Якубовский Андрей Эдуардович
Адрес редакции: 620041 Екатеринбург, ГСП-169 ул. Первомайская, 91.
Тел. 374-93-93, 362-35-90. e-mail: gazeta@prm.uran.ru

Никакая авторская точка зрения, за исключением точки зрения официальных лиц, не может рассматриваться в качестве официальной позиции руководства УрО РАН.
Рукописи не рецензируются и не возвращаются. Переписки с читателями редакция не ведет. При перепечатке оригинальных материалов ссылка на «Науку Урала» обязательна.

Офсетная печать.
Усл.-печ. л. 2
Тираж 2000 экз.
Заказ № 4254
ОАО ИПП
«Уральский рабочий»
г. Екатеринбург,
ул.Тургенева,13
www.uralprint.ru
Дата выпуска: 12.01.2007 г.
Газета зарегистрирована
в Министерстве печати
и информации РФ 24.09.1990 г.
(номер 106).
Распространяется бесплатно