

НАУКА УРАЛА

МАРТ 2007 г.

№ 7 (944)

Газета Уральского отделения Российской академии наук
выходит с октября 1980. 27-й год издания

Передний край

ИННОВАЦИОННЫЕ ПЕРСПЕКТИВЫ

Если еще недавно научные результаты оказывались не востребованными по объективным причинам, то сегодня во многом от самих ученых зависит, будут ли внедрены их разработки в производство. Постепенно формируется инновационная экономика, создается региональная инновационная система, а значит, появляются условия для продвижения продуктов интеллектуальной деятельности на рынок. Институт органического синтеза имени И.Я. Постовского — один из лидеров инновационной активности в Уральском отделении РАН. О перспективных разработках института, механизмах их внедрения, о соотношении фундаментального и прикладного начал мы беседуем с директором ИОС академиком Валерием Николаевичем Чарушиным.



— Уральские химики-органики несколько десятилетий разрабатывают противоопухолевые и противовирусные препараты. Можно сказать, что сегодня перспектива их промышленного выпуска ближе, чем когда-либо?

— В декабре минувшего года мы получили регистрационное удостоверение на противоопухолевый препарат «лизомустин», клинические испытания которого давно пройдены и о котором «НУ» и другие СМИ не раз писали. У нас есть разрешение на выпуск лизомустина в виде лекарственной формы, таким образом, преодолено последнее препятствие на пути внедрения его в лечебную практику. Завершены доклинические испытания противовирусного препарата «триазавирин», теперь нужно получить разрешение Фармакологического комитета Минздрава на клинические испытания.

Но, пожалуй, самое главное — появилась реальная возможность организовать серийное производство наших лекарств на отечественном предприятии. Совсем недавно мы заключили лицензионное соглашение с заводом «Медсинтез», который планирует выпускать целую линейку противовирусных и противоопухолевых препаратов. Это предприятие создано в Новоуральске в 2003 году и входит в медицинский холдинг «Юнона». Оно уже зарекомендовало себя как производитель физиологических растворов и постоянно расширяется. Губернатор Свердловской области Э.Э. Россель 6 февраля принимал там новый цех по производству диализного концентрата и участок по сборке сложной медицинской техники. На состоявшемся в тот же день совещании, в работе которого участвовали мы с академиком О.Н. Чупахиным, обсуждались перспективы производства наших противоопухолевых и противовирусных препаратов.

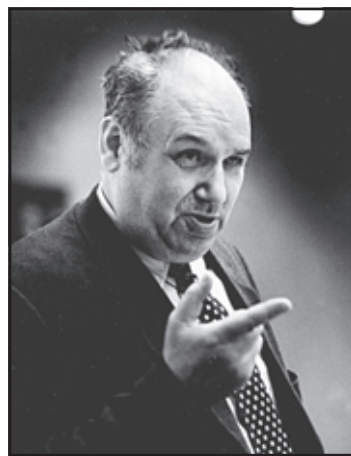
— Можно ли говорить о начавшемся возрождении российской фармацевтической промышленности?

— Во всяком случае, правительство Свердловской области уделяет этой проблеме серьезное внимание. Как и по всей стране, уральские фармацевтические предприятия серьезно пострадали за годы реформ, большинство из них выпускает узкую номенклатуру далеко не самых современных препаратов и нуждается в серьезном перевооружении. При областном правительстве создан медико-технический совет, который курирует эту сферу, в частности производство медицинского оборудования и обеспеченность лекарствами. В прошлом году принята областная программа развития производства лекарственных средств, изделий медицинского назначения и медицинской техники на 2006–2010 годы. В реализацию программы включились многие предприятия, в том числе и наш институт.

Вообще фармацевтическая промышленность может развиваться в двух направлениях — выпуска так называемых «джереников», т.е. лекарств, срок действия патентов на которые истек, и освоения новых препаратов. Когда оригинальное лекарственное средство появляется на рынке, то в течение определенного времени (обычно это 15–17 лет) производить его может только владелец патента. Джереники, разумеется, выпускать легче, чем разрабатывать свои препараты. Многие страны идут по этому пути и не создают свои лекарственные средства. Но такая мощная держава, как Россия, не может строить фармацевтическую промышленность только на джерениках. Во-первых, это порождает зависимость от других стран, во-вторых, это не самые современные лекарства. Освоить выпуск оригинальных препаратов, созданных нашими учеными, мы и предлагаем «Медсинтезу».

— Каковы его возможности?

— Это новое современное предприятие, отвечающее международным стандартам. В этих стандартах регламентируется множество

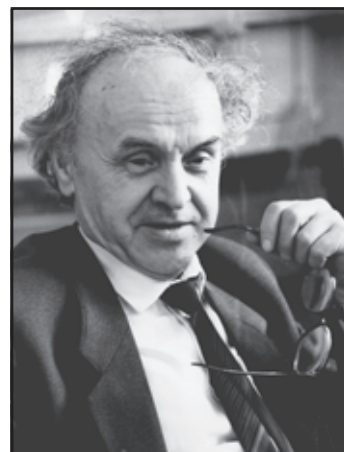


ДОБРО
КАК КРЕДО

— Стр. 3

ЖИЗНЬ,
ПОСВЯЩЕННАЯ
САДУ

— Стр. 4-5, 7



РОМАНТИЗМ
ИСТОКИ
МЕТАФИЗИКА
ЭВОЛЮЦИЯ



ОБ ИСТОКАХ
И ЭВОЛЮЦИИ
РОМАНТИЗМА

— Стр. 6

Поздравляем!

Из постановления Правительства Российской Федерации от 22 февраля 2007 г. № 121
«О присуждении премий Правительства Российской Федерации 2006 года в области науки и техники»

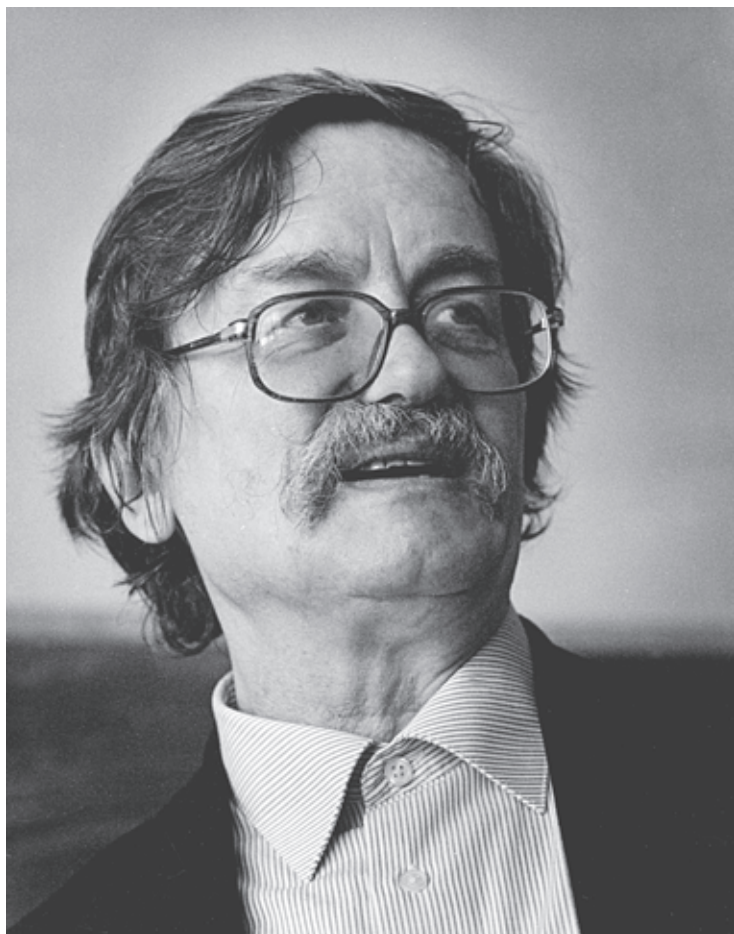
...Присудить премии Правительства Российской Федерации 2006 года в области науки и техники и присвоить звание «Лауреат премии Правительства Российской Федерации в области науки и техники»:

...Черешневу Валерию Александровичу, академику, председателю Уральского отделения Российской академии наук, директору государственного учреждения «Институт иммунологии и физиологии Уральского отделения Российской академии наук», руководителю работы; Агаджаняну Николаю Александровичу, академику Российской академии медицинских наук, почетному профессору кафедры государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российский университет дружбы народов»; Аптикаевой Ольге Ивановне, кандидату физико-математических наук, ведущему научному сотруднику государственного учреждения «Институт физики Земли имени О.Ю. Шмидта Российской академии наук», Гамбурцеву Азарию Григорьевичу, доктору физико-математических наук, заведующему лабораторией того же учреждения; Грачеву Владимиру Александровичу, члену-корреспонденту Российской академии наук, депутату Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, председателю Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации; Жалковскому Евгению Александровичу, доктору технических наук, профессору, заведующему лабораторией государственного учреждения «Геофизический центр Российской академии наук»; Летникову Феликсу Артемьевичу, академику, заведующему лабораторией государственного научно-исследовательского учреждения «Институт земной коры Сибирского отделения Российской академии наук»; Расторгуеву Валерию Николаевичу, доктору философских наук, профессору, заведующему кафедрой государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»; Сидорову Павлу Ивановичу, академику Российской академии медицинских наук, ректору государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Северный государственный медицинский университет (г. Архангельск) Федерального агентства по здравоохранению и социальному развитию»; Юдахину Феликсу Николаевичу, члену-корреспонденту Российской академии наук, председателю президиума государственного учреждения Архангельского научного центра Уральского отделения Российской академии наук, — за разработку и внедрение системного экологического мониторинга как компонента стратегической безопасности.

Окончание на стр. 5

Поздравляем!

Члену-корреспонденту А.Г. ЧЕНЦОВУ — 60



4 марта отметил юбилей заведующий отделом управляемых систем Института математики и механики УрО РАН член-корреспондент РАН профессор Александр Георгиевич Ченцов. Он пришел в ИММ в 1972 году после окончания радиотехнического факультета УГТУ-УПИ и военной службы. В его становлении как математика огромную роль сыграла встреча с Николаем Николаевичем Красовским.

В 1974 году А.Г. Ченцов защитил кандидатскую, в 1977 году — докторскую диссертацию. Он внес существенный вклад в развитие теории управляемых процессов и ее приложений. Разработанные им метод программных итераций и аппарат обобщенных квазистратегий, применяемые для исследования нелинейных дифференциальных игр, получили мировое признание.

Другое направление исследований А.Г. Ченцова связано с конечно-аддитивной теорией меры. По этой тематике Александр Георгиевич опубликовал три монографии (одну в соавторстве с С.И. Мориной), они переведены на английский язык и изданы в США и Голландии. В связи с прикладными исследованиями А.Г. Ченцовым разработаны модификации метода динамического программирования для задач маршрутизации и распределения заданий. Александр Георгиевич Ченцов — автор более 500 научных публикаций, 7 монографий, 4 из которых издано за рубежом, серии уникальных учебных пособий, написанных для студентов УГТУ-УПИ в рамках программы «Современная математика в инженерном образовании».

Более 20 лет А.Г. Ченцов возглавляет отдел управляемых систем. Он руководит работой по нескольким грантам и научно-исследовательским программам, читает лекции на математико-механическом факультете УрГУ и радиофаке УГТУ-УПИ, отдает много времени и сил работе со студентами и аспирантами.

Коллеги и ученики высоко ценят талант и эрудицию юбиляра, его преданность науке, доброжелательное отношение к людям.

Сердечно поздравляем Александра Георгиевича с юбилеем! Желаем новых научных свершений, исполнения всех творческих замыслов, здоровья и благополучия!

Президиум УрО РАН

Коллектив Института математики и механики УрО РАН
Редакция газеты «Наука Урала»

Конкурс

Институт горного дела УрО РАН объявляет конкурс на замещение должности

— **заведующего сектором** горной геофизики лаборатории разрушения горных пород.

Срок подачи заявлений — месяц со дня опубликования объявления (17 марта).

Документы на конкурс направлять по адресу: 620219, г. Екатеринбург, ГСП-936, ул. Мамина-Сибиряка, 58, отдел кадров, телефон (343) 350-64-30.

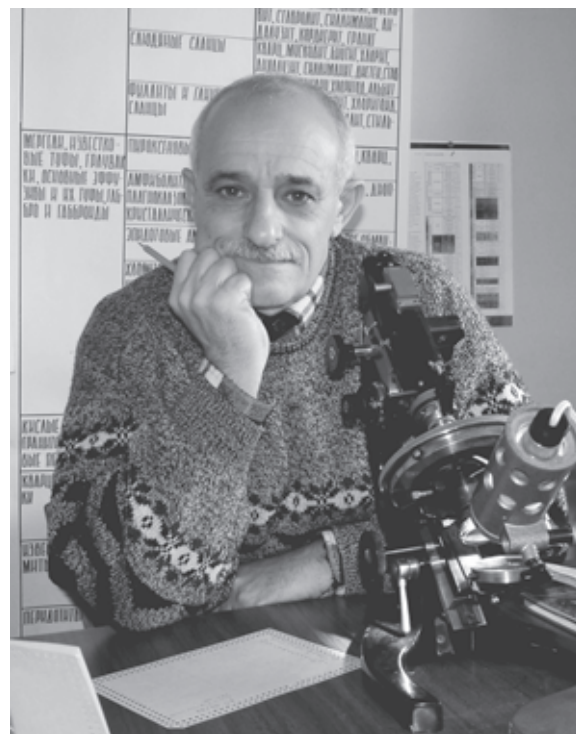
СОРОК ЛЕТ НА СЛУЖБЕ ГЕОХИМИИ

6 марта исполнилось 70 лет главному научному сотруднику Института геологии Коми НЦ УрО РАН Якову Эльевичу Юдовичу. В 1959 г. он окончил с отличием Московский университет по специальности «геохимия». Несколько лет работал в производственных организациях министерства геологии, успешно защитил кандидатскую диссертацию. С 1967 г. работает в Институте геологии Коми НЦ УрО РАН сначала младшим, потом старшим, ведущим, а с 1992 г. — главным научным сотрудником.

Я.Э. Юдович — крупный ученый-геохимик, широко известный специалист в области геохимии осадочных пород, пользующийся международным признанием. Он основоположник нового научного направления — региональной геохимии осадочных толщ. Важнейшим результатом в рамках этого направления является концепция геохимических горизонтов стратисферы — сравнительно узких интервалов стратиграфического разреза, устойчиво обогащенных определенными рудными компонентами, что позволяет прогнозировать стратиформные месторождения. В осадочных толщах севера Урала и Пай-Хоя на основе этой концепции были определены направления поисков баритов, руд марганца и фосфора.

Яков Эльевич — лидер в области геохимии металлоносных черных сланцев. Его фундаментальные монографии в этой области содержат всесторонний анализ генетических проблем и указывают перспективные направления прогноза рудных месторождений в черносланцевых толщах. Ученый является одним из основоположников геохимии породобразующих компонентов осадочных пород — литохимии. Широким признанием среди геологов пользуются разработанные им химическая классификация осадочных пород, методы диагностики вулканогенной примеси и продуктов переотложения кор выветривания в породах.

Я.Э. Юдович — один из мировых лидеров в области геохимии ископаемых углей. Его научные труды служат основой учебников университетских спецкурсов в России и за рубежом. Работы ученого внесли значительный вклад в познание геохимии токсичных химических элементов, представляющих опасность для окружающей среды и



здоровья людей при промышленном сжигании углей. По материалам научных исследований он опубликовал более 270 научных работ, в том числе 27 монографий и отдельных изданий.

Яков Эльевич подготовил несколько кандидатов наук, руководит аспирантами и консультирует докторантов. Он работает в составе ученого совета и двух диссертационных советов Института геологии, был организатором и руководителем двух всероссийских школ по литохимии (1997, 2006 гг.) и крупных совещаний по геохимии черных сланцев, читал курс лекций по геохимии на кафедре геологии Сыктывкарского госуниверситета, неоднократно выступал с лекциями по геохимии в различных городах России и за границей, активно пропагандируя достижения российской науки.

Я.Э. Юдович принимает активное участие в общественной жизни. Он избирался народным депутатом Верховного Совета Коми Республики (1991–1995 гг.). За успешную научную и общественную работу награжден почетными грамотами Президиума Верховного Совета Коми АССР и Президиума АН СССР, медалью «Ветеран труда». Ему присвоены звания «Заслуженный работник Республики Коми» и «Заслуженный деятель науки Российской Федерации».

Президиум УрО РАН

Коллектив Института геологии

Коми НЦ УрО РАН

Редакция газеты «Наука Урала»

Объявление

Институт металлургии УрО РАН объявляет о проведении открытого конкурса на выполнение работ по монтажу пожарно-охранной сигнализации в зданиях Института по адресу: 620016, г. Екатеринбург, ул. Амундсена, 101.

Состав работ: монтаж автоматической системы пожарной сигнализации, оповещение людей о пожаре, охранной сигнализации, видеонаблюдение.

Источник финансирования заказа: федеральный бюджет. Оплата работ производится по безналичному расчету, авансовый платеж 30%.

Заявки на участие в конкурсе необходимо представлять по адресу: г. Екатеринбург, ул. Амундсена, 101, кабинет зам. директора по общим вопросам, пн-пт с 10 до 16 ч., e-mail: admin@imet.mplik.ru, тел. (343) 267-90-72, 267-96-07.

Срок подачи заявок 30 дней с момента опубликования объявления в газете (17 марта).

Обязательными условиями для определения победителя являются стоимость работ, наличие лицензии, опыт проведения данного вида работ.

Конкурс состоится по окончании приема документов по адресу: г. Екатеринбург, ул. Амундсена, 101, кабинет директора.

Институт физики металлов УрО РАН объявляет о проведении открытого конкурса на право заключения договора аренды недвижимого имущества (на срок до 3-х лет), расположенного в г. Екатеринбурге, находящегося в федеральной собственности. Продолжительность конкурса — в течение 30 дней со дня опубликования извещения в газете (17 марта 2007 г.).

Прием заявок — с 20 марта по 20 апреля 2007 г. по адресу: г. Екатеринбург, ул. С. Ковалевской, 18, ком. 98. Описание объекта (помещение): Помещение — часть нежилого (вспомогательного) помещения 6-этажного здания по ул. Комсомольская, 34 (литер «У»), помещение №14 на 6 этаже, площадь 10 м².

Начальная цена за использование федерального имущества за 1 кв.м. в месяц (без учета НДС и коммунальных платежей) 2 491,92 руб.

Дополнительные требования к участнику конкурса:

— наличие заключения о допустимых нагрузках на межэтажное перекрытие;

— наличие рабочего проекта на оборудование (станция телефонной связи);

— наличие лицензии и сертификатов на оборудование.

Основные требования к участникам конкурса и критерии оценки предложений изложены в конкурсной документации, получить которую можно у организатора конкурса.

Протокол о результатах конкурса оформляется не позднее 20 апреля 2007 г. на основании решения комиссии об определении победителя конкурса.

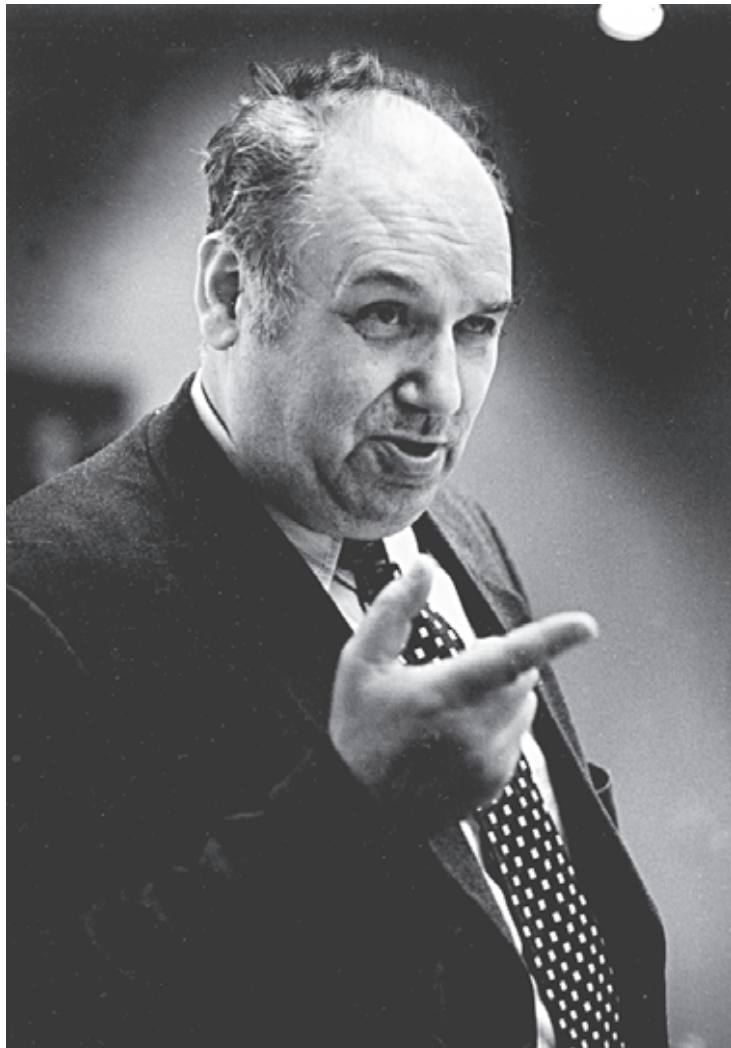
Адрес организатора: г. Екатеринбург, ул. С. Ковалевской, 18. Тел. 378-35-11, 378-35-24.

Институт истории и археологии УрО РАН объявляет с 01.03.2007 открытый конкурс (торги), на поставку легкового автомобиля (иномарки) — минивэн (на 7 мест).

Дополнительная информация и условия конкурса на сайте Института: www.ihist.uran.ru.

Поздравляем!

ДОБРО КАК КРЕДО



25 марта исполняется 65 лет члену-корреспонденту РАН, ректору УГТУ-УПИ Станиславу Степановичу Набойченко. Эта не вполне круглая дата почти совпадает с другой — 20-летием его руководства крупнейшим вузом региона и ведущим партнером уральской академической науки, где он трудится большую часть жизни. Что есть серьезный повод напомнить о творческом пути юбиляра.

Станислав Степанович родился 25 марта 1942 года в Крыму, в г. Симферополе. В том же году под Сталинградом погиб его отец. В 1947 году семья переехала на Урал. Вырастили Станислава Степановича мама, педагог по профессии, и любимая старшая сестра, которая на всю жизнь привила ему любовь к классической музыке. В детстве будущий ректор даже играл на кларнете в эстрадном оркестре.

В 1954 году С.С. Набойченко поступает в Свердловский горно-металлургический техникум, а в 1958 становится студентом Уральского политехнического института им. С.М. Кирова. По воспоминаниям сокурсников, качествами лидера он обладал уже в юности. Был капитаном юношеской волейбольной команды города. Учился всегда

на «отлично». А ведь был момент, когда в него не поверили. Один из преподавателей металлургического факультета сказал о первокурснике и спортсмене Набойченко: «В институте надо учиться, а не мячи пинать!». Упрек был несправедлив, и студент это доказал, закончив вуз с отличием.

В вузовском дипломе Станислава Степановича стоит специальность «инженер-металлург». Металлургии он остался верен всю жизнь, но уже как исследователь. С 1963 по 1966 год Набойченко — аспирант кафедры «Металлургия тяжелых цветных металлов» металлургического факультета УПИ. В январе 1967 года успешно защитил диссертацию на соискание ученой степени кандидата технических наук на тему «Исследование авто-

клавного аммиачного выщелачивания штейнов, получаемых при переработке окисленных никелевых руд». В течение десяти лет (с 1966 по 1976 год) трудился в НИИ «Унипромедь» сначала заведующим сектором, затем — заведующим лабораторией автоклавных процессов, активно занимался научными исследованиями. В 1976 году он избирается по конкурсу на должность доцента своей кафедры и возвращается в УПИ. С этого момента вся дальнейшая судьба и карьера С.С. Набойченко связаны с родным вузом.

С.С. Набойченко — признанный ученый в области гидрометаллургии цветных металлов. Доктор технических наук (1980), профессор кафедры «Металлургия тяжелых цветных металлов» (1982). Автор известного в России и за рубежом цикла исследований по кинетике растворения сульфидов меди, сплавов цветных металлов, водородного осаждения порошков меди, сурьмы, висмута и синтеза ряда их соединений в гидротермальных условиях. Он предложил ряд прогрессивных технологий переработки медно-цинковых концентратов и промышленных продуктов медного вторичного сырья. Результаты его научных исследований внедрены на Уфалейском никелевом комбинате, предприятиях «Урал-электромедь», Уральском заводе химреактивов.

Станислав Степановичем подготовлено 28 кандидатов и 8 докторов наук. Он является членом Президиума УМО в области металлургии при Министерстве образования и науки Российской Федерации. С.С. Набойченко — председатель специализированного совета по защите докторских диссертаций, с 1993 года — член Президиума УрО РАН, редколлегии журналов «Известия вузов», «Цветная металлургия», «Комплексное использование минерального сырья» (Казахстан), «Цветные металлы» и др. Автор более 330 печатных работ, в т.ч. 26 монографий, 42 изобретений и патентов, нескольких учебников и методических пособий. Почетный металлург РФ. Как руководитель творческого коллектива в 2000 году за создание комплекта учебников и учебных пособий «Современные технологии цветной металлургии» был награжден премией Правительства РФ в области образования.

С.С. Набойченко возглавил крупнейший технический вуз Урала в сложные перестроечные годы, когда рушились традиционные схемы и методы управления, а горячие головы призывали к смелым экспериментам. Его позиция была неизменной: «Я за эксперимент, но разумный, без авантюры». Несомненно, одним из основных факторов успеха университета является то, что ректору удалось сформировать единую профессиональную команду. Результатом ее работы является растущий престиж высшего технического образования на Урале и в России в целом, то, что УПИ из политехнического института превратился в многопрофильный технический университет. Вуз, где только за последние пять лет были открыты 13 кафедр и более 40 новых специальностей. До 43 тысяч человек возрос контингент студентов, а в 2007 году вуз выпустит 200-тысячного специалиста.

Станислав Степанович убежден, что студент должен оканчивать вуз не только специалистом, но и многосторонне развитой личностью. В годы ректорства С.С. Набойченко в университете появилось множество интересных начинаний, в 1989 году открыт факультет физической культуры, недавно ставший институтом, а студенты УГТУ-УПИ впервые стали призерами Олимпийских игр, сформировано управление по внеучебной работе со студентами, в университете организован военный факультет, не так давно превратившийся в институт. В 1996 году на базе школы №130 был создан лицей УГТУ-УПИ. В 1997 году в университете появился Интернет, в 2001 возродилось литературное объединение студентов и впервые начал издаваться межвузовский студенческий журнал «Universum» при Совете ректоров Свердловской области. В 2003 году создан современный факультет информационно-математических технологий и экономического моделирования. Развиваются студенческие СМИ.

Произведена реконструкция спортивного манежа, преобразился спортивный лагерь на озере Песчаное. Каждый студент, прославляющий родной вуз успехами в спорте, всегда найдет поддержку у ректора УГТУ-УПИ. В 2005 году за формирование системы воспитательной работы и развития здо-

рового образа жизни студентов вузов коллектив под руководством ректора С.С. Набойченко получил премию Правительства РФ в области образования.

С.С. Набойченко придает большое значение научному наполнению образовательной деятельности. Единство науки и учебы — давний принцип УГТУ-УПИ. Вуз укрепляет научное сотрудничество с ведущими предприятиями региона и страны, активно участвует в осуществлении национальных и международных научных проектов. Выпускники университета работают в таких крупнейших компаниях, как «Уральская горно-металлургическая компания», «Евраз-Холдинг», «Первоуральский новотрубный завод», «Уральвагонзавод» и др. Более 60 крупных предприятий и организаций Урала заключили договоры на целевую подготовку квалифицированных специалистов именно с УГТУ-УПИ.

Важнейшими направлениями в области образования стали участие университета в Болонском процессе, в частности получение выпускниками европейского приложения к диплому, развитие новых образовательных технологий, создание вузовской системы качества. Последнее направление взято ректором под личный контроль — он председатель университетского Совета по качеству.

Как человек с активной жизненной позицией Станислав Степанович достаточно много времени уделяет общественной работе, являясь председателем Совета ректоров вузов Свердловской области (с 1992 г.), председателем Совета ректоров вузов Уральского федерального округа (с 2001 г.) и вице-президентом Всероссийского Союза ректоров (с 2002 г.), где последовательно отстаивает приоритетность решаемых вузами задач и укрепляет авторитет высшей школы.

Быть ректором — это высокая ответственность за будущее не только университета, но и страны в целом. Отсюда — кредо Набойченко: «Делай больше полезного и доброго людям, поскольку добро — это основа прогресса».

Президиум УрО РАН, редакция «Науки Урала» сердечно поздравляют Станислава Степановича с двумя знаменательными датами, желают ему всего наилучшего и новых успехов на ниве науки и образования!

Фото С. НОВИКОВА

Поздравляем!

Наши инновационные университеты

28 февраля Министерством образования и науки РФ были объявлены итоги конкурса инновационных образовательных программ вузов на 2007-2008 годы. Напомним, что этот конкурс проводится с 2006 года в рамках реализации приоритетного национального проекта «Образование». Победители определяются в ходе открытого творческого конкурса, в котором может принять участие любой российский вуз, представив свою инновационную

образовательную программу сроком на два года. Объем финансирования программы вуза должен составлять по условиям конкурса 2007 года от 200 млн. до 1 млрд. рублей.

Победа в прошлом, 2006 году позволила 17 вузам-победителям израсходовать на реализацию своих инновационных образовательных программ 5 млрд. рублей. Общий объем финансирования со стороны вузов составил 1 млрд. 395 млн. рублей (105% от запланирован-

ного). 53% собственных средств было направлено на модернизацию материально-технической учебной базы вузов.

В 2007 году 17 вузов-победителей первого конкурса приступили к реализации второго этапа своих двухгодичных инновационных образовательных программ. На эти цели будет выделено из федерального бюджета еще 5 млрд. рублей. Кроме того, вузы самостоятельно привлекут около 2 млрд. рублей.

Второй конкурс инновационных образовательных программ вузов был объявлен 1 декабря 2006 года. В новом конкурсе могли принять участие все вузы, не участвовавшие или не победившие в первом конкурсе. На конкурс было подано 267 заявок высших учебных заведений (против 200 в прошлом году). В конкурсе принимали участие высшие учебные заведения 13 типов из всех федеральных округов.

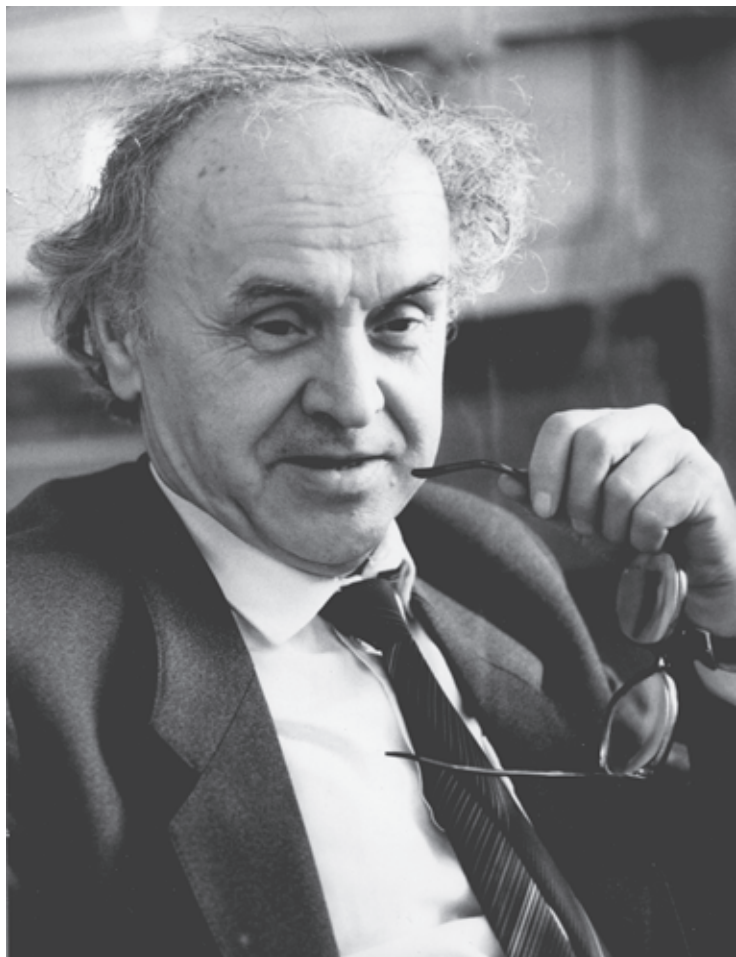
После экспертизы заявок, позволившей сформировать рейтинг инновационных обра-

зовательных программ, в феврале 2007 г. был определен 71 вуз-финалист, из числа которых было отобрано 40 победителей. По праву свое место в этом списке заняли и два ведущих екатеринбургских вуза — основных партнера УрО РАН: Уральский государственный технический университет (объем финансирования — 655 млн. руб.) и Уральский государственный университет (510 млн. руб.).

По материалам сайта Минобрнауки
<http://www.mon.gov.ru>

Вослед ушедшим

ЖИЗНЬ, ПОСВЯЩЕННАЯ САДУ



Как мы уже сообщали, 15 февраля 2007 года скоропостижно скончался член-корреспондент РАН, главный научный сотрудник Ботанического сада УрО РАН, председатель комиссии по охране природы УрО РАН, профессор УГЛТУ Станислав Александрович Мамаев. Предлагаем читателю очерк о его жизни и деятельности.

Станислав Александрович родился 1 июля 1928 года в селе Большой Приклон Владимирской области. Отец его Александр Петрович — из семьи рабочего-текстильщика и сам с малых лет, как тогда водилось, начал работать на ткацкой фабрике. Впоследствии он окончил рабфак Нижегородского университета, а затем еще и Военно-политический институт. Трудился на различных должностях в районах Владимирской области, был директором льнозавода, начальником лесочастка, директором школы, но в основном занимался преподавательской работой. Прошел четыре года Великой Отечественной войны, в сорок пятом вернулся домой контуженным и вскоре умер.

Мать Анастасия Алексеевна — щедрой души человек, всю жизнь проработала учителем начальных классов. Она оказала решающее влияние на формирование нравственных качеств и характера троих своих сыновей. Прожила долгую жизнь, 95 лет, воспитала и внуков, и правнуков.

Детство и юность С.А. Мамаева прошли в тихом районном городке Меленки, окруженном сосновыми борами и березовыми рощами. Природа края в то время еще была не столь сильно изменена человеком, как теперь, речки с прозрачной водой, чистый

воздух, богатые грибами и ягодами леса развивали в детях особое чувство любви к природе. Это, безусловно, сказалось впоследствии на выборе С.А. Мамаевым своей профессии. Жизнь в учительской среде воспитывала уважение к труду и знаниям, и особенно — интерес к изучению природы Средней России. Мирные созидательные занятия прервало военное лихолетье, когда учащаяся молодежь вместе со взрослыми отправилась на трудовой фронт.

В 1946 году С.А. Мамаев поступил на лесохозяйственный факультет Московского лесотехнического института, где тогда преподавали известные ученые академик В.Н. Сукачев, профессора В.Г. Нестеров, А.С. Яблоков, Л.Ф. Правдин, Н.В. Дылис, К.В. Войт, Н.П. Анучин и другие. Закончив институт с красным дипломом, С.А. Мамаев начал работать в качестве инженера-агролесомелиоратора московской экспедиции «Агролесопроект».

Научно-исследовательскую деятельность С.А. Мамаев начал в конце 1953 года, поступив в аспирантуру при кафедре лесоводства Московской сельскохозяйственной академии им. К.А. Тимирязева. Темой его исследований, позже перешедших на другой уровень, стало изучение биологии, экологии и внутривидовой изменчивос-

ти сосны обыкновенной. С.А. Мамаев всегда считал, что такая сосна, вопреки своему названию — необыкновенно интересный объект изучения дендролога и эколога. Ее удивительные пластичные эколого-экологические особенности, морфологические показатели, грандиозный ареал дают возможность глубоко вникнуть в проблему распространения и эволюции вида. Проведя исследования сосновых лесов Восточно-Европейской равнины, С.А. Мамаев подготовил и защитил в 1957 году в Тимирязевской академии кандидатскую диссертацию по проблемам внутривидовой изменчивости репродуктивных качеств сосны, а затем занялся изучением многолетнего опыта географических культур этого вида, накопленном лесоводами Лесной опытной дачи Тимирязевки. Его руководителями в то время были профессор В.Г. Нестеров и В.П. Тимофеев.

В январе 1959 года по приглашению директора Института биологии Уральского филиала АН СССР С.С. Шварца Станислав Александрович переезжает в Свердловск, где начинается новый этап в жизни исследователя. Здесь он становится научным руководителем Ботанического сада и с энтузиазмом принимается за научное строительство этого учреждения.

В 1959 году Ботанический сад находился в крайне тяжелом положении. По существу в нем отсутствовал научный коллектив (имелось три сотрудника без ученой степени), не было материально-финансовых условий для создания экспозиций и увеличения коллекций. Фактически происходило медленное умирание сада. В первый же год руководства С.А. Мамаев предложил схему создания дендрария и весной с несколькими лаборантами и рабочими начал ее реализацию. Первые посадки были сделаны в мае 1959 года, а затем, несмотря на трудности, отсутствие финансирования, они продолжались много лет каждый вегетационный период, пока не были созданы основные действующие экспозиции дендрария. Одновременно в зимнее время в лесах Урала проводился сбор материала для оценки внутривидовой изменчивости сосны обыкновенной. Научная жизнь сада становилась все интенсивнее, появились первые аспиранты, а затем и научные сотрудники, стали публиковаться статьи. В результате в 1965 году Президиум АН СССР открыл в Институте биологии новую лабо-

раторию экспериментальной экологии и акклиматизации растений. На базе этой лаборатории в Уральском филиале АН под руководством С.А. Мамаева получили развитие следующие научные направления: изучение внутривидовой изменчивости и популяционной экологии; интродукция и акклиматизация растений и создание экспозиций Ботанического сада; природоохранные проблемы.

По каждому из направлений проделана большая работа и получены значительные результаты. Вот некоторые из них.

* * *

Под непосредственным руководством С.А. Мамаева изучена изменчивость аборигенных видов целого ряда древесных растений. Разработаны методические основы исследований по внутривидовой изменчивости, а затем и по популяционной экологии лесных видов. Методика эта широко используется селекционерами. Дана первая хорологическая классификация популяций и описаны уральские популяции многих хвойных и лиственных пород. На основе этой работы создано «Положение о выделении и сохранении генетического фонда древесных растений в лесах СССР». В соответствии с этим положением, утвержденным Минлесхозом СССР, проводились научные мероприятия по сохранению генофонда во многих районах нашей страны. Описано несколько сотен генетических резерватов древесных пород в Центральном регионе СССР, в Белоруссии, на Украине, в Средней Азии, на Дальнем Востоке, на Урале. Немало было сделано для оценки изменчивости декоративных травянистых многолетников, декоративных кустарников, полукустарников из семейства розоцветных и других растений. Сюда же примыкают работы по отдаленной гибридизации тополей и ив.

Исследования, проводившиеся в Институте биологии УФА, а затем в Институте экологии растений и животных АН СССР и Институте леса УрО РАН под руководством С.А. Мамаева, стимулировали создание в нашей стране многочисленных групп систематиков по проблемам внутривидовой изменчивости и популяционной экологии древесных растений. С.А. Мамаев и его сотрудники работали в этом направлении в тесном контакте с ведущими специалистами других городов России — Москвы, Воронежа, Новосибирска, Красноярска. Результатами совместных

усилий явилась организация Центрального НИИ лесной генетики и селекции. Много лет и очень плодотворно работал проблемный совет по лесной генетике и селекции и семеноводству, в руководство которого входил и С.А. Мамаев.

В 1970 году в Свердловске состоялось Всесоюзное совещание по внутривидовой изменчивости и внутривидовой систематике. Тогда же С.А. Мамаев защитил докторскую диссертацию «Закономерности внутривидовой изменчивости семейства Pinaceae на Урале».

* * *

Огромное внимание Станислав Александрович Мамаев уделял строительству Ботанического сада на Урале, созданию экспозиций, сооружению оранжерей, теплиц, лабораторных помещений. Эта работа велась одновременно с накоплением коллекционного фонда. За период с 1959 года до настоящего времени в саду было испытано более 80 000 образцов растений — древесных, многолетних, однолетних, декоративных форм. Многие виды за четыре десятилетия неоднократно гибли и снова восстанавливались. Результатом стал отбор наиболее устойчивых. Кроме того, появились совершенно новые для Урала культуры — клематисы, рододендроны, декоративные формы хвойных пород, сортовые сирени, барбарисы, орхидеи, многие лекарственные и пряно-ароматические растения, декоративные многолетники.

По проекту С.А. Мамаева была создана система экспозиций, включающая следующие отделы: «Дендрарий», «Многолетние (травянистые растения)», «Редкие виды Урала», «Лекарственные и эфиромасличные растения», «Тропические и субтропические растения».

Сейчас сад представляет собой крупнейший экспериментальный участок, где продолжают испытания новых для Урала растений. При этом полученные результаты передаются для практического использования организациям зеленого строительства, заводам и фабрикам Урала, школам, институтам, другим учреждениям. Трудно подсчитать, сколько тысяч саженцев, сколько семян, отводков, рассады выращено и передано для озеленения областей Урала и других территорий.

В процессе работ по акклиматизации С.А. Мамаев не мог не коснуться истории интродукции растений на Урале. Он объездил весь Урал и составил карту очагов интродукции с ценными экзотами.

В течение многих лет в саду сложился очень хороший коллектив специалистов-интродукторов, которые в разное время были аспирантами С.А. Мамаева. Позднее к ним присоединились другие сотрудники. Каждый из них внес неоценимый вклад в расширение коллекций Ботанического сада, в разработку проблем акклиматизации растений.

С.А. Мамаев развивал интродукционные исследования не только на базе Ботанического сада в Екатеринбурге, но и на всем большом пространстве Урала. С этой целью были организованы испытательные участки в Ирбите, Миассе и самый большой — в Ижевске, где на его базе создан Удмуртский ботанический сад. Этой же цели — расширению масштабов интродукционной деятельности — служит Совет ботанических садов Урала и Поволжья, который С.А. Мамаев возглавлял с первых дней его организации (1964). За этот период число научных учреждений, работающих в регионе по проблемам интродукции и акклиматизации, увеличилось вдвое. Ботанические сады появились в Йошкар-Оле, Соликамске, а главное — окрепли прежде слабые коллективы. Крупным научным центром стал Ботанический сад в Уфе, значительно «усилились» сады в Самаре, других городах. Региональный совет сделался одним из наиболее активных в системе ботанических советов в России.

* * *

Природоохранные проблемы всегда занимали важное место в деятельности С.А. Мамаева. Уже в 1960 году в Ботаническом саду им инициирована новая научная тема «Растительность и промышленные загрязнения», вызванная к жизни экономическими реалиями Урала, где крупные территории в городах и окружающие их леса загрязнялись выбросами многочисленных заводов, рудников, шахт. Необходимо было изучить специфику воздействия газообразных выделений и разработать методы использования растительности для закрепления шламовых отходов. Этой

проблемой под руководством С.А. Мамаева занимался целый ряд сотрудников. В результате получены данные об изменении газоустойчивости растений в зависимости от систематической принадлежности, экологических факторов и об их индивидуальной изменчивости. Основное внимание уделялось реакции растений на воздействие окислов серы и азота. Все эти исследования заканчивались, как правило, практическими рекомендациями.

Другое природоохранное направление — изучение редких растений Урала, уникальных природных объектов и научное обоснование мероприятий по их сохранению в природе, а в случае необходимости и в культуре. Эта работа проводилась в тесном контакте с Комиссией по охране природы, которую более 35 лет возглавлял С.А. Мамаев. За многие годы удалось охватить исследованиями обширную территорию Уральского региона — все области и республики. Использован весь научный потенциал уральских ученых, входивших в Комиссию на общественных началах. Только в Свердловской области удалось описать и юридически оформить около пятисот самых разных памятников природы, заказников и заповедников. Многие памятники описаны и в других регионах.

Конечно же, занимался Станислав Александрович и охраной редких видов растений. Так, при его участии была изучена уникальная флора редких и исчезающих видов Урала, особенно в горных районах, а также в заповедниках.

* * *

...С.А. Мамаев — крупный организатор биологической науки, это одна из главных составляющих всей его деятельности. Больше 40 лет (1959–2001) он плодотворно осуществлял научное руководство Ботаническим садом. Созданная им лаборатория превратилась в настоящую кузницу научных кадров — ботаников, дендрологов и экологов. С 1970 года Станислав Александрович возглавлял и

Окончание на стр. 7**Поздравляем!****С ДНЕМ РОЖДЕНИЯ, НАТАЛИЯ ДМИТРИЕВНА!**

19 марта отмечает юбилей председатель Челябинского научного центра УрО РАН доктор физико-математических наук, профессор, лауреат международной премии Галилео Галилея **Наталья Дмитриевна Кундикова**. В Институте электрофизики УрО РАН она возглавляет лабораторию нелинейной оптики, созданную в Челябинске Б.Я. Зельдовичем в 1987 году. Кроме того, Н.Д. Кундикова — декан физического факультета Южно-Уральского государственного университета, заведующая кафедрой оптики и спектроскопии. Редко кому удается сочетать научные исследования с такой большой научно-организационной и педагогической работой. Секрет этого, по-видимому, заключается в научном подходе ко всем решаемым проблемам, в постоянном совершенствовании своей деятельности, а также в умелой и грамотной работе с сотрудниками на всех уровнях.

Особо хочется отметить заботу Натальи Дмитриевны о молодых ученых и аспирантах — будущем отечественной науки.

Сердечно поздравляем Наталью Дмитриевну с юбилеем! Желаем дальнейших творческих успехов, крепкого здоровья и удачи во всех делах!

**Президиум УрО РАН
Коллектив Института электрофизики УрО РАН
Редакция газеты «Наука Урала»**

Передний край**ИННОВАЦИОННЫЕ ПЕРСПЕКТИВЫ**

Окончание. Начало на стр. 1 параметров, начиная с условий эксперимента и корма для лабораторных животных и заканчивая расположением корпусов, которые должны находиться на расстоянии не менее 1000 метров от других производственных объектов. С «Медсинтезом» у нас взаимовыгодное сотрудничество. Мы создаем совместную технологическую лабораторию в рамках ИОС. Заводить свою аналитическую базу предприятию трудно, и дело даже не в деньгах, а в отсутствии квалифицированных специалистов.

В последнее время мы значительно усилили свои инструментальные возможности. В прошлом году отремонтировали и оснастили еще несколько лабораторных помещений, за счет грантов от Миннауки, РФФИ и других фондов приобрели современное оборудование. В институте создан центр по анализу и установлению строения органических соединений. Закуплены жидкостные хроматографы HPLC, а также хиральные колонки к ним. Это очень ценное приобретение, поскольку оно позволяет синтезировать соединения, на основе которых можно создавать энантиомерно чистые лекарства.

— **Что это за лекарства?**

— Энантиомеры — химические соединения, способные существовать в виде пары оптических изомеров, зеркальных отражений друг друга. Из двух зеркальных молекул одна активна, другая пассивна. Биологическое действие энантиомерных соединений определяется одной, активной, молекулой. Вторая же молекула — просто балласт, иногда и токсичный.

Так, например, офлоксацин — рацематическая смесь двух изомеров. Один активен, другой пассивен, да еще и токсичен. Энантиомерно чистые лекарства лишены этого недостатка. Пример энантиомерно чистого препарата — разработанный в ИОС левофлоксацин. Недавно сотрудники нашего института занялись синтезом энантиомерно чистого аналога коринфара — нитрендипина.

Производство энантиомерно чистых лекарств — магистральное направление развития мировой фармацевтики. Нобелевская премия по химии 2002 года была присуждена именно за энантиомерный синтез. А в Соединенных Штатах запрещено использование не энантиомерно чистых лекарств, если им имеется альтернатива.

— **Какие еще направления, помимо медицинского, дают прикладные результаты?**

— Наш институт активно сотрудничает с РФЯЦ-ВНИИТФ (г. Снежинск), установлены контакты с НПО «Алтай», мы синтезируем для них высокоэффективные энергетические вещества. Возобновилось сотрудничество с Государственным ракетным центром имени Макеева.

В последнее время к нам обращаются и другие оборонные предприятия. Для нас такие заказы, даже если они не приносят больших денег, очень важны, ведь они свидетельствуют о значимости наших исследований для страны в стратегическом плане.

— **Основа качественных прикладных разработок — фундаментальная наука, развитию которой в институте всегда уделялось главное внимание...**

— Об уровне фундаментальных исследований свидетельствуют в частности наши публикации. Ежегодно сотрудники института публикуют 80 статей в центральной и зарубежной печати, в том числе в очень авторитетных изданиях. Каждый год мы проводим конкурс на лучшую публикацию, и выбрать такую работу среди множества достойных очень непросто. В 2006 году лучшей была признана статья четырех авторов (О.Н. Чупахина, М.И. Кодесса, Дм. Береснева и вашего собеседника), опубликованная в американском журнале органической химии. Там система отбора очень жесткая, печатаются только материалы, содержащие исключительно новые сведения. Недавно мы получили заказ от издательства «Эльзевир» — написать главу по химии триазинов в 12-томную монографию, которая будет издана в 2008 году. Это очень престижное издание, на него ссылаются исследователи всего мира. Каждый год сотрудники института выступают на представительных российских и международных конференциях, причем нередко в качестве пленарных докладчиков.

— **Коснулись ли вашего института последствия реструктуризации РАН?**

— Недавно мы изменили структуру института в соответствии с сегодняшними требованиями. Теперь у нас два отдела — синтеза и анализа. Так что в ИОС прошла своя внутренняя реструктуризация, цель которой — сделать нашу работу более эффективной.

**Беседовала
Е. ПОНИЗОВКИНА
Фото на с.1 С. НОВИКОВА**

Книжная полка

Об истоках и эволюции романтизма

Романтизм: истоки, метафизика, эволюция / Коллектив авторов. Екатеринбург: УрО РАН, 2006. ISBN 5-7691-1709-5

Монография, подготовленная кафедрой философии Института философии и права Уральского отделения РАН (ответственный редактор — Ю.И. Мирошников), представляет собой значительное явление в российской историко-философской мысли начала XXI века. Фактически речь идет о пересмотре традиционной для советской историко-философской науки, для интерпретации культуры, искусства, литературы «линейной» концепции исторического процесса как последовательной смены «формаций», «стилей» и т.п.

Исследование романтизма ставит важную проблему философии как искусства, внутреннего родства философии и искусства. Будучи самосознанием культуры, теоретической формой мировоззрения, философия несводима к познанию, отнюдь не тождественна теоретической форме познания — науке. В исследовании Д.В. Анкина «Прологомены к семиотике философии» (Екатеринбург, 2003) выявляются два ряда архетипов философствования: метаязыковые и коммотативные. Философия обращена к науке как метаязыку и к литературе (мифу, истории и т.п.) как к гиперконнотации.

Следует приветствовать оба направления коллективных публикаций кафедры философии — по философии науки («Новые идеи в социокультурной динамике науки») и по философствованию романтического типа (кроме рецензируемой монографии, см. также «Феномен «Шинели» Н.В. Гоголя в свете философского мирозерцания писателя», Екатеринбург, 2002).

Заявленные в коллективной монографии три аспекта проблемы романтизма рассмотрены в ней по-разному. Об истоках упоминается, «метафизические основы» подвергаются анализу, есть и попытка обобщения; эволюция дана в общем очерке, сопровождаемом отдельными «мазками», в основном по фигурам русских романтиков различных поколений и эпох. Наиболее концептуальными разделами все же оказались: предисловие, главы 1 и 2 части I и глава 2 части II. Особое внимание привлекает вывод на стр. 22: «В романтизме органически переплетаются рефлексивные метафизические основы (платонизм, христианская доктрина) и мистическое чувство непосредственной связи человека с абсолютным, с одной стороны, и с этническим и

природным целым, с другой». Представляется, что здесь улавливается очень важный момент сращенности, синкретизма, характерный для романтизма как типа философствования. Это значительно более глубокое проникновение в специфику романтизма, чем декларируемая на стр. 9 принадлежность данного мировоззрения к единой для новоевропейского общества парадигме антропоцентризма или субъективизма с оговоркой о специфическом для романтиков понимании челове-



ческого субъекта как творческой личности.

С нашей точки зрения, наиболее адекватным выражением специфики романтизма как миростроения, особого типа культуры, в основе которого — уникальное сплетение судеб, породившее «техногенную» цивилизацию Запада, могло бы стать понимание его как культуроцентризма.

Романтизм — движение «против» осуществлявшегося просветителями как идеологами новой цивилизации «переоценки ценностей», реакция творцов культуры, связанных с той традицией, которую «ломала» техногенная цивилизация. Они попытались противопоставить становящемуся социоцентризму культуроцентристский синтез.

Если понимать социум как определенного рода связь, систему отношений между людьми по поводу совместной деятельности, то это предполагает обретенное отношениями прагматического характера, несводимость их к межличностным связям эмоционально окрашенного типа. Социум как система разделенного труда формируется еще в рамках древних цивилизаций. Вероятно все же, что разрыв между сообществом, основанным на единстве культуры («мы»), принадлежащим к этническому ряду, и социумом («оно»), становится ощутимым лишь в новоевропей-

ской цивилизации с возрастанием удельного веса «овеществленных» отношений в мире человека. Одними из первых ощутили этот разрыв романтики. Их «индивидуализм» — отчужденность от толпы, совокупности людей, связанных имперсональными отношениями. Это одиночество деятелей культуры, от которой общество отошло, отказалось, которую оно судит с точки зрения ее функциональной непригодности.

Не случайно именно романтики впервые употребили термин «философия культуры», тематизировали для философии ту реальность, которая прежде ускользала от взора философов, как ускользает от взгляда оконное стекло, через которое мы видим двор, улицу, деревья, облака.

Культура, являясь по своей сути миростроением, способом «относиться» к миру, есть то, в чем «срастаются» человек и мир. Она — способность творить мир значений, смыслов, символов, присущая человеку как субъекту; она — специфически человеческий способ деятельности; наконец, она — сотворенная человеком сторона реальности. К тому же культура сочетается в себе личностный и надличностный аспекты продуцирования смыслов и их символического воплощения, что особенно отчетливо видно в языке. Таким образом, культуроцентризм имеет тенденцию к синкретизму, к «вбиранию» в себя определенных вариантов антропоцентризма, этноцентризма, но также и натурализма (космоцентризма) и геоцентризма. Но все эти позиции в рамках культуроцентризма оказываются «снятыми» (в гегелевском смысле).

Конечно, новый подход к романтизму, заявленный в коллективной монографии, нуждается в дальнейшем обосновании и развертывании. Положено начало. Будем надеяться, что продолжение последует. Коллективу авторов под силу углубить и расширить заявленную концепцию. Тема романтизма неисчерпаема. К примеру, его называли «неовикианством» (Б. Кроче), разработкой идей Джамбатисты Вико; причисляют к философскому романтизму таких мыслителей, как Фихте, Шеллинг, Гегель, В.Гумбольдт; говорят о «неоромантизме» философов экзистенциалистского типа и т.д. Раз возникнув, романтизм превратился в один из «вечноживущих» архетипов философствования.

М. ШИТИКОВ,
профессор,
доктор философских наук

Точка зрения

УКРУПНЕНИЕ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ОТ СУВЕРЕНИЗАЦИИ К ИНТЕГРАЦИИ

Выделение двухуровневой системы государственной власти в постперестроечную эпоху привело к ряду последствий, которые стали заметны только с течением времени.

Последствия эти далеко не однозначны, среди них можно выделить как положительные, так и отрицательные. К числу несомненно положительных относится большая самостоятельность субъектов и налаживание межсубъектных связей, проявившихся в так называемых горизонтальных договорах.

Наряду с этим стали проявляться процессы фрагментации государственной власти, излишней суверенизации субъектов, выстраивание своеобразной «местечковой» иерархии, вполне логичным следствием которой явился подлинный «взрыв» деятельности по лоббированию местных интересов.

Все это послужило основой научных дискуссий о необходимости сокращения числа субъектов Федерации за счет дотационных областей и автономных округов, об оптимизации количества субъектов, а также времени, необходимом для завершения объединительных процессов. В 2001 году теоретические разработки были подкреплены Федеральным конституционным законом «О порядке принятия в Российскую Федерацию и образования в ее составе нового субъекта Российской Федерации».

Следует отметить, что Федеральный конституционный закон от 17 декабря 2001 г. «О порядке принятия в Российскую Федерацию и образования в ее составе нового субъекта Российской Федерации» предусматривает, что при принятии в Российскую Федерацию и образовании в ее составе нового субъекта должны соблюдаться государственные интересы России, принципы ее федеративного устройства, права и свободы человека и гражданина, а также учитываться сложившиеся исторические, хозяйственные и культурные связи субъектов Российской Федерации, их социально-экономические возможности.

Положения этого закона были применены на практике в 2003 году, когда Государственная Дума на пленарном заседании приняла сразу в трех чтениях президентские законопроекты, объединяющие Пермскую область и Коми-Пермяцкий автономный округ. Таким образом, образовался новый субъект Российской Федерации — Пермский край. За принятие Федерального конституционного закона «Об образовании в составе Российской Федерации нового субъекта Российской Федерации в результате объединения Пермской области и Коми-Пермяцкого автономного округа» проголосовало 423 депутата, при необходимом количестве 300 голосов.

В законе «Об образовании в составе Российской Федерации нового субъекта Российской Федерации в результате объединения Пермской области и Коми-Пермяцкого автономного округа» содержатся положения, согласно которым с 1 декабря 2005 года Пермская область и Коми-Пермяцкий автономный округ перестали существовать как субъекты РФ. До этого времени урегулировались вопросы формирования органов государственной власти. При этом указывалось на правопреемство Пермского края в отношении собственности Пермской области и Коми-Пермяцкого АО в отношениях с органами федеральной власти, другими субъектами РФ, иностранными государствами и международными организациями.

Дальнейший процесс укрупнения субъектов — создание объединенного Красноярского края на основе Красноярского края, Таймырского (Долгано-Ненецкого) и Эвенкийского автономных округов и объединенной Иркутской области на основе Иркутской области и Усть-Ордынского Бурятского автономного округа, а также объединение Камчатской области и Корякского автономного округа позволяет выделить ряд особенностей, характеризующих такие преобразования.

Вообще логика данных объединений, казалось бы, подтверждает прописанные законодателем выгоды: в частности, социально-экономические возможности дотационных субъектов — автономных округов — вырастают многократно.

Однако детального правового регулирования требуют как минимум четыре аспекта:

- будет ли придан территории округа, объединившегося с областью, особый статус, подчеркивающий ее национально-автономный характер;
- будет ли этот особый статус определен в уставе нового субъекта либо он будет закреплён де-факто;
- будет ли данная территория обладать собственным бюджетом, ориентированным на поддержку малых народов, сохранение их культуры, развитие ремесел, обучение на родном языке;
- возможно ли принятие федеральных законов об особом статусе территории автономного округа, вошедшего в состав объединенного субъекта.

Помимо этого, объединение предполагает полную или частичную замену региональных элит, а также избавление от идеи суверенизации.

Будет весьма уместным заметить также, что укрупнение субъектов Российской Федерации — это иллюстрация интеграционных преобразований, характерных для России последних лет. Возможность получить «столько суверенитета, сколько можно унести» себя не оправдала, и потому предсказуема гораздо большая встроенность образуемых субъектов в федеративные отношения, их «федеративная лояльность».

Л. СОНИНА,
кандидат юридических наук, доцент ЧелГУ
Е. АНИСИМОВ,
аспирант ЧелГУ

Вослед ушедшим

ЖИЗНЬ, ПОСВЯЩЕННАЯ САДУ



Окончание. Начало на стр. 4-5

администрацию академического Ботанического сада в Свердловске-Екатеринбурге, сумев превратить прежде слабое учреждение в крупный научно-исследовательский институт. Под его руководством не только созданы все основные экспозиции, сооружены оранжереи и теплицы, но и построено лабораторное здание, проведено благоустройство территории. Все это стоило С.А. Мамаеву огромных физических и душевных затрат. Только энтузиазм, высокое чувство ответственности за порученное дело, огромное трудолюбие позволили ему, несмотря на все трудности, сохранить Ботанический сад в Уральском отделении РАН, в течение десятилетий развивать его. Об отношении С.А. Мамаева к своему делу свидетельствует, например, тот факт, что за 40 лет руководства Ботаническим садом он почти не использовал выходных дней и отпусков. Вся его жизнь была посвящена работе.

На протяжении своей научной карьеры Станислав Александрович принимал активное участие в разработке проблем лесного дела на Урале. Здесь следует упомянуть об изучении хвойных лесов таежной зоны, а также сосновых боров лесостепи Южного Зауралья. Им созданы карты продуктивности сосновых насаждений, популяционная структура уральской части ареала, разработана схема лесосеменного районирования, вошедшая в сводную систему районирования по Советскому Союзу. Описаны ценные лесные массивы в различных районах. С.А. Мамаев активно содействовал организации лесо-

пользования, выполняя неоднократно поручения областных лесных организаций.

В 1988 году, когда перед Уральским отделением РАН встал задача создания специального научного учреждения по проблемам леса, научная общественность выдвинула С.А. Мамаева на должность директора-организатора будущего Института леса. С 1988 по 1998 гг. он руководил этим учреждением, организованным им за короткое время. К работе в новом институте Мамаев привлек многих известных лесоводов Екатеринбурга и других городов, сформировал научные направления и организовал их успешную реализацию. За 10 лет сотрудники института создали значительное число книг, статей, ведомственных инструкций.

В 1998 году Институт леса преобразован в Ботанический сад, который в результате всех реорганизаций впервые получил статус самостоятельного научно-исследовательского института, а его директором был назначен С.А. Мамаев. За четыре десятка лет был пройден путь от небольшого (20–30 сотрудников), малоизвестного отдела в Институте биологии УФАИ СССР до крупного (более 220 сотрудников) научно-исследовательского учреждения. Так закончилась многолетняя борьба Станислава Александровича за создание на Урале самостоятельного научного учреждения по проблемам интродукции и акклиматизации растений, и в этом — его основная заслуга перед биологической наукой и общественностью.

Кроме всего прочего Станислав Александрович много лет занимался проблема-

ми охраны природы, организацией исследований в этом направлении. С 1976 года он возглавлял Комиссию по охране природы Уральского отделения РАН, главный итог деятельности которой — создание на Урале наиболее полной комплексной системы охраняемых природных территорий. В настоящее время на Урале насчитывается значительное число заповедников, природных парков, заказников, 1500 памятников природы, более 300 генетических резерватов. С.А. Мамаев причастен к организации большинства из них. В Комиссии по охране природы накоплен и хранится огромный фонд описания природных резерватов всех уральских областей и республик. Он широко известен природоохранным организациям и научным учреждениям.

С.А. Мамаев — создатель и бессменный руководитель Уральского отделения Вавиловского общества генетиков и селекционеров (ВОГиС), два десятилетия руководил научно-техническим советом Свердловского отделения Всероссийского общества охраны природы (ВООП), являлся членом различных научных советов и обществ.

В 1988 году Станиславу Александровичу по праву присвоено звание «Заслуженный деятель науки РСФСР», в 1991 он избран членом-корреспондентом РАН. Награжден двумя орденами, многими медалями, почетными грамотами президиума РАН, губернатора Свердловской области, главы администрации города Екатеринбурга, президиума ВООП, трижды — почетным знаком «За охрану природы России» и многими медалями ВДНХ. Является автором более 300 научных работ, в том числе 10 монографий, его ученики работают в различных городах России и странах СНГ (на Украине, в Казахстане, Белоруссии).

Светлая память о крупном исследователе, бесконечно преданном своему делу замечательном человеке навсегда останется в сердцах коллег, товарищей, всех, кто его знал.

Примечание: В статье использована часть материалов, приведенных в биографическом очерке А.К. Махнева «С.А. Мамаев» (в сборнике «Лесоводственная наука на Урале». Екатеринбург: Уральский государственный лесотехнический университет, 2006. С. 264–271). Полностью очерк будет опубликован в одном из номеров вестника УрО РАН «Наука. Общество. Человек.»

Фотопортреты работы А. ГРАХОВА

Дайджест

По страницам академических вестников

Для шахтеров и строителей

Традиционно основные объекты исследований лаборатории активной сейсмоакустики Горного института УрО РАН расположены в пределах шахтных полей ОАО «Уралкалий» и «Сильвинит». Но в последнее время значительное разнообразие в деятельность лаборатории вносят инженерно-геологические объекты. Они прибрели солидный вес в структуре прикладных исследований ученых. Географический охват данного направления существенно расширился. Ученые занимались определением глубины забивания свай в Ижевске, оценкой состояния плиты фундамента электрогенератора ТЭЦ в Лысьве, исследованием физико-механических свойств габбро в микрорайоне «Академический» в Екатеринбурге.

При оценке степени негативного воздействия гидрогеологических процессов на основания и фундаменты зданий и сооружений требуется комплексный подход для решения инженерно-геологических задач. Положительный опыт одновременного использования инженерных модификаций сейсмо- и электроразведки накоплен благодаря совместным работам с группой Ю.И. Степанова. Он опробован на нескольких стратегически важных объектах, например, Добрянской ГРЭС. Подобные исследования сейчас разворачиваются на алмазо-перспективных площадях.

По материалам «Вестника» Горного института УрО РАН «Горное эхо» (г. Пермь).

Отпечатки в подарок

Музей леса, созданный в 2005 году, — особая гордость и забота Сыктывкарского лесного института, центр воплощения разнообразных идей. Администрация и геологический музей Института геологии с целью расширения экспозиций передали музею лесного института образцы различных пород, которые используются при строительстве, и представительную коллекцию отпечатков ископаемых растений.

Можно пойти в старатели

Делегация геологов республики Коми побывала в Финляндии. Геологи обсудили совместные проекты в центральном офисе Геологической службы Финляндии в Эспоо, ознакомились с золотодобывающим предприятием на территории национального парка в Пахтаваара, провели деловые встречи с губернатором Лапландии госпожой Ханелле Покка, министром промышленности и торговли Маури Пеккаринен.

Сотрудники Института геологии Коми НЦ УрО РАН И.Деревянко, М.Тарбаев, И.Бурцев с коллегами из других стран приняли участие в дружеском соревновании по качественной отмывке проб, содержащих определенное количество знаков драгметалла. И показали достойное мастерство — отмыли 10 золотин из 12, заложенных в пробах. Так, они попали в первую семерку среди более чем тридцати соревнующихся старательских команд, показав лучший результат, чем «старатели» из Северной и Центральной Европы, Африки и Австралии. Это тем более знаменательно, что работать пришлось не с традиционными для российских золотоискателей лотками, а с тазиками, которыми они практически не пользуются. Но мастерство есть мастерство.

По материалам «Вестника» Института геологии КНЦ УрО РАН (г. Сыктывкар).

Не поливайте традесканцию бензином!

Сотрудники отдела радиоэкологии Института биологии Коми НЦ УрО РАН провели исследование влияния бензина на высокочувствительный растительный тест-объект — традесканцию (клон 02). Целью исследования было оценить генотоксичность бензинового загрязнения почвы при помощи растительного биоиндикатора.

В качестве загрязняющего вещества был взят автомобильный бензин (АИ-76) — смесь бензиновых фракций прямой гонки, а также термического и каталитического крекинга. Традесканция (клон 02), наиболее часто используемая в целях оценки мутагенных воздействий химических и физических факторов, была получена из природной популяции. Волоски тычиночных нитей в бутонах, в которых происходит активное деление клеток, представляют наиболее чувствительную стадию для возникновения мутаций. Голубая окраска клеток цветка является доминантной, а розовая — рецессивной. Изменение голубой окраски клеток волосков тычиночных нитей на розовую рассматривается как фенотипическое проявление генной мутации. Исследованиями по радиационному и химическому мутагенезу было установлено, что соматические клетки волосков тычиночных нитей традесканции близки по чувствительности клеткам животных организмов в отношении потери репродуктивной способности, а по критерию «частота соматических мутаций» даже превосходят их.

Результаты исследований определили мутагенное, генотоксическое и тератогенное действие бензина. Обнаружено, что выход выявляемых нарушений имеет нелинейную зависимость от степени загрязнения. Повышение частоты соматических мутаций и угнетения клеточного деления в концентрациях до 1.5% указывает на большую генотоксичность этих доз.

По материалам «Вестника» Института биологии Коми НЦ УрО РАН (г. Сыктывкар). Подборку подготовила Т. Плотникова.

О нас пишут

Обзор публикаций о научной жизни и сотрудников Уральского отделения РАН из новых поступлений в Центральную научную библиотеку УрО РАН

Февраль 2007 г.

В «Российской газете» 28 февраля опубликован список лауреатов премий Правительства РФ в области науки и техники за 2006 г. В их числе — академик В.А. Черешнев и член-корреспондент Ф.Н. Юдахин в составе авторского коллектива, награжденного «за разработку и внедрение системного экологического мониторинга как компонента стратегической безопасности». Краткое сообщение В. Толстенко об этом событии — в газете «Вечерний Екатеринбург» от 1 марта.

В 11-м номере журнала «Химия гетероциклических соединений» за прошлый год можно прочесть о двух международных симпозиумах: «Advanced Science in Organic Chemistry» (Судак, июнь 2006) и «The 4-th Eurasian Meeting on Heterocyclic Chemistry» (Фессалоники, август 2006). Упоминается участие в них академиков В.Н. Чарушина и О.Н. Чупахина (Институт органического синтеза УрО РАН). В апреле 2006 г. в Москве состоялся семинар по экспериментальной геологии и геохимии, на котором прозвучали доклады сотрудников Института минералогии и Института геологии Коми НЦ. В 1-м номере журнала «Геохимия» за 2007 г. — отчет О.А. Луканина и Т.И. Цехони об этом семинаре.

Екатеринбург

8 февраля мэр города А.М. Чернецкий через газету «Вечерний Екатеринбург» поздравил уральских ученых с Днем науки. Главным событием месяца стало вручение в Екатеринбурге Демидовских премий 2006 г., одним из лауреатов стал директор Института истории и археологии академик В.В. Алексеев (см. «Поиск» №№ 7 и 8, «Областную газету» за 9 и 10 февраля, «Российскую газету» и «На смену!» за 13 февраля). В «Областной газете» за 13 февраля помещено интервью министра промышленности, энергетики и науки Свердловской области В. Молчанова по вопросам инновационной политики, в котором упоминаются и работы УрО РАН. 28 февраля газета «Уральский рабочий» сообщила об открытии в Уральском государственном университете международной конференции «Качество науки — качество жизни».

В 1-м номере «Вестника Российской академии наук» академик А.И. Татаркин и Е.В. Попов сделали подробный обзор докладов на II Всероссийском симпозиуме по экономической теории (Екатеринбург, Институт экономики УрО РАН, июнь 2006 г.), а репортаж Ю. Санатиной в «Российской газете» от 27 февраля посвящен со-

стоявшемуся в этом же институте заседанию «круглого стола» по вопросам реализации проекта «Урал промышленный — Урал Полярный».

Главному научному сотруднику Ботанического сада УрО РАН А.К. Махневу присвоено звание «Заслуженный деятель науки Российской Федерации». Об этом — заметка в «Уральском рабочем» 9 февраля. 17 февраля там же помещено сообщение о смерти члена-корреспондента РАН, почетного директора Ботанического сада С.А. Мамаева. Рядом с этим же материалом в газете «Вечерний Екатеринбург» за 17 февраля — весть о кончине доктора юридических наук, профессора Д.Н. Сафиуллина, некогда заведующего отделом в Институте философии и права УрО РАН.

Пермь

О. Семченко в 5-м выпуске газеты «Поиск» рассказывает об очередном совместном заседании совета ректоров Пермского края и президиума Пермского научного центра, а в 8-м выпуске той же газеты — ее сообщение о праздновании Дня науки и вручении ежегодных краевых премий для ученых.

Сыктывкар

С. Теплов («Поиск», №5) кратко передает содержание интервью председателя президиума Коми научного центра УрО РАН А.М. Асхабова по проблемам реформ в Академии наук.

Подготовила
Е. ИЗВАРИНА

Дайджест

БЫТЬ ЛИ

«ЛИФТУ В КОСМОС»?

Когда более ста лет назад идею лифта в космос выдвинул великий провидец Константин Циолковский, это казалось чистой фантастикой. Но сегодня его создание уже вступило в экспериментальную фазу. Вершина лифта — спутник-терминал на геостационарной орбите в 36 тысячах километров над Землей, синхронно с которой он и вращается, неподвижно висит в пространстве, — не проблема для космонавтики наших дней. Еще реальней «станция отправления» — морская платформа, сооруженная на экваторе, прямо

«под спутником». А вот канатно-кабельная «дорога», которая должна соединить эти два пункта, пока «не по зубам» сегодняшней науке и технике. По самым предварительным расчетам, канаты, по которым двинутся ввысь контейнеры с грузами, должны быть в 30 раз прочнее стали. И при этом сверхлегкими, ибо путь в космос лишь немногим короче длины земного экватора. Даже нити из углеродных нанотрубок (на них главная надежда) обещают суммарный вес около шестисот тонн. Наноматериалов, способных сплетаться в такие нити, пока не существует, и прогнозы их создания выбки. Это, однако, не помеша-

ло НАСА учредить крупный приз за сверхпрочность канатов, по которым могли бы взбираться ввысь приличного веса роботы. Приз еще никому не достался, но интересные разработки представили компании «LiftPort» и «Tethers Unlimited» (последняя экспериментирует с зилоном — прочнейшим полимером, типа знаменитого кевлара). Если лифт в космос, пусть к середине века или даже позже станет реальностью, это сулит переворот в доставке грузов на орбиту: она подешевеет, возможно, в тысячу раз.

По материалам «New Scientist» подготовил
М. НЕМЧЕНКО

Спорт

ПО СЛЕДАМ
ПАРДУБИЦКОГО
ШАХМАТНОГО ФЕСТИВАЛЯ
(Чехия, 2006 г.)

Перелистывая журналы «64. Шахматное обозрение» за прошлый год, в №9 я неожиданно для себя обнаружил нижеследующие строки под фотографией знакомого лица:

«Красивая картина-гобелен досталась Виктору Николаевичу Стрекаловскому. В турнире «В2» он набрал 7 очков. Виктор Николаевич живет в Екатеринбурге, он кандидат технических наук, в свои семьдесят четыре занимает должность в Институте высокотемпературной электроники и химии Уральского отделения РАН. Звание кандидата в мастера получил еще в 50-е (вероятно, сегодня это нечто близкое к званию «гроссмейстер»). В Пардубице играл в шестой раз и говорит, что динамика результатов положительная. Пока я, закончив недолгие расспросы, готовился заснять Стрекаловского с призом, он, улынувшись, добавил: «Можете написать, что я один из немногих, у кого ничейный результат личных встреч с Корчным?» — Отчего бы и не написать».

Автор материала и фотографии Леонид Гвоздев — известный журналист, по отзывам коллег, смелый и правдивый человек — к сожалению, недавно скоропостижно скончался. Тем больше теперь для нас ценность его материалов.

Э. ПОЛЯК

Объявление

Институт геологии и геохимии УрО РАН объявляет открытый конкурс на проведение работ по ремонту лестничной клетки основного здания института. Конкурс состоится 12 апреля 2007 года.

С предложениями обращаться по адресу: Екатеринбург, 620151, Почтовый переулок, 7, Институт геологии и геохимии УрО РАН, ком. 216 к заместителю директора Денисову С.А. Справки по тел. 371-37-88

Извещения

ГУ Институт экономики УрО РАН извещает, что победителем открытого конкурса № ИЭ 02/06 на выполнение в 2007г. работ (общестроительных, сантехнических и электромонтажных) по ремонту помещений института признано ООО «Наука Сервис».

ГУ Институт экономики УрО РАН извещает об итогах проведенного открытого конкурса № ИЭ 01/07 на право заключения договоров аренды недвижимого имущества, находящегося в федеральной собственности:

— Лот №1 — нежилые помещения общей площадью 1183,4 кв.м. в здании, расположенном по адресу г. Екатеринбург, ул. Московская, д.29 под офисные помещения. Конкурс признан несостоявшимся, договор аренды предложено заключить единственному участнику ООО «Наука Сервис».

— Лот №2 — объект соцкультбыта, здания литеры А, Б, в, общ. площадью 226,9 кв.м. по адресу Свердловская обл., Ревдинский район, пос. Кунгурка, ул. Рабоче-крестьянская, д.7, под объект оздоровительного назначения. Победителем признано ООО «НПК «Техноэко».

ИЗВЕЩЕНИЕ
ОБ ИТОГАХ ОТКРЫТОГО КОНКУРСА

Научно-вспомогательное учреждение «Административно-хозяйственное управление Уральского отделения Российской академии наук» объявляет о том, что победителем открытого конкурса (конкурс с частичной поставкой) на право заключения договора аренды недвижимого имущества, находящегося в федеральной собственности, — нежилых помещений, расположенных по адресу: 620144, Екатеринбург, ул. Московская, 217, литер А (помещения 1-го этажа №№ 48, 48а, 49) признано ООО «Трейд консалт групп».

**НАУКА
УРАЛА**

Авторы опубликованных материалов несут ответственность за подбор и точность приведенных фактов, цитат, статистических данных, собственных имен, географических названий и прочих сведений, а также за то, что в материалах не содержится данных, не подлежащих открытой публикации. Редакция может публиковать статьи в порядке обсуждения, не разделяя точки зрения автора.

Учредитель газеты — Уральское отделение Российской академии наук
официальный сайт УрО РАН: www.uran.ru

Главный редактор Понизовкин Андрей Юрьевич
Ответственный секретарь Якубовский Андрей Эдуардович

Адрес редакции: 620041 Екатеринбург, ГСП-169 ул. Первомайская, 91.

Тел. 374-93-93, 362-35-90. e-mail: gazeta@prm.uran.ru

Никакая авторская точка зрения, за исключением точки зрения официальных лиц, не может рассматриваться в качестве официальной позиции руководства УрО РАН.

Рукописи не рецензируются и не возвращаются. Переписки с читателями редакция не ведет. При перепечатке оригинальных материалов ссылка на «Науку Урала» обязательна.

Офсетная печать.
Усл.-печ. л. 2
Тираж 2000 экз.
Заказ № 4540
ОАО ИПП
«Уральский рабочий»
г. Екатеринбург,
ул.Тургенева,13
www.uralprint.ru
Дата выпуска: 17.03.2007 г.
Газета зарегистрирована
в Министерстве печати
и информации РФ 24.09.1990 г.
(номер 106).
Распространяется бесплатно