

НАУКА УРАЛА

МАРТ 2008 г.

№ 6 (967)

Газета Уральского отделения Российской академии наук
выходит с октября 1980. 28-й год издания

Юбилей

В ЕДИНСТВЕ ПРОШЛОГО, НАСТОЯЩЕГО И БУДУЩЕГО

4 марта отметил свое двадцатилетие Институт истории и археологии УрО РАН — ведущий на Урале центр изучения отечественной истории, археологии, этнографии и литературоведения. По человеческим меркам 20 лет — возраст молодости, еще только приступающей к реальным свершениям. Институт же за эти годы не только прошел этап становления, но и накопил немалый научный капитал, прирастающий, как и положено капиталу, в деле — в фундаментальных исследованиях и прикладных разработках.

В день юбилея в екатеринбургском Камерном театре состоялось торжественное заседание ученого совета института, а несколькими часами ранее открылась всероссийская научная конференция «Россия между прошлым и будущим: исторический опыт национального развития».



Наряду с сотрудниками ИИА в ней приняли участие коллеги из Москвы, Новосибирска, Перми, Ижевска, Челябинска, Оренбурга, Улан-Удэ, всего из 22 городов России, а также из казахского Костаная. Заявлено было более ста пленарных и секционных докладов. Открывая форум, директор ИИА УрО РАН академик В.В. Алексеев признался: «Мы посвятили жизнь изучению прошлого своего Отечества и обеспокоены его настоящим, но не всегда задаем себе вопрос о связи этих понятий». Именно вопрос связи, последовательности (точнее, отсутствия последовательности и преемственности) выступающий назвал корнем всех бед для страны и основной точкой приложения сил для историков. Проблемами, вновь и вновь встающими перед Россией на протяжении всей истории, В.В. Алексеев считает, во-первых, бесконечное перераспределение собственности, которое «съедает» на каждом революционном этапе все общественные накопления; во-вторых, — разложение российских элит в критические эпохи развития государства (его символами стали

аракчеевщина, распутинщина, брежневская геронтократия), предопределяющее разложение и остальных слоев общества, а в-третьих, повторяющиеся стратегические ошибки во внешней политике. «Живая история России — это так и не завершенная модернизация экономики и политики, это присутствующие в современном обществе черты, «осколки» прежних укладов».

Участников конференции приветствовали заместитель председателя совета РГНФ В.П. Гребенюк, а также ректор Государственного уни-



верситета гуманитарных наук и заместитель директора Института всеобщей истории РАН доктор исторических наук М.В. Бибииков, после чего исполнением Государственного гимна России было открыто пленарное заседание. С пленарными докладами выступили директор Института филологии СО РАН, член-корреспондент РАН Е.К. Ромодановская, директор Института российской истории член-корреспондент РАН А.Н. Сахаров, директор Института монголоведения, буддологии и тибетологии СО РАН член-корреспондент РАН Б.В. Базаров, профессор Московского госпедуниверситета доктор исторических наук Н.А. Проскурякова, заведующий отделом отечественной истории XX в. ИИА УрО РАН доктор исторических наук А.В. Сперанский.

5 марта одновременно в нескольких залах города работали секции конференции: «Проблемы археологии и этнографии в контексте отечественной истории», «Социально-экономическое развитие России: ретроспектива и перспектива», «Власть и общество в России: грани взаимодействия» и

Окончание на стр. 4



РУДОГЕНЕЗ:
ПРОБЛЕМЫ
И ПЕРСПЕКТИВЫ

— Стр. 3

ХІХ УРАЛЬСКАЯ
ШКОЛА
МЕТАЛЛОВЕДОВ

— Стр. 6



ГЕОФИЗИЧЕСКИЕ
ИССЛЕДОВАНИЯ
УРАЛА

— Стр. 6 — 7

Благодарная память

ХРАНИТЕЛЬ БОТАНИЧЕСКОГО РАЯ

4 марта в Ботаническом саду УрО РАН была открыта доска памяти члена-корреспондента С.А. Мамаева, ушедшего от нас чуть более года назад. В событии приняли участие руководители Уральского отделения РАН, Института экологии растений и животных и Ботанического сада, коллеги и ученики выдающегося ученого и садовода. Перед церемонией открытия памятной доски они посетили музей Ботанического сада, где собраны сведения о первых сотрудниках, в частности о первом директоре А.С. Лебедеве и первом научном руководителе А.С. Казанском, представлены схемы территории 1940, 1959, 2000 годов, другие любопытные экспонаты.

Роль Станислава Александровича Мамаева в становлении уральского ботанического рая, как назвал он Ботсад в своей мемуарной книге, трудно переоценить. Мамаев приехал в Свердловск в 1959 году по приглашению директора Института биологии академика С.С. Шварца. Молодой кандидат наук, защитивший диссертацию в Тимирязевской академии, стал научным руководителем Ботсада и возглавлял его более сорока лет.

... В конце 1950-х годов академический Ботсад находился в плачевном состоянии, научных сотрудников практически не было, не выделялись средства на формирование экспозиций и увеличение коллекций. Вскоре по приезду Мамаев предложил план создания дендрария и в мае 1959 года с несколькими лаборантами и рабочими начал его осуществлять. Посадки продолжались каждый сезон, пока не были сформированы основные действующие экспозиции. С каждым годом интенсивнее становилась и научная жизнь. Станислав Александрович уделял огромное внимание строительству сада, сооружению оранжерей, теплиц, лабораторных помещений. По его проекту была создана система экспозиций — дендрарий, многолетники, редкие виды Урала, лекарственные и эфиромасличные растения, тропические и субтропические виды. С 1959 года было испытано более 80 000 образцов растений. Благодаря С.А. Мамаеву Ботсад стал крупнейшим экспериментальным участком, где продолжают испытывать новые для Урала растения.

Доска памяти Станислава Александровича помещена на одноэтажном здании, построенном под его руководством. Здесь располагался его рабочий кабинет, где он часто засиживался допоздна, происходили все основные события. По словам нынешнего директора Ботсада доктора биологических наук С.А. Шавнина, его знали здесь каждая веточка, каждая синичка.

Окончание на стр. 2

Благодарная память

ХРАНИТЕЛЬ БОТАНИЧЕСКОГО РАЯ



Окончание. Начало на стр. 1

Теплые и уважительные слова о С.А. Мамаеве сказали первый зам. председателя УрО директор ИЭРиЖ академик В.Н. Большаков, зам. министра природных ресурсов Свердловской области Г.Ю. Пахальчак, главный ученый секретарь УрО член-корреспондент Е.П. Романов, директор Ботанического сада УрГУ кандидат биологи-

ческих наук Г.П. Федосеева, член-корреспондент РАН В.Л. Яковлев и другие.

С.А. Мамаев жил в Ботсаду в буквальном (в 1960-е годы) и в переносном смысле слова — он жил садом. Как сказал С.А. Шавнин, все задуманное Станиславом Александровичем продолжается после его ухода, все дела его живы. И уже готовятся документы, необходимые для присвоения академическому Ботсаду имени его ангела-хранителя.

Е. ПОНИЗОВКИНА



Вослед ушедшим

Борис Андреевич Остащенко

Институт геологии Коми НЦ УрО РАН с прискорбием сообщает, что 3 марта на 64-м году жизни после тяжелой и продолжительной болезни скончался главный научный сотрудник, Заслуженный деятель науки РФ, Заслуженный изобретатель Республики Коми, доктор геолого-минералогических наук Борис Андреевич Остащенко.

Б.А. Остащенко родился 11 июня 1944 г. в Ханты-Мансийске Тюменской области. В 1966 г. после окончания геолого-географического факультета Томского государственного университета поступил на работу в Зейскую геолого-съемочную экспедицию, а в 1969 г. был принят в Институт геологии Коми филиала АН СССР. В 1975 г. Б.А. Остащенко защитил кандидатскую диссертацию, а в 1999 — докторскую. С 1979 г. он старший научный сотрудник лаборатории генетической и экспериментальной минералогии, а с 1985 по 2007 г. — ведущий лабораторией технологии минерального сырья.

Б.А. Остащенко исследовал медно-никелевую минерализацию на Пай-Хое, установил ее природу и закономерности локализации, дал прогноз никеленосности территории. На протяжении многих лет он изучал минералогию рудных формаций полуострова Канин, Северного и Среднего Тимана. Им выделена Тиманская цеолитовая провинция, открыты месторождения пренина, сделаны новые находки алмазов на Среднем Тимане и в Архангельской области.

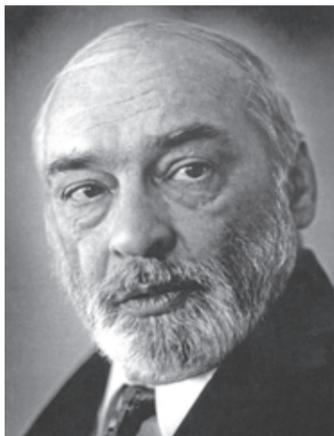
Детальное изучение особенностей рудных формаций позволило ему сформулировать новое для региона научное направление — направленное изменение технологических свойств минералов с целью создания комплексных, безотходных, экологически чистых технологий обогащения.

Под руководством Б.А. Остащенко и при его непосредственном участии в лаборатории разработана схема обогащения ти-

тановых руд Ярегского месторождения. Установлена принципиальная возможность получения экологически чистым способом высокотитановых концентратов, сопоставимых по содержанию диоксида титана с концентратами, получаемыми химическим путем. Благодаря открытому им эффекту изометризации пластинчатого золота впервые показано, что гравитационным способом можно увеличить извлечение мелкого золота на 20 процентов. На примере одного из проявлений Приполярного Урала в лаборатории разработана методика определения истинного содержания золота, позволяющая в несколько раз увеличить прогнозные запасы. Им впервые в мире установлена возможность существенного снижения температуры застывания высокопарафинистой нефти физическими методами.

Эксперименты Бориса Андреевича показали, что высокосернистые энергетические угли Печорского бассейна успешно обогащаются при использовании ламинарной структуры потока воды. Это позволило получить концентраты угля с содержанием серы на уровне мировых стандартов. Он занимался обогащением белых бокситов Южного Тимана и показал принципиальную возможность получить из высокосернистых бокситов малосернистые, что позволило включить их в ресурсный потенциал Республики Коми.

С 1985 г. Б.А. Остащенко возглавлял лабораторию технологии минерального сырья. За это время в лаборатории были защищены 10 кандидатских и три докторские диссертации. Для научных работ Б.А. Остащенко характерно гармоничное сочетание фундаментальных исследований с прикладными разработками, внедряемыми в практику. Лично и в соавторстве им написано более 240 научных работ, среди которых 6 монографий, 17 брошюр и препринтов.



Изобретательская деятельность отражена в 21 патенте и авторских свидетельствах. Б.А. Остащенко являлся членом ученого совета и двух диссертационных советов Института геологии Коми НЦ, Межведомственного координационного совета при главе Республики Коми. С 2001 г. он был экспертом министерства промышленности, науки и технологии в области научно-технической сферы.

За успешную научную и научно-организационную деятельность Б.А. Остащенко был награжден серебряной и двумя бронзовыми медалями ВДНХ и почетным знаком «Изобретатель СССР», медалью им. А.С. Попова Международной академии авторов научных открытий и изобретений, ему присвоено звание «Заслуженный изобретатель Республики Коми», он отмечен памятным нагрудным знаком «За заслуги в изучении недр Республики Коми» Министерства природных ресурсов Республики Коми. За большой вклад в развитие технологической минералогии и создание новых высокоэффективных схем обогащения полезных ископаемых Б.А. Остащенко был награжден правительственной наградой — медалью ордена «За заслуги перед отечеством» II степени. Борис Андреевич был крупным ученым, внесшим значительный вклад в развитие наук о Земле.

Выражаем глубокое соболезнование коллегам, друзьям, родным и близким Бориса Андреевича.

Поздравляем!

НА БЛАГО ОХРАНЫ ТРУДА

29 марта отмечает круглую дату начальник отдела охраны труда Уральского отделения РАН Вера Дмитриевна Ефимова.

Вера Дмитриевна родилась в 1953 году в городе Орске Оренбургской области. Как и многие, свой трудовой путь она начала с рабочей профессии, в 1973 году приехала в город Свердловск. В 1981 году окончила металлургический факультет УПИ по специальности «инженер-металлург». В Уральском отделении РАН Ефимова работает с 1978 года и свою деятельность в отделе охраны труда начала с должности инженера.

С 1997 года по настоящее время В.Д. Ефимова возглавляет отдел, в состав которого входят санитарно-химическая служба, служба радиационной безопасности, техническая служба и электротехническая лаборатория.

Благодаря организационным способностям В.Д. Ефимовой санитарно-химическая служба отдела уже дважды аккредитована в системе аналитических лабораторий; аттестат аккредитации в системе Госстандарта получила служба радиационной безопасности. Под руководством Веры Дмитриевны в 2007 году впервые создана и зарегистрирована электротехническая лаборатория. Имея такие службы, Уральское отделение РАН получает значительный экономический эффект, поскольку не прибегает к услугам других организаций.

В.Д. Ефимова проводит большую консультационную работу по вопросам охраны труда и аттестации рабочих мест в учреждениях и организациях Отделения. Она грамотный специалист по электробезопасности, безопасной эксплуатации сосудов, работающих под давлением, трудовому законодательству.

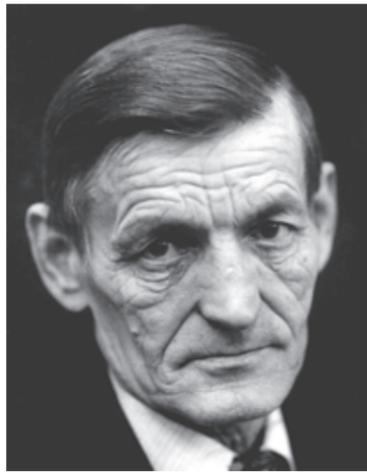
В.Д. Ефимову отличает высокий профессиональный уровень, она постоянно повышает свою квалификацию. Награждена почетной грамотой Российской академии наук, благодарственным письмом администрации города Екатеринбурга.

Сердечно и искренне поздравляем Веру Дмитриевну Ефимову с юбилеем, желаем крепкого здоровья, благополучия и дальнейших успехов!

Коллектив отдела охраны труда УрО РАН

Вослед ушедшим

Анатолий Федорович Кунц



Институт геологии Коми научного центра УрО РАН с прискорбием сообщает, что 8 марта на 69-м году жизни скончался главный научный сотрудник, лауреат премии Совета Министров СССР и Государственной премии Республики Коми, доктор геолого-минералогических наук Анатолий Федорович Кунц.

А.Ф. Кунц родился 4 ноября 1939 года в Сыктывкаре. Окончил Новочеркасский геолого-разведочный техникум, геологический факультет Московского государственного университета. Три года работ-

тал в Казахском геологическом тресте, возглавляя геохимические поиски. В 1971 г. поступил в Институт геологии Коми филиала АН СССР на должность младшего научного сотрудника. В 1978 г. после окончания заочной аспирантуры в Институте экспериментальной минералогии АН СССР защитил кандидатскую диссертацию, а в 1999 — докторскую по гидротермально-метасоматическому рудообразованию в карбонатных породах.

А.Ф. Кунц был крупным специалистом в области экспериментального моделирования природных процессов минерало- и рудообразования. Им открыт целый ряд неизвестных ранее явлений в процессах природного минералообразования, разработаны экспериментальные модели формирования флюоритовых, баритовых, марганцевых и других полиметаллических месторождений. Создан новый модельно-тестовый метод оценки потенциальной рудоносности осадочных пород, на основе которого был осуществлен количественный прогноз флюоритоносности Уральско-Новоземельской провинции и Болгарии. В 1981 г. за участие в работах по обеспечению оптической и оборонной промышленности новыми кристаллическими материалами А.Ф. Кунцу присуждена премия Совета Министров СССР.

А.Ф. Кунцем опубликовано более 100 научных работ, среди которых 7 крупных монографий. Он является автором ряда изобретений, отмеченных медалями ВДНХ и других выставок.

Выражаем глубокое соболезнование коллегам, друзьям, родным и близким Анатолия Федоровича.



Конференция

Без границ

РУДОГЕНЕЗ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Со 2 по 5 февраля в Миассе прошла международная конференция «Рудогенез», посвященная 20-летию Института минералогии УрО РАН. В конференции участвовали 192 специалиста из 11 стран ближнего и дальнего зарубежья. Всего было заслушано 62 устных доклада. Цель конференции — постановка и обсуждение наиболее острых проблем генезиса и прогнозирования месторождений черных, цветных, редких и благородных металлов.

На конференции подведены итоги научной деятельности института, рассмотрены результаты многочисленных российских и международных проектов, которые в последние годы осуществлялись под руководством или при активном участии сотрудников. Большинство этих проектов были посвящены развитию теории рудообразования, разработке новых методов изучения рудных месторождений.

Во вступительном слове председатель конференции, директор Института минералогии УрО РАН член-корреспондент РАН В.Н. Анфилов отметил, что развитие теории рудного минералообразования является основным направлением в институте, а применение минералогических методов в комплексе с другими методами исследований рудных месторождений создает фундаментальные основы прироста сырьевых ресурсов на Урале и в других рудоносных регионах. Свой развернутый доклад Всеволод Николаевич посвятил анализу источников и причин зарождения и концентрации рудного вещества в магматогенно-гидротермальных и гидротермально-осадочных системах.

Директор Института геологии рудных месторождений, петрографии, минералогии и геохимии РАН (Москва) член-корреспондент Н.С. Бортников рассмотрел основные перспективы изучения минералообразующих процессов и условий рудообразования и на примере уникальных материалов по термобарогеохимии древних и современных гидротермальных рудообразующих систем. Он привел доказательства фракционирования рудоносных гидротермальных флюидов на глубине, что позволяет по-новому объяснить причины разнообразия сульфидных месторождений. Безусловно, обсуждение этого направления развития теории рудообразования, связанного с последними открытиями рудных систем в океанах, явилось наиболее ярким событием конференции. Заместитель директора ФГУП «ВНИИОкеангеология» доктор геолого-минералогических наук Г.А. Черкашов представил новейшие данные по геологии



и минералогии крупнейших медно-колчеданных месторождений, недавно открытых российскими геологами на дне Атлантического океана. В области исследований современных и древних колчеданосных систем наиболее отчетливо прослеживается сотрудничество геологов из различных регионов. Например, доктор геолого-минералогических наук В.А. Симонов и кандидат геолого-минералогических наук Г.А. Третьяков из Института геологии и минералогии СО РАН, автор этих строк, кандидаты геолого-минералогических наук Н.Р. Аюпова, Н.П. Сафина, С.П. Масленникова, И.Ю. Мелекесцева из Института минералогии УрО РАН, доктора геолого-минералогических наук А.Ю. Леин и Ю.А. Богданов из Института океанологии РАН проводят совместные исследования.

В рамках конференции рассмотрены новые реконструкции развития металлогенических поясов. Доклады директора Института геологии и геохимии УрО РАН академика В.А. Коротеева и его сотрудников (докторов геолого-минералогических наук К.С. Иванова, В.Н. Сазонова, Г.Б. Ферштатера, В.В. Мурзина, кандидатов геолого-минералогических наук В.П. Молошага, А.В. Кисина, Е.И. Сорочки и других) всесторонне осветили новые данные по реконструкциям шовных зон — перспективных интегральных рудоносных структур Урала, раскрыли природу платиноносного пояса Урала и его платинометалльных месторождений, обосновали пространственную и генетическую сопряженность золоторудных, редкометалльных и хрусталеносных образований.

Член-корреспондент НАН Казахстана Е.М. Сапаралиев с коллегами по-новому представили металлогеническую модель эволюции рудного Алтая в сравнении с другими регионами, предвосхитив тем самым еще более тесное сотрудничество российских и казахских геологов. Интегрированная модель металлогенеза колчеданосных поясов представлена доктором Р. Херрингтоном (Департамент минералогии, Музей Истории природы, Лондон). Неожиданно новыми для слушателей оказались палеогеографические реконструкции колчеданосных регионов, сделанные доктором Б. Бушманном из Фрайбергской Горной Академии (Германия). С этими докладами перекликается доклад доктора геолого-минералогических наук Н.С. Жатнуева (Геологический институт СО РАН, Улан-Удэ), рассчитавшего модели рудоносности разноглубинных магматических камер, сформированных в различных реологических условиях земной коры.

Значительное место на конференции уделено нетрадиционным подходам к изучению рудных месторождений и, в частности, использованию новых видов минера-

логических и геохимических методов исследований рудных месторождений. Директор Северо-Восточного комплексного научно-исследовательского Института ДВО РАН (Магадан), доктор геолого-минералогических наук Н.А. Горячев и его коллега (ныне сотрудник ИГЕМ, Москва) Г.Н. Гамянин представили классические и в то же время принципиально новые доклады, существенно расширяющие наши представления о типоморфизме минералов и минеральных ассоциаций как индикаторов благороднометалльного и сурьмяного оруденения. Наглядный урок применения онтогении минералов в теории и практике изучения месторождений полезных ископаемых представил доктор геолого-минералогических наук В.А. Попов (ИМин УрО РАН). Возможности использования новых геоинформационных технологий в металлогении рассмотрены кандидатом геолого-минералогических наук О.С. Теленковым (ИМин УрО РАН).

Познавательным для участников стало знакомство с коллекциями рудных месторождений Урала в Музее Ильменского заповедника, в частности — с лучшей в мире уникальной коллекцией фанерозойских черных курильщиков и оруденелой пригидротермальной фауны, собранной сотрудниками института в древних палеоокеанических комплексах.

Совещание не только подвело итоги последних исследований в области развития теории рудообразования, но и позволило наметить перспективы подготовки новых международных проектов.

В. МАСЛЕННИКОВ,
заместитель председателя конференции, доктор геолого-минералогических наук.

На снимках: вверху (слева направо) Н.Р. Аюпова — ученый секретарь конференции, доктор геолого-минералогических наук В.А. Попов, кандидат геолого-минералогических наук Л.Я. Кабанова — старейшие сотрудники ИГЗ и ИМин; внизу — В.В. Зайков (ИМин), Ричард Херрингтон (Музей Истории природы, Лондон).



По заказу китайских ученых

В конце января Университет провинции Хунан (г. Чангша, Китай) организовал визит своих специалистов на Урал, в Институт электрофизики УрО РАН, с целью выяснения возможности дальнейшего научно-технического сотрудничества в области мощной импульсной техники наносекундного диапазона и участия в предварительных испытаниях импульсного генератора. Он разрабатывается Институтом электрофизики по контракту с китайским университетом.

Делегация в составе доктора наук, профессора Цянь Баолян, кандидатов наук Чэнь Дунцунь и Хэ Цзюньтао прибыла в Екатеринбург 16 января. После ознакомительной экскурсии по лаборатории импульсной техники ИЭФ УрО РАН китайские ученые приступили к главной цели поездки — проведению предварительных испытаний импульсного генератора. Так как именно представители этой делегации будут работать на разработанном электрофизиками генераторе, для уральских ученых было очень важно услышать их мнение. Испытания прошли успешно. Заказчики остались довольны результатами.

За несколько дней пребывания в Екатеринбурге китайские исследователи ознакомились с конструкцией, устройством и электрическими схемами генератора. Были проведены его испытания на различные внешние нагрузки, при разных частотах следования импульсов, а также на искровой промежуток.

Перед отъездом китайской делегации на родину стороны согласовали перечень вспомогательного оборудования, которое китайская сторона должна предоставить для испытаний генератора в Китае. Уточнены условия и сроки поездки сотрудников Института электрофизики в КНР для проведения заключительных работ по сборке и испытаниям прибора.

По словам заведующего лабораторией импульсной техники, доктора технических наук Сергея Николаевича Рукина, в процессе общения и обсуждения научно-технических вопросов выяснилось, что китайские специалисты намерены продолжать научно-техническое сотрудничество с Институтом электрофизики УрО РАН и в будущем. Уральские и китайские исследователи согласовали вопросы заключения еще одного контракта на разработку и поставку комплекта оборудования к генератору СМ-3Н. Контракт будет подписан в ближайшее время после его согласования с руководством китайского университета.

Наш корр.

Юбилей

В ЕДИНСТВЕ ПРОШЛОГО, НАСТОЯЩЕГО И БУДУЩЕГО

Окончание. Начало на стр. 1

«Россия в мировой динамике: методологический и культурологический аспекты». В целом доклад (кстати говоря, изданные к началу конференции внушительным томом в 680 страниц) составили развернутую панораму отечественной истории, прежде всего, истории Урала — в единстве прошлого, настоящего и будущего, частного и общего, проблем местных, региональных и общемировых.

Итоги конференции были подведены на заключительном пленарном заседании в ИИА УрО РАН. В эти дни в Областной универсальной библиотеке им. Белинского работала выставка, представляющая весь спектр научных и научно-популярных изданий института за 20 лет. В год юбилея эту коллекцию дополнили иллюстрированный проспект «Институт истории и археологии Уральского отделения Российской академии наук» под редакцией канд. ист. наук И.Л. Маньковой и книга «Институт истории и археологии Уральского отделения РАН: 20 лет научного поиска» под редакцией академика В.В. Алексеева, характеризующая основные направления и результаты деятельности коллектива.

Работа — работой, но как же торжества? Множество поздравлений прозвучало на торжественном заседании ученого совета института. Об итогах первых 20 лет работы и перспективах на будущее — то есть, по существу, о фактах — рассказал директор института В.В. Алексеев. А вот о значении пройденного пути, об отличительных чертах сформировавшейся в ИИА научной школы говорили поздравляющие: первый заместитель председателя УрО РАН академик В.Н. Большаков и директор Института экономики академик А.И. Татаркин, представители Областной думы, администрации УрФО и Екатеринбурга, губернатора Ямало-Ненецкого автономного округа; от РФЯЦ-ВНИИТФ в Снежинске — академики Е.Н. Аврорин и Б.В. Литвинов, директор Института российской истории РАН член-корреспондент А.Н. Сахаров, председатель Бурятского НЦ СО РАН член-корреспондент Б.В. Базаров и другие почетные гости.

Председатель Правительства Свердловской области В.А. Кокшаров, в частности, сказал: «Люди, сейчас работающие в институте, — мои учителя и бывшие однокашники по университету. Особое спасибо им за то, что в самые трудные времена они не отказались от своего научного призвания и служения музе Клио». Почетными грамотами Губернатора Свердловской области он наградил сотрудников ИИА А.В. Головнева, Г.Е. Корнилова, С.П. Постникова и А.Ф. Шорина, а почетными грамотами правительства области — К.И. Зубкова и И.Л. Манькову. К его поздравлению присоединился и начальник управления научно-технической политики министерства промышленности, энергетики и науки Свердловской области Е.Г. Кремко: «Книги, выпускаемые институтом, — настоящий клад знаний, необходимых при разработке любой идеологии, как промышленной, так и политической».

Ректор УрГУ кандидат исторических наук Д.В. Бугров в сопровождении целой делегации коллег-историков передал В.В. Алексееву награду для института от общественных организаций Екатеринбурга — орден «Екатерининский крест», а также фирменную футболку истфака с девизом «Священные факты — мнение свободно».

И еще, и еще — подарки, награды, поздравления... Что это как не напутствие институту на будущее? Кому как не историкам чувствовать будущее — в настоящем и работать для него уже сегодня?

Е. ИЗВАРИНА



ИНСТИТУТ ИСТОРИИ И АРХЕОЛОГИИ УрО РАН: ВЕХИ РАЗВИТИЯ

Вопрос об открытии в Свердловске академического института гуманитарного профиля активно обсуждался с конца 1970-х гг. Осенью 1978 г. в Институте экономики УНЦ АН СССР был создан сектор истории, преобразованный в 1980 г. в отдел истории, который возглавил доктор исторических наук А.В. Бакунин. В апреле 1987 г. президиум УНЦ обратился в Отделение истории Академии наук с просьбой поддержать идею о создании Института истории и археологии. Положительного решения удалось добиться благодаря последовательной позиции первого председателя УрО АН СССР академика Г.А. Месяца, ратовавшего за развитие гуманитарной составляющей уральской академической науки. 1 февраля 1988 г. Президиум Уральского отделения принял решение о создании Института истории и археологии и утвердил основные направления его научной деятельности. Директором института был назначен доктор исторических наук В.В. Алексеев, остающийся на этом посту и поныне.

В первые годы естественные для этапа становления трудности усугублялись радикальными переменами, происходившими в 1990-е гг. в стране. Дело было не только в катастрофическом сокращении финансирования академической науки и отсутствии ясных перспектив ее развития. Перед гуманитариями встала задача критического переосмысления имеющегося теоретического багажа, методологии научного поиска.

В те годы главные усилия института были сконцентрированы на подготовке энциклопедических изданий, таких как «Уральская историческая энциклопедия», «Екатеринбург. Энциклопедия», «Металлургические заводы Урала XVII — XX вв.». В ходе работы осуществлялась инвентаризация имеющегося научного потенциала, выявлялись события и процессы, не получившие должного освещения в историографии, а также разрабатывались новые методологические подходы, накапливался опыт взаимодействия с различными организациями, заинтересованными в разработках института.

С начала 2000-х гг. улучшение финансирования позволило наладить полевые исследования, работу в центральных архивохранилищах и библиотеках. Расширились контакты с отечественными и



зарубежными исследовательскими центрами, у сотрудников появилась возможность участвовать в престижных научных форумах.

В настоящее время ИИиА УрО ведет исследования в области истории, археологии, этнографии и литературоведения, разрабатывает и реализует программы изучения, сохранения и актуализации историко-культурного наследия, создания научных основ практических действий в гуманитарной сфере, готовит высококвалифицированные научные кадры. Основными объектами исследований института являются древние обществу Урала и сопредельных территорий, их археологическое наследие и особенности развития, этнокультурный потенциал Севера в контексте российской истории, теоретико-методологические проблемы изучения и использования исторического опыта в социальной практике, общее и особенное в социально-институциональной трансформации российского общества и историко-литературные системы в процессе развития отечественной культуры.

Первоначально штат института составили сотрудники отдела истории Института экономики УрО РАН. Среди них были опытные исследователи — доктор исторических наук А.В. Бакунин, Д.В. Гаврилов, Р.П. Толмачева и А.С. Черкасова, кандидат исторических наук В.Д. Викторова, а также перспективная молодежь — кандидаты наук В.Э. Лебедев, В.П. Мотревич и А.Э. Бедель, В.Н. Широков. Одновременно коллектив пополняли недавние выпускники Уральского государственного университета, крупный «десант» высадившийся из Сибирского отделения АН СССР: доктор исторических наук Н.А. Миненко, кандидаты исторических наук Е.Т. Артемов, К.И. Зубков, И.В. Побережников, В.П. Тимо-

шенко и др. Взаимодействие представителей разных научных школ в дальнейшем определило творческий почерк института.

С самого начала в институте реализуется программно-целевой подход к организации исследований с учетом приоритетных направлений Уральского и тематических отделений РАН. Это позволяет актуализировать тематику научного поиска, дает простор для инициативы научных сотрудников, увеличивает их заинтересованность в результатах своего труда. Такая система, внедренная впервые среди гуманитарных учреждений РАН, успешно прошла проверку временем и доказала свою жизнеспособность.

Сегодня в институте работает 93 человека, из них 64 научных сотрудника, в том числе 16 докторов и 36 кандидатов наук, чьи исследования не раз оценивались по достоинству. Так, в 1990 г. директор Института В.В. Алексеев был избран членом-корреспондентом, а в 1997 — действительным членом РАН. В 2003 г. членом-корреспондентом РАН стал известный исследователь культур коренных народов Урала и Сибири А.В. Головнев. За 20 лет в институте выросло несколько поколений докторов и кандидатов наук. Работают аспирантура, докторантура и специализированный совет по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора наук.

В первый год существования института были сформированы научные подразделения — группы и секторы. Сначала немногочисленные кадры археологов объединялись в группу археологии (руководитель канд. ист. наук В.Д. Викторова). Вскоре появились хоздоговорная группа охраняемых археологических исследований и вузовско-академическая лаборатория. Таким образом сформировался сектор археологии. В 1990 г. с образованием еще четырех ву-

зовско-академических лабораторий под руководством канд. ист. наук И.Б. Васильева (Куйбышев), канд. ист. наук А.В. Головнёва (Тобольск), канд. ист. наук В.Ф. Зайберта (Петропавловск, Казахстан), канд. ист. наук Г.Б. Здановича (Челябинск), сектор значительно пополнился кадрами, и был создан отдел археологии и этнологии, который возглавил канд. ист. наук И.Б. Васильев. С 1995 г. отделом руководит докт. ист. наук А.Ф. Шорин. К середине 1990-х гг. вузовско-академические лаборатории были ликвидированы. В 2004 г. в структуре отдела появилась научно-исследовательская лаборатория археологического источниковедения и музеефикации (руководитель канд. ист. наук Н.М. Чаиркина). Археологические исследования также ведутся Южноуральским (директор докт. ист. наук В.С. Мосин) и Пермским (директор докт. ист. наук А.М. Белавин) филиалами института.

Среди исследованных сотрудниками института археологических памятников широко известность получили среднепалеолитическая стоянка Богдановка, позднелеолитические Игнатиевская пещера с наскальной росписью и стоянка в гроте Бобылек, неолитическое святилище Кокшаровский холм, энеолитическое поселение Горущки I, погребальная площадка Скворцовская Гора V, содержащая захоронения эпохи энеолита и раннего железного века; комплекс археологических памятников разного типа и эпох в районе д. Палкино в верховьях р. Исеть, памятники в торфе на Шигирском, Горбуновском, Карасьезерском палеозерах, поселение и могильник эпохи средней бронзы в урочище Каменный Амбар, Байтовское, Прыговское и Павлиново городища раннего железного века, средневековый некрополь Сайгатино, могильник с мумифицированными останками Зеленый Яр, былинный городок Эмдер и др. Археологические изыскания проводятся на памятниках горнозаводского дела Урала XVII — первой четверти XVIII вв. С начала 1990-х гг. ведутся работы по изучению и сохранению индустриального наследия Урала и защите археологического наследия в зонах природообразующих работ на территории Урала и севера Западной Сибири.

Первыми научными подразделениями исторического профиля стали группы истории периода феодализма (руководитель докт. ист. наук А.С. Черкасова) и истории науки (руководитель канд. ист. наук Е.Т. Артемов), сектора

истории периода капитализма (заведующий докт. ист. наук Д.В. Гаврилов), истории переходного периода (заведующий докт. ист. наук А.В. Бакунин), истории периода социализма (заведующий докт. ист. наук В.В. Алексеев), истории сельского хозяйства и советского крестьянства (заведующая докт. ист. наук Р.П. Толмачева), источниковедения (докт. ист. наук Т.И. Славко), вузовско-академическая лаборатория археографических исследований (руководитель канд. ист. наук А.Г. Мосин). В 1990 г. группа истории периода феодализма и сектор истории периода капитализма были объединены в отдел досоветской истории (позже переименованный в отдел истории России XVI—XIX вв.), первым заведующим которого стала докт. ист. наук Н.А. Миненко, а с 1996 г. его возглавляет канд. ист. наук И.В. Побережников. Тогда же, в 1990 г., был образован отдел истории советского общества, первым заведующим которым стал канд. ист. наук Е.Т. Артемов, с 1998 г. им руководит докт. ист. наук А.В. Сперанский. С 1990 по 1991 г. в Институте также существовал отдел источниковедения и специальных исторических дисциплин (зав. докт. ист. наук Т.И. Славко), в составе отдела работала группа математических методов.

За 20 лет деятельности института под руководством академика В.В. Алексеева сложилась научная историческая школа, изучающая процессы перехода от традиционного к современному обществу, получившего в обществоведении наименование модернизации. По существу впервые в отечественной историографии поставлена проблема взаимодействия модернизации и региональной динамики, охарактеризованы основные волны российской модернизации на протяжении XVIII—XX вв.

В 1996 г. в связи с появлением в научной деятельности института нового направления — литературоведения — был создан отдел истории литературы под руководством докт. филол. наук М.Н. Лейдермана. С 1998 по 2007 гг. отдел возглавляла докт. филол. наук М.А. Литовская, с 2008 — докт. филол. наук Е.К. Созина. В разные годы в отделе наряду со штатными сотрудниками работали преподаватели Уральского государственного университета, Уральского государственного педагогического университета, известные писатели, занимающиеся исследовательской деятельностью.

Логичным результатом многолетних исследований истории и этнологии Севера

стало создание в 2004 г. Ямальского филиала ИИА в г. Салехарде (заведующий — докт. ист. наук В.П. Тимошенко). Помимо штатных сотрудников, на базе филиала работают временные творческие коллективы, которые организуются для решения определенных научных задач. К местным ученым в этих группах присоединяются специалисты-североведы из Москвы, Екатеринбурга, Новосибирска, Тюмени, Нижневартовска. С 1998 по 2004 г. в институте существовал отдел «Институт стратегического анализа», проводивший прикладные гуманитарные исследования, участвовавший, в частности, в подготовке долгосрочного плана стратегического развития г. Екатеринбурга.

Помимо научных подразделений в институте работают филиал Центральной научной библиотеки УрО РАН, научно-культурный и выставочный центр («Дом ученых УрО РАН»), возглавляемый канд. ист. наук Е.С. Тулисовым, и редакция научного журнала «Уральский исторический вестник» (председатель редакционного совета академик В.В. Алексеев, главный редактор — член-корреспондент А.В. Головнев).

Результаты исследований ученых института нашли отражение в фундаментальных монографиях и научно-популярных книгах, изданных как в России, так и за рубежом. С 1988 по 2007 г. опубликовано около 400 монографий, научных сборников и более 4 тысяч статей. Институт тесно сотрудничает с другими институтами УрО РАН и вузами Уральского региона, активно участвует в реализации программ фундаментальных исследований различных уровней: Президиума РАН — «Адаптация народов и культур к изменению природной среды, социальной и техногенной трансформациям»; Отделения историко-филологических наук РАН — «Общественный потенциал истории»

(проект «Общество и власть. Российская провинция. 1917 — 1985 гг.»); совместных проектов Уральского и Сибирского отделений РАН и др. Исследования ученых института многократно поддерживались грантами и стипендиями РГНФ РФФИ, Президента РФ по поддержке ведущих научных школ, Фонда содействия отечественной науке, международных научных фондов Сороса, Форда, Фулбрайта, INTAS, TESIS, а также федеральной целевой программой «Интеграция академической науки и вузов».

С первых лет своего существования институт успешно сотрудничает с учеными Франции, Швеции, Бельгии, Великобритании, США, Китая, Польши, Германии, Японии, Казахстана, Беларуси, Украины, а также с Международным комитетом по сохранению индустриального наследия (TICCIH). Иностранные ученые регулярно принимают участие в археологических экспедициях ИИА, проходят здесь стажировку, выступают с докладами на конференциях. Ежегодно 10–15 сотрудников института выезжают за рубеж для участия в международных научных форумах, конференциях, для проведения исследований и чтения лекций в университетах.

В тесном взаимодействии с учеными Франции, Швеции, Бельгии, Германии и США реализованы научно-исследовательские проекты, результаты которых опубликованы в монографиях: «Regionalism in Russia. The Urals case» (Leuven, 1995), «Региональное развитие в контексте модернизации» (Екатеринбург; Leuven, 1997), «Основы теории и практики федерализма» (Leuven, 1999), «Iron-Making Societies. Early Industrial Development in Sweden and Russia, 1600–1900» (Oxford, 1998) и др.

С 1998 по 2007 г. институтом организовано и проведено 80 конференций, в том чис-

ле 28 международных и 32 всероссийских. Большой резонанс в международном научном сообществе вызвали I и II международные северные археологические конгрессы, организованные совместно с правительством Ханты-Мансийского автономного округа и Уральским госуниверситетом.

О востребованности научно-практических разработок института свидетельствует постоянно увеличивающийся объем финансирования работ, выполненных по контрактам с заказчиками. Сегодня он составляет до 1/3 консолидированного бюджета ИИА УрО РАН.

Вклад уральских историков в отечественную науку отмечен престижными государственными и общественными наградами, дипломами крупнейших выставок. Издания института регулярно получают награды на городском конкурсе «Книга года», а журнал «Уральский исторический вестник» был удостоен знака отличия «Золотой фонд прессы».

Положительная динамика развития института не означает отсутствия проблем. Остается желать лучшего финансирования исследований, в частности экспедиционной деятельности и архивных изысканий, требует обновления материально-технической база. Необходимо наконец-то решить вопрос о рабочих площадях для института. Сложные задачи ставит и продолжающаяся реструктуризация академической науки. Тем не менее, накопленный научный потенциал и имеющийся опыт, а также внимание и поддержка со стороны Уральского и Историко-филологического отделений РАН позволяют институту с оптимизмом смотреть в будущее.

Е.Т. АРТЕМОВ,

докт. ист. наук

И.Л. МАНЬКОВА,

канд. ист. наук.

Фото с юбилейных торжеств М. МАКАРОВОЙ



ХІХ Уральская школа металловедов

С 4 по 8 февраля в пансионате «Селен» вблизи Верхней Пышмы (Свердловская область) проходила XIX Уральская школа металловедов-термистов «Актуальные проблемы физического металловедения сталей и сплавов», посвященная 100-летию со дня рождения академика В.Д. Садовского. Ее организаторами выступили Министерство образования и науки РФ, Институт физики металлов УрО РАН, Уральский государственный технический университет — УПИ, Союз предприятий металлургического комплекса Свердловской области, научно-образовательный центр «Новые металло-содержащие материалы и технологии металлургии», ООО «УГМК-Холдинг», ОАО «Уралэлектромедь», ООО «Микроакустика». Участники школы благодарят эти организации за предоставленную возможность собраться вместе и обсудить научные проблемы. Школа проходила при финансовой поддержке инновационной образовательной программы «Формирование профессиональных компетенций выпускников на основе научно-образовательных центров для базовых отраслей Уральского региона».

В уютных корпусах «Селена» разместились 156 сотрудников академических институтов, НИИ, вузов, промышленных предприятий и фирм из 23-х городов России, Украины и Беларуси, в том числе два академика, член-корреспондент РАН, член корреспондент АН Беларуси, 60 докторов и 57 кандидатов наук, докторанты, аспиранты, магистранты и студенты.

Первое заседание открыл директор Института физики металлов УрО РАН член-корреспондент РАН В.В. Устинов. После краткого приветствия он предоставил слово академику В.М. Счастливецеву, выступившему с докладом «Научное наследие академика В.Д. Садовского». В Институте физики металлов УрО РАН Виссарион Дмитриевич Садовский (06.08.1908 – 17.02.1991), один из создателей и руководителей снискавшей мировой авторитет уральской школы металловедов, проработал более 55 лет. Его вклад в развитие науки состоит не только в известных достижениях и открытиях, которые были сделаны им за долгие годы, но и в воспитании большого числа учеников, создании атмосферы высокой научной заинтересо-

ванности и научной культуры. Основанные им направления успешно развиваются и сегодня. В конце первого заседания многие участники поделились своими воспоминаниями о совместной работе, о встречах с В.Д. Садовским. В числе выступавших был и его сын — академик Михаил Виссарионович Садовский. К началу работы школы был издан сборник трудов авторов докладов-лекций «Развитие идей академика В.Д. Садовского», а также опубликован сборник материалов XIX Уральской школы металловедов-термистов.

Собравшиеся обсудили проблемы фазовых и структурных превращений в сталях и сплавах, а так же их термической обработки, особенности термической обработки легированных сталей, термомеханической и поверхностной обработки металлических материалов. Большое внимание уделялось эволюции структуры металлов и сплавов при пластической деформации и внешних воздействиях, в том числе в условиях фрикционного воздействия, высокого статического давления и ударно-волнового нагружения. Конечно, всех интересовали последние разработки в

этой области — перспективные материалы и современные методы их изучения, аппаратура, программное обеспечение, методы моделирования и расчетов для металлических материалов.

По впечатлениям участников школы, ее заседания прошли в деловой, непринужденной обстановке.

Интересные доклады часто порождали дискуссии, вызвали вопросы, которые можно было спокойно обсудить в кулуарах во время перерывов, вечером в холлах корпусов или во время неторопливой прогулки по заснеженным дорожкам пансионата. Именно такая обстановка создает неповторимую, почти домашнюю атмосферу школы, которая отличается от атмосферы конференций, проводимых в больших городах и



во многом способствует успеху ее проведения.

При прощании все участники школы отметили ее хорошую организацию, интересные доклады. Они поблагодарили организаторов за предоставленную возможность вновь встретиться со своими друзьями из разных городов и стран.

Наш корр.
На фото А.ПРАХОВА
из архива редакции «НУ» —
академик В.Д. Садовский

Конференция

Геофизические исследования Урала

С 3 по 6 февраля в Институте геофизики УрО РАН проходила международная конференция «Геофизические исследования Урала и сопредельных регионов», посвященная 50-летию ИГФ. На конференцию съехались представители академических институтов, вузов и производственных организаций из Перми, Миасса, Новосибирска, Владивостока, Москвы, Уфы, Астрахани и других городов России, а так же ближнего и дальнего зарубежья.

Первым с докладом «Тектоническое землетрясение и солнечно-земные связи» выступил член-корреспондент РАН В.И. Уткин. Основной источник энергии, поступающей на Землю — это солнце. Естественно, что вариации энергетического излучения Солнца должны влиять почти на все процессы, происходящие на планете. Однако солнечно-земные связи, на первый взгляд, очевидные, фактически являются многопараметровыми и взаимосвязанными, они часто не подчиняются простому корреляционному анализу. В докладе на примере исследования проблемы прогноза тектонических землетрясений показана сложность этих связей и возможность их использования при изучении процессов подготовки и возникновения сейсмических событий.

Директор ИГФ член-корреспондент РАН П.С. Мар-

тышко рассказал о некоторых аспектах теории и алгоритмах интерпретации геофизических полей. Много вопросов поступило к доктору геолого-минералогических наук А.Г. Дьяконовой после ее доклада о новых возможностях геоэлектрики при изучении глубинного строения Урала. Она рассказала о результатах экспериментальных работ на опорных субширотных геотраверсах Северного, Среднего и Южного Урала. Проекты вы-

полнялись сотрудниками двух институтов — геофизики, а также геологии и геохимии УрО РАН. Они ориентированы на решение фундаментальной проблемы — изучения связей между структурно-тектоническим строением литосферы складчатых поясов (на примере Урала) с особенностями в распределении электропроводности коры и верхней мантии. Особое внимание отводилось разломам и крупным зонам повышенной трещиноватости в коре, являющихся проводниками магм, флюидов и газов из глубинных горизонтов верхней мантии, а также изучению генетической связи между аномалией электропроводности коры и структурно-тектоническим строением регио-

на. Повышенный интерес вызвали новые данные о геолого-тектоническом строении Южного Урала, существенно дополняющие информативность одного из наиболее представительных в мире сейсмопрофилей через складчатые пояса.

Ведущий научный сотрудник лаборатории экологической геофизики ИГФ УрО РАН кандидат технических наук Р.В. Улитин рассказал об изучении техногенного загрязнения геологической среды. На основе анализа химического состава вод рек Среднего Урала установлено, что для большинства поверхностных водотоков суммарное содержание токсичных тяжелых металлов в единицах предельно допустимых концентраций (ПДК) превосходит значение 50, достигая в наиболее загрязненных реках 100–150 единиц ПДК, хотя по санитарно-гигиеническим нормам этот показатель не должен превосходить единицы. Установлено, что чем выше минерализация (содержание металлов в воде), тем выше их электропроводность.

На этом основана концепция геоэлектрического изучения техногенного загрязнения геологической среды, разработанная в лаборатории. Руслан Васильевич обрисовал состояние плотин на НПО «Маяк», по договору с которым сотрудниками лаборатории проводятся наблюдения уже много лет.

Так как одновременно с конференцией в институте проходила комплексная проверка, заведующие лабораториями помимо научных докладов представили своеобразные отчеты о работе лабораторий, описывая направления научных исследований и полученные результаты.



Конкурс

Институт степи УрО РАН объявляет конкурс на замещение вакантных должностей:

— **старшего научного сотрудника** лаборатории природного и историко-культурного наследия по специальности 25.00.36 «Геоэкология» (географические науки) (кандидат наук);

— **научного сотрудника** лаборатории природного и историко-культурного наследия по специальности 07.00.02 «Отечественная история» (кандидат наук);

— **старшего научного сотрудника** лаборатории биогеографии и мониторинга биоразнообразия по специальности 03.00.32 «Биологические ресурсы» (кандидат наук);

— **научного сотрудника** лаборатории ландшафтного разнообразия и заповедного дела по специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (5. Региональная экономика)» (кандидат наук);

— **научного сотрудника** лаборатории агроэкологии и землеустройства по специальности 25.00.36 «Геоэкология» (технические науки) (кандидат наук).

Срок подачи документов — два месяца со дня опубликования объявления (19 марта). Документы направлять по адресу: 460000, г. Оренбург, ул. Пионерская, 11, Институт степи УрО РАН, отдел кадров. Справки по телефону: (3532) 77-44-32.

Объявление

ИЗВЕЩЕНИЕ

О ПРОВЕДЕНИИ ОТКРЫТОГО КОНКУРСА

НВУ «АХУ УрО РАН» объявляет о проведении открытого конкурса на право заключения договора аренды недвижимого имущества, находящегося в федеральной собственности — нежилого складского помещения, расположенного по адресу: Екатеринбург, ул. Мостовая, 67, литер А (помещение № 5).

Общая площадь помещения, предлагаемого в аренду — 616,8 м²

Срок действия договора аренды — с 01.05.2008 по 29.04.2009. Стартовая (начальная) цена договора аренды — 863,40 рублей за 1 м² в год без НДС.

Конкурсные заявки принимаются в письменной форме на бумажном носителе по адресу: 620041, Екатеринбург, ул. Первомайская, 91, ком. 254 в рабочие дни с 9-00 до 17-00 (время местное).

Срок подачи заявок на участие в конкурсе — до 10 часов 00 минут 28 апреля 2008 года (время местное).

Руководитель проверочной комиссии, директор Института нефтегазовой геологии и геофизики СО РАН, академик РАН М.И. Эпов сказал: — *Это хороший институт, публикующий много интересных результатов. Мне нравится, что институт относительно небольшой, компактный, удобный для управления. Специалистов, работающих здесь, я давно знаю — это сильные и авторитетные профессионалы. Но бывшими заслугами можно гордиться, а жить ими нельзя. Мы смотрим, как расставлены приоритеты научных исследований. Так как все научные направления охватить невозможно, если приоритеты не обозначим мы, их расставит жизнь. Наличие молодых сотрудников и их квалификация — один из главных критериев оценки. Здесь растет достойная смена.*

В перерыве между заседаниями ведущий научный сотрудник Института вычислительного моделирования СО РАН из Красноярска, доктор технических наук В.А. Кочнев рассказал, что у него многолетние тесные связи с Институтом геофизики УрО РАН. 50 лет назад, когда формировался ИГФ, он окончил Свердловский горный инсти-

тут. Был знаком с первым директором ИГФ, членом-корреспондентом РАН Ю.П. Булашевичем. Кандидатскую диссертацию Владимир Алексеевич защищал здесь. Был на многих конференциях, проводимых ИГФ, знает большинство сотрудников института. А сейчас сибиряки сотрудничают с уральскими геофизиками по проблеме решения обратных задач магнитометрии. Ученые проводят магнитометрические исследования кимберлитовых трубок на месторождении алмазов в Анголе. В Институте вычислительного моделирования СО РАН разработана технология, которую использует молодой ученый из Института геофизики Л.А. Муравьев. Приборы, применяемые в данной работе, изготовлены в УГТУ-УПИ. Таким творческим коллективом из двух уральских и сибирского института ученые интерпретируют полученные в Анголе данные. По словам Владимира Алексеевича, это и сотрудничество, и конкуренция одновременно, что идет на пользу всем участникам исследования.

Наш корр.

На снимках: (слева направо) Л.А. Муравьев и В.А. Кочнев; М.И. Эпов. Фото Т. Плотниковой.

Книжная полка

Эмоции, ценности, познание

Мирошников Ю.И. «Аксиология: концепция эмотивизма». — Екатеринбург, 2007.

Название книги привлекает внимание как профессиональных философов, так и просто любознательных читателей. Первых интересует заявленное в качестве центрального понятие «аксиология», которое продолжает оставаться периферийным в современных философских текстах. Любознательного читателя интригует загадочный «эмотивизм», поскольку эмоциональный мир человека, как правило, выпадает из поля зрения философов, тогда как автор книги рискует предложить *концепцию* эмотивизма.

Ожидания тех и других оправдаются. Во-первых, вся монография посвящена доказательству того, что аксиология — это не прошлое философии, а ее важнейшая составляющая, которая, наряду с онтологией и гносеологией, служит фундаментом всех остальных областей философского знания; при этом именно она, раскрывая ценностное отношение человека к миру, придает философии, если так можно выразиться, «человеческое лицо». Во-вторых, палитра эмоций, наполняющая нашу жизнь с рождения до отхода в мир иной, представлена во всем ее многообразии и богатстве оттенков: это мир высших и низших эмоций, проявляющих себя как в сфере психофизиологической активности человека, так и в его нравственно-духовной жизни, поляризуемый событиями на положительные и отрицательные и ими же соединяемый в неразрывное целое. Нечасто в современных отечественных текстах встретишь рассуждения о вере, воле и душе, о любви и ненависти, о добре и зле. Мы находим у автора и объяснение этому: он показывает, что постмодернистские веяния и мода сознательно ориентированы на то, чтобы многомерный, иерархически упорядоченный и объемный мир свести к поверхности и плоскости — «... у исследователя постмодернизма в структуре мысли преобладает плоскость, горизонталь; на наш взгляд, приоритет принадлежит вертикали». Эти философские рассуждения приобретают конкретность, когда мы входим в ценностно-эмоциональный мир и пытаемся понять, действительно ли добро и зло — равноположенные явления или они ранжированы, и тогда мы вынуждены чему-то из них отдавать предпочтение, что-то отстаивать, а против чего-то бороться.

Что, бесспорно, удалось Ю.И. Мирошникову — так это убедить профессиональную

публику в реальном существовании аксиологии как относительно самостоятельной области философского знания. Данной идее подчинена и общая логика рецензируемой работы, и содержание каждой из десяти глав книги. Аксиологическая тематика выстроена вокруг ценностного сознания: проблема ценности и ценностного отношения, как бытийственного по своей природе, сфокусирована и подана через призму именно ценностного сознания. Тем самым, как мне кажется, Ю. И. Мирошников явно обозначает свою позицию: он поддерживает рационалистическую традицию в философии и, по сути, остается на ее почве, обращаясь даже к таким, казалось бы, вне-рациональным проявлениям, как чувства и эмоции. Понятие ценностного сознания фигурирует в названиях обеих частей его монографии; при этом в первой части рассматриваются исторические, методологические и культурные основания, значимые в исследовании ценностного сознания, а во второй — теоретические основания подобных исследований. Это достаточно масштабный замысел для выявления специфики аксиологии. Обращение к истории философии и истории культуры сопровождается весь ход авторских рассуждений (хотя этому специально посвящена, судя по названию, первая часть работы). Он вводит в оборот «незатасканные» тексты и цитаты, раскрывающие и конкретизирующие специфику ценностных отношений.

По поводу авторских примеров и ссылок хотелось бы сказать особо. Ю. И. Мирошников явно (и, наверное, сознательно) отходит от сугубо сциентистского варианта аргументации — он широко использует художественную литературу, что, бесспорно, не только украшает его собственные размышления и делает философский текст доступным широкому читателю, но дает возможность наглядно увидеть, как возможна философия, опирающаяся на внеученные способы постижения мира и человека.

С точки зрения теоретического обоснования аксиологии, для автора особо важны два уровня ценностного сознания — общественное и индивидуальное. Здесь он пытается уйти от односторонности марксистской парадигмы (в отечественной ее версии советского периода), когда все заикливалось только на уровне общественного сознания. А в разделе «Ценностные формы индивидуального сознания» намечены для анализа очень любопытные феномены — та-

кие, как эмоциональная чувственность, оценка, особенности языка для их выражения и др.

В теоретическом обосновании статуса аксиологии большой интерес вызывает рассмотрение ценностного сознания в онтологическом и гносеологическом аспектах (этой проблеме посвящен весь третий раздел второй части работы). Оба этих аспекта исследования ценностного сознания развернуты двусторонне: с одной стороны, автор высвечивает присутствие ценностной составляющей как в бытийном, так и в познавательном отношении человека к миру, а с другой — выявляет онтологические и гносеологические моменты собственно в самом ценностном отношении. Подобная позиция выглядит внутренне убедительной и позволяет согласиться с тем, на чем настаивает Ю.И. Мирошников, — ценности существуют не только в мире культуры, но и в космическом мироустройстве.

Последний раздел монографии «Эмоционально-ценностные основы познавательной деятельности» интересен также тем, что из различных видов познавательной деятельности выбран научный, поскольку именно этот способ познания чаще всего представляется независимым от ценностных характеристик. Авторский подход не просто выявляет эмоционально-ценностные основания научной деятельности, но утверждает необходимость такой области, как психология науки, которая должна стать направлением философии науки, пограничным с аксиологией, подобно тому, как уже сегодня аксиология пересекается с философской антропологией, этикой, эстетикой, философией религии. С учетом состояния и статуса истории и философии науки в современной отечественной философии этот разговор представляется очень важным.

В монографии Ю.И. Мирошникова суммирована и определенным образом систематизирована отечественная литература за последние пятьдесят лет, прямо или косвенно касающаяся ценностной проблематики. Подобный энциклопедизм весьма ценен, однако он порой затрудняет обнаружение собственно авторской позиции, поскольку она, как правило, погружена в обилие подходов и цитат. Чтение работы могло бы быть существенно облегчено наличием словаря основных терминов, в котором автор дал бы собственные толкования базовым понятиям аксиологии.

Н.В. БРЯНИК,

доктор философских наук

Дайджест

АЭС: ЗА И ПРОТИВ

После Чернобыля стагнация атомной энергетики продолжалась около двух десятилетий. Но с вздорожанием нефти энергия атома становится все более востребованной. Если сегодня на планете дают ток 435 реакторов, производя около 17% всего электричества мира, то к середине века количество АЭС на земном шаре может утроиться, прежде всего в развивающихся странах.

С одной стороны, это сулит сокращение выбросов парниковых газов в атмосферу, но с другой — неизбежно возрастет опасность неполадок и утечки ядерных материалов, которые могут попасть в руки террористов.

«ПАМЯТНЫЙ РУБЕЖ»

Своего рода «памятным рубезом» в Интернете стало 25-

летие первого компьютерного вируса. «Elk Eloner» — такое название получила эта «электронная инфекция», злоумышленным автором которой был некий американский тинэйджер. Был ли он за это наказан, — не сообщается. Но никто тогда не предполагал, что у юного вредителя появится столько «последователей»...

По материалам «New Scientist» подготовил М. НЕМЧЕНКО

О нас пишут

Обзор публикаций о научной жизни и сотрудниках Уральского отделения РАН из новых поступлений в Центральную научную библиотеку УрО РАН

Февраль 2008 г.

Во втором номере журнала «Наука и жизнь» писатель и журналист В. Губарев представляет читателям альбом фотографий С. Новикова «Портрет интеллекта: уральская наука в лицах». Журнал «В мире науки» (2008, №2) представляет лауреатов Демидовской премии за прошлый год, в их числе и академик О.Н. Чупахина. Там же — заметка Л. Раткина о прошедшей в прошлом году в Москве III Всероссийской экологической конференции «Новые приоритеты национальной экологической политики в реальном секторе экономики», где автор особо выделяет выступление академика В.А. Черешнева об экологических проблемах Урала. Н.М. Барбин в 12-м выпуске журнала «Цветные металлы» представил подробный отчет о международной конференции по химической технологии (Москва, июнь 2007 г.), в которой приняли участие представители Института высокотемпературной электротехники.

В «Российской газете» от 27 февраля печатается интервью академика В.А. Черешнева в качестве председателя думского комитета по науке и наукоемким технологиям.

В 5-м выпуске газеты «Поиск» Фонд содействия отечественной науке публикует список победителей конкурсов 2008 г., в следующем выпуске газеты перечислены новые обладатели медалей с премиями РАН для молодых ученых и студентов по итогам конкурса 2007 г. В обоих случаях среди лауреатов есть и сотрудни-

ки институтов Уральского отделения РАН.

Екатеринбург

К 75-летию Отделения и его старейшего института вышла книга «Физика металлов на Урале: История Института физики металлов в документах: 1932 — 2007» (Екатеринбург, 2007, 442 с.).

В первом номере журнала «ТЭК: Энергия регионов» В. Чemezova рассказывает о разработках лаборатории оксидных систем Института химии твердого тела. М. Филиппов и А. Ватолин («Уральский рынок металлов», №1-2) пишут о заслугах профессора УПИ и сотрудника УФАН — УНЦ АН СССР О.А. Есина. И. Курукин («Знание — сила», №2) рецензирует 2 книги альманаха «Демидовский временник» (Екатеринбург, 1994, 2006).

В интервью руководителя Уральского центра нанотехнологии В. Кротова («Уральский рабочий», 2 февраля) и начальника Управления научно-технической политики Министерства промышленности, энергетики и науки Свердловской области Е. Кремко («Областная газета», 7 февраля) упоминаются разработки Института электрофизики и физики металлов УрО РАН. 13 февраля в «Областной газете» Е. Харламов в статье о приоритетных направлениях развития науки и технологии на Урале упоминает исследования институтов математики и механики и электрофизики. Репортажи Л. Мининой («Уральский рабочий», 16 февраля) и В. Толстенко («Вечерний Екатеринбург», 19

февраля) посвящены совещанию по реализации проекта Большого евразийского университета, на котором выступили губернатор Свердловской области Э.Э. Россель и заместитель председателя УрО РАН академик В.Н. Чарушин. В том же выпуске «Вечерки» Е. Борисов пишет об инновационной деятельности екатеринбургских вузов, осуществляемой в сотрудничестве с академическими институтами.

Лауреатам Демидовских премий 2007 г. и «демидовским» торжествам в Екатеринбурге посвящены материалы «Российской газеты» (8 февраля), «Областной газеты» (8 февраля), газет «Поиск» (№7), «Уральский рабочий» (5, 8 и 9 февраля) и «Вечерний Екатеринбург» (5, 7 и 8 февраля).

В газетах «Уральский рабочий» и «Вечерний Екатеринбург» от 6 февраля — репортажи об открытии конференции «Новая экономика: вызовы, тенденции, реализуемость» состоявшейся 5 — 7 февраля в Екатеринбурге при участии Института экономики. Е. Борисов («Вечерний Екатеринбург», 6 февраля) представляет проект технопарка на базе УрО РАН.

К. Шейнис («Вечерний Екатеринбург», 12 февраля) рассказывает о выставке живописи члена объединения «Ученые-художники» УрО РАН Людмилы Михайличенко. Заметка С. Бессонова в «Уральском рабочем» от 19 февраля продолжает ряд публикаций об изучении останков мамонтенка, найденных в прошлом году.

Пермь

В. Семченко в седьмом выпуске газеты «Поиск» сообщает о подписании соглашения о сотрудничестве между администрацией Перми, Пермским НЦ и советом ректоров вузов Пермского края.

(контактное лицо Бровкина Наталья Сергеевна).

Конкурсная документация предоставляется бесплатно.

Конкурсные заявки должны быть предоставлены в письменном виде на бумажном носителе по адресу: 620016, Екатеринбург, ул. Исследователей, 13, комната № 20 до 10 часов 00 минут 18 апреля 2008 года (время местное).

Вскрытие конвертов с конкурсными заявками произойдет непосредственно после окончания срока подачи конкурсных заявок в месте и во время, указанные в информационной карте, в присутствии представителей участников торгов, пожелавших принять участие в этом.

Дом ученых

СОРОК ПЯТЬ ЛЮБИМЫХ КАДРОВ

«45». Название первой персональной выставки фотографий Марины Макаровой в Доме ученых у меня, например, вызывает ассоциации со стильными и лаконичными названиями кинофильмов, ставших, между прочим, классикой XX века: «Тринадцать», «8 1/2», «33»... недавние «12» опять же... Цифры, вынесенные в какой-либо заголовок, мы уже воспринимаем в какой-то мере как картинку, занимающую «глаз» прежде «ума». Число, ставшее названием, читается как символ. «45», — знается в предведомлении к выставке, — красивая цифра! Она достаточно мала, чтобы еще раз весело взглянуть на свою жизнь, и недостаточно кругла для самолюбования». Ага. Вот оно, значит, как: речь идет о возрасте, и прежде всего возрасте души, дарования и настроения. Дата не круглая, но — красивая. Выставка не торжественно-юбилейная, а вдохновенно-спонтанная. Если и был «тяжелый труд» — он остался за кадром, а налицо — то бишь, на стенах, — праздник цвета, разнообразие эмоций, эксперименты с композицией.

Были здесь и картины природы, и портреты, и оригинальные ю, и отголоски дальних странствий, и пристальное внимание к родным пенатам, к «братьям нашим меньшим» (и даже наимельчайшим), к глубинным соотношениям живого и неживого в натюрморте и пейзаже. А также — к себе-фотографу, на самом-то деле в каждом кадре снимающему свое собственное состояние в данную секунду, свое отношение к происходящему.

Очень личная получилась экспозиция, то есть вся — для нас и о нас, о зрителях. Таков уж парадокс искусства. Таков уж смысл современной художественной фотографии, где механика и оптика с удовольствием подчиняются интуиции и вдохновению.

На фото: две работы М. Макаровой: «Контрабас» и «Монастырский хлеб».



Материалы страницы подготовила **Е. ИЗВАРИНА**

Объявление

ИЗВЕЩЕНИЕ О ПРОВЕДЕНИИ ОТКРЫТОГО КОНКУРСА

Государственное унитарное предприятие «Автобаза» Уральского отделения Российской академии наук» (620016, Екатеринбург, ул. Исследователей, 13, ком. 20, тел. 267-87-39, 8-908-908-42-29, контактное лицо — Бровкина Наталья Сергеевна) приглашает Вас к участию в торгах в форме открытого конкурса (с частичной поставкой) на право заключения договора аренды недвижимого имущества, находящегося в федеральной собственности — здания АЗС, расположенного по адресу: 620016, г. Екатеринбург, ул. Исследователей, 13 (литер 3).

Общая площадь зданий, предлагаемых в аренду — литер 3 — комната 1 — 6,2 м², комната 2 — 8,2 м², комната 3 — 4,8 м².

Срок действия договора аренды — 1 год.

Стартовая (начальная) цена договора аренды: Здание АЗС (литер 3) — 161,00 рублей за 1 м² в месяц, в т.ч. НДС;

Форма, сроки и порядок внесения арендной платы — безналичный расчет, ежемесячно, авансом, до 5-го числа каждого текущего месяца.

Конкурсную документацию можно получить по адресу: 620016, Екатеринбург, ул. Исследователей, 13, комната № 20 в рабочие дни с 9-00 до 17-00 (время местное), телефон для справок (343) 267-87-39

Учредитель газеты — Уральское отделение Российской академии наук

Главный редактор Понизовкин Андрей Юрьевич
Ответственный секретарь Якубовский Андрей Эдуардович

Адрес редакции: 620041 Екатеринбург, ГСП-169 ул. Первомайская, 91.

Тел. 374-93-93, 362-35-90. e-mail: gazeta@prm.uran.ru

Интернет-версия газеты на официальном сайте УрО РАН: www.uran.ru

Никакая авторская точка зрения, за исключением точки зрения официальных лиц, не может рассматриваться в качестве официальной позиции руководства УрО РАН.

Рукописи не рецензируются и не возвращаются. Переписки с читателями редакция не ведет. При перепечатке оригинальных материалов ссылка на «Науку Урала» обязательна.

Офсетная печать.

Усл.-печ. л. 2

Тираж 2 000 экз.

Заказ № 4224

ОАО ИПП

«Уральский рабочий»

г. Екатеринбург,

ул. Тургенева, 13

www.uralprint.ru

Дата выпуска: 19.03.2008 г.

Газета зарегистрирована

в Министерстве печати

и информации РФ 24.09.1990 г.

(номер 106).

Распространяется бесплатно

**НАУКА
УРАЛА**

Авторы опубликованных материалов несут ответственность за подбор и точность приведенных фактов, цитат, статистических данных, собственных имен, географических названий и прочих сведений, а также за то, что в материалах не содержится данных, не подлежащих открытой публикации. Редакция может публиковать статьи в порядке обсуждения, не разделяя точки зрения автора.