

НАУКА УРАЛА

НОЯБРЬ 2008 г.

№ 25 (981)

Газета Уральского отделения Российской академии наук
выходит с октября 1980, 28-й год издания

Поздравляем!

Институту геологии Коми НЦ УрО РАН — 50



11 ноября Институт геологии Коми научного центра УрО РАН проводит юбилейную конференцию, посвященную 50-летию его создания. Этот крупный центр академической геологической науки на европейском северо-востоке не только обеспечивает познание геологического строения, геосторического развития, минеральных ресурсов республики Коми и сопредельных регионов, межведомственную и межрегиональную координацию геологических изысканий, но и проводит широкий комплекс фундаментальных и прикладных исследований практически по всем направлениям наук о Земле. Генеральная цель деятельности института — исследование структуры, вещества, механизмов формирования и закономерностей коэволюции геосфер и биосферы, моделирование палеоэкосистем в связи с решением фундаментальных проблем бесперебойного обеспечения человечества минеральным сырьем и сохранения среды обитания.

Институт был организован приказом по Коми филиалу АН СССР 26 июля 1958 г. в соответствии с постановлением президиума Академии наук СССР. Его предшественниками были геологический сектор сыктывкарской группы Северной базы АН СССР (с 1939 г.), отдел геологии филиала (базы) АН СССР (с 1944 г.). Можно считать, что академическая геологическая наука в Сыктывкаре развивается уже семидесятый год. Ее традиции заложены знаменитыми академическими экспедициями 18–19 и начала 20 веков (И. Лепехин, А. Шренк, А. Кейзерлинг, П. Крузенштерн, Э. Гофман, Н. Барбот-де-Марни, А.А. Штукенберг, Е.С. Федоров, Ф.Н. Чернышев, А.П. Павлов, А.В. Журавский, Н.Н. Яковлев, О.О. Баклунд, И.А. Кулик, А.А. Чернов и многие другие). А систематические геологические исследования в крае восходят к первой в истории России государственной горнопромышленной экспедиции,

направленной Иваном III в 1491 г. на реку Цильму для поисков меди и серебра, и многочисленным пустозерским рудорозыскным экспедициям XVII века, организованным по государевым указам.

Одним из инициаторов создания Института геологии был Герой Социалистического Труда профессор А.А. Чернов. Институт возглавляли доктор геолого-минералогических наук Ю.П. Ивенсен (1958–1961), доктор геолого-минералогических наук М.В. Фишман (1961–1985), академик Н.П. Юшкин (1985–2008). Сегодня институтом руководит член-корреспондент РАН А.М. Асхабов.

Институт геологии Коми НЦ — это крупный многофункциональный научно-исследовательский центр с высокопрофессиональным штатом. В числе сотрудников института академик и член-корреспондент РАН, 20 докторов и 59 кандидатов наук. Создана эффективная

система подготовки геологических кадров через базовую кафедру геологии в Сыктывкарском государственном университете (где преподают специальные дисциплины и проводят практику около тридцати сотрудников института), через аспирантуру, докторантуру, диссертационный совет по защите докторских и кандидатских диссертаций. Институт располагает высококвалифицированными кадрами, уникальным комплексом лабораторного оборудования для изучения вещественного, элементного состава и структурного анализа проб горных пород и минералов, новейшими технологиями в области геолого-минералогических исследований, современной вычислительной и полиграфической техникой. Ведутся масштабные экспедиционные работы в республике Коми, в сопредельных и других российских регионах, за рубежом.

Окончание на стр. 3



ПАМЯТИ
КОРИФЕЯ

— Стр. 1–2

РЕГИОНАЛЬНЫЕ
ИССЛЕДОВАНИЯ
СБЛИЖАЮТ
СТРАНЫ

— Стр. 5, 8



ОБ УРАЛЕ
И ЕГО
ЛИТЕРАТУРЕ

— Стр. 6–7

В Президиуме УрО РАН

ПАМЯТЬ О КОРИФЕЕ — В ПОВЕСТКЕ ДНЯ

Очередное заседание президиума Уральского отделения РАН 23 октября открыл председатель УрО академик В.Н. Чарушин, а прошло оно в Институте физики металлов в честь выдающегося российского учено-металловеда академика В.Д. Садовского, 100-летие со дня рождения которого отмечалось нынешним летом (см. «НУ» № 17). В перерыве заседания на здании ИФМ, где Виссарион Дмитриевич проработал более 55 лет, с 1935 по 1991 г., была торжественно открыта мемориальная доска.

С докладом, посвященным научному наследию В.Д. Садовского, выступил зав. отделом материаловедения ИФМ академик В.М. Счастливцев. Трудовая биография будущего ученого началась на Златоустовском инструментальном заводе, где после окончания Казанского университета Садовский создавал научные основы термической обработки стали. В 1934 году он разработал структурный метод определения обезуглероженного слоя на быстрорежущих сталях, известный как метод Садовского. Свои исследования он продолжил в Свердловске, в лаборатории физического металловедения Института физики металлов, которой с небольшими перерывами руководил до 1982 г., когда был назначен заведующим отделом прочности и пластичности.

За свою шестидесятилетнюю научную деятельность В.Д. Садовский внес огромный вклад в металловедение, в теорию и практику термической обработки сталей. Это работы по изучению превращений переохлажденного аустенита в легированных сталях, по перекристаллизации стали при нагреве и обнаружение явления структурной наследственности, открытие термомеханической обработки сталей и жаропрочных сплавов, изучение и объяснение влияния

Окончание на стр. 2–3

Конкурс

Президиум Дальневосточного отделения РАН

в соответствии со ст. 70 Устава Российской академии наук, ст. 70 Устава ДВО РАН в постановлении Президиума ДВО РАН от 27.09.2008 № 142 объявил о выборах **директоров** следующих научных организаций:

- Учреждение Российской академии наук **Институт проблем морских технологий ДВО РАН** (г. Владивосток);
- Учреждение Российской академии наук **Институт морской геологии и геофизики ДВО РАН** (г. Южно-Сахалинск).

Выборы состоятся 12 декабря 2008 года на Общем собрании Отделения.

Право выдвижения кандидатов на должность директора института имеют Президиум РАН, бюро отделений РАН, президиумы региональных отделений Академии и их научных центров, президиумы региональных научных центров РАН, члены РАН (не менее трех), ученый совет института.

Кандидатам на должность директора необходимо представить следующие документы:

- заявление о согласии баллотироваться на должность
- выписку из протокола организации о выдвижении кандидата (с результатами голосования) или представление членов РАН;
- личный листок по учету кадров;
- автобиографию;
- копии дипломов и аттестатов;
- список научных трудов;
- справку о научной, научно-организационной работе (не более 1,5 с.).

Срок подачи документов до 12 ноября 2008 года.

Предложения о кандидатурах направлять по адресу: 690950, г. Владивосток, ул. Светланская, 50, Президиум ДВО РАН, управление кадров. Справки по тел. 229-881; 225-189.

Государственное учреждение

Институт металлургии УрО РАН

объявляет конкурс на замещение вакантных должностей:

- **заведующего лабораторией** порошковых, композиционных и наноматериалов (доктор наук);
- **заведующего лабораторией** пирометаллургии черных металлов (доктор наук).

Срок подачи заявлений — два месяца со дня опубликования (6 ноября). С победителями конкурса заключается срочный трудовой договор. Документы направлять по адресу: 620016, г. Екатеринбург, ул. Амундсена, 101, отдел кадров, тел. (343) 267-89-43.

Центральная научная библиотека УрО РАН

объявляет о проведении конкурса на замещение вакантных должностей:

- **научного сотрудника** в отдел научно-исследовательской работы.

Срок подачи документов — два месяца со дня опубликования объявления (6 ноября). Документы направлять по адресу: г. Екатеринбург, ул. С. Ковалевской/Академическая, д.22/20, Центральная научная библиотека УрО РАН, отдел кадров. Тел. 374-49-13.

Учреждение Российской академии наук

Институт теплофизики УрО РАН

объявляет конкурс на замещение вакантной должности

- **младшего научного сотрудника** лаборатории быстропротекающих процессов и физики кипения.

Срок подачи документов — два месяца со дня опубликования объявления (6 ноября). Документы на конкурс направлять по адресу: 620016, г. Екатеринбург, ул. Амундсена, 106, ИТФ УрО РАН, ученому секретарю института. Справки по телефону: (343) 267-97-92.

Объявления

ИЗВЕЩЕНИЕ

О ПРОВЕДЕНИИ ОТКРЫТОГО КОНКУРСА

НВУ «АХУ УрО РАН» объявляет о проведении открытого конкурса на право заключения договора аренды недвижимого имущества, находящегося в федеральной собственности — нежилых помещений производственного здания, расположенных по адресу: Екатеринбург, пр-д Складской, 4а, литер Д-Д4 (помещения № 1-10).

Общая площадь помещений, предлагаемых в аренду, — 251,1 м²;

Срок действия договора аренды — с 01.01.2009 по 30.12.2009.

Стартовая (начальная) цена договора аренды — 2362,88 рублей за 1 м² в год без НДС.

Конкурсные заявки принимаются в письменной форме на бумажном носителе по адресу: 620041, г. Екатеринбург, ул. Первомайская, 91, к. 254 в рабочие дни с 9-00 до 17-00 (время местное). Срок подачи заявок на участие в конкурсе — до 10 часов 00 минут 26 декабря 2008 года (время местное).

ИЗВЕЩЕНИЕ

О ПРОВЕДЕНИИ ОТКРЫТОГО КОНКУРСА

Научно-вспомогательное учреждение «Административно-хозяйственное управление Уральского отделения Российской академии наук» объявляет о проведении открытого конкурса на право заключения договора аренды недвижимого имущества, находящегося в федеральной собственности, — бетонной площадки (объект незавершенного строительства), расположенной по адресу: Екатеринбург, пр-д Складской, 6.

Общая площадь сооружения, предлагаемого в аренду — 1544,2 м²;

Срок действия договора аренды — с 01.01.2009 по 30.12.2009

Стартовая (начальная) цена договора аренды — 461,90 рублей за 1 м² в год без НДС.

Конкурсные заявки принимаются в письменной форме на бумажном носителе по адресу: 620041, Екатеринбург, ул. Первомайская, 91, к. 254 в рабочие дни с 9-00 до 17-00 (время местное). Срок подачи заявок на участие в конкурсе — до 10 часов 00 минут 25 декабря 2008 года (время местное).

В Президиуме УрО РАН

ПАМЯТЬ О КОРИФЕЕ — В ПОВЕСТКЕ ДНЯ

Окончание. Начало на стр. 1
магнитного поля на мартенситные и другие фазовые превращения в сталях.

В.Д. Садовский много лет преподавал в УГТУ-УПИ. Он создал целую научную школу, состоящую из его прямых учеников, последователей и учеников его учеников. Это более семидесяти кандидатов и два десятка докторов наук. Все, кто учился у него и работал с ним, отмечали его блестящую эрудицию, доброжелательность, исключительную порядочность. Имя этого ученого стоит в одном ряду с именами С.В. Вонсовского, И.Я. Постовского, С.С. Шварца и других корифеев уральской науки.

В начале заседания президиума перед собравшимися выступил председатель комитета промышленной политики и развития предпринимательства Администрации г. Екатеринбурга М.Э. Матафонов, отметивший, что Уральское отделение и власти столицы Урала связывает плодотворное сотрудничество, в частности в рамках создания технопарка «Екатеринбург». К 285-летию города ученым и сотрудникам УрО были вручены памятные медали. Двум академическим коллективам (из Института органического синтеза им. И.Я. Постовского и Института экономики УрО РАН) присуждена премия имени В.Н. Тагилцева и Г.В. де Геннина (*списки награжденных будут опубликованы в следующем номере*), а Институт химии твердого тела получил золотую медаль на выставке «Металлообработка, мир крепежа и инструменты».

Первым вопросом повестки было обсуждение результатов



комплексной проверки научной, научно-организационной и финансово-хозяйственной деятельности Института механики сплошных сред Пермского НЦ УрО РАН в 2002 – 2007 гг. С докладом о работе в отчетный период выступил директор ИМСС академик В.П. Матвеев. Он отметил важнейшие научные результаты: моделирование термомеханического поведения полимеров и композитов на полимерной основе с учетом процессов полимеризации, стеклования и кристаллизации; модели, объясняющие механизм упрочнения нанокompозитов; теория механо-диффузии; новые аналитические и численные решения задач не-симметричной теории упругости; работы по электро- и магнитовихревым течениям в жидких металлах; реконструкция магнитных полей галактик; решения, объясняющие поведение смерчей в атмосфере; гидродинами-

ческие эксперименты на борту орбитальных станций. Среди наиболее значимых прикладных результатов — насосы, перемешиватели, сепараторы, дозаторы для цветной металлургии, экспериментальная установка для переработки зерна, система автоматизированного проектирования строительных сборно-монолитных конструкций, автоматизированная система мониторинга деформационных характеристик зданий, методы моделирования процессов хранения жидких углеводородов, новые измерительные приборы на основе магнитных жидкостей. В институте создана испытательная лаборатория строительных материалов и конструкций.

Зам. председателя комиссии по комплексной проверке ИМСС член-корреспондент В.И. Бердышев озвучил ее выводы и рекомендации. По его словам, в институте эффективно работает схема: математическое моделирование — численный эксперимент — натурный эксперимент — выход в практику. В структуре финансирования института бюджетные источники составляют 55% — это хорошая цифра. Руководство ИМСС умеет находить дополнительные средства, участвуя в программах президиума РАН, федеральных целевых программах, региональных проектах. Финансовой стабильности немало способствуют и широчайшие международные связи: сотрудники ИМСС работают по 19 зарубежным контрактам, молодые ученые регулярно ездят на стажировку за границу. Комиссия отметила высокий уровень фундаментальных и прикладных исследований, положительно оценила научно-организационную и финансово-хозяйственную деятельность ИМСС и дала ряд рекомендаций, в частности по обновлению высокопроизводи-



Поздравляем!

Институту геологии Коми НЦ УрО РАН — 50

Окончание.
Начало на стр. 1

Особым структурным подразделением института стал Геологический музей им. А.А. Чернова, отметивший в 2008 г. свое сорокалетие. Монографические, выставочные и архивные фонды музея включают более 125 тыс. экспонатов. В экспозициях музея представлены особенности геологического строения и развития Тимано-Североуральского региона, главнейшие эндогенные и экзогенные формации, минеральное разнообразие региона, эволюцию органического мира, полезные ископаемые, самоцветы, ювелирные и художественные изделия из камня. Сотрудники музея ведут большую информационную, просветительскую, популяризаторскую и научную работу. Ежегодно они принимают тысячи гостей, музей посетили представители более полусотни стран. Здесь принимают государственных и региональных руководителей, в том числе и самого высокого ранга, вырабатываются важные народно-хозяйственные решения и международные соглашения.

Сотрудники Института геологии выявили важнейшие особенности геологического строения, вещественного состава, структуры, истории геологического развития европейского северо-востока России, севера Урала, островов Вайгач и Новая Земля, создали модели глубинного строения земной коры и верхней мантии. Установлены условия формирования и закономерности размещения

важнейших нефтегазоносных и угленосных комплексов, формаций рудных и нерудных полезных ископае-



мых, осуществляется прогноз всех видов минерального сырья.

Сотрудниками института были научно обоснованы открытия Печорского угольного бассейна, нефтеносных и газоносных площадей западного склона Урала, Предуральского краевого прогиба, Печорской синеклизы, Большеземельской тундры, Мезенско-Вычегодского бассейна, разработана стратегия их освоения. Предсказана бокситоносность девона на Тимане, золотоносность и алмазоносность Тимана и Урала. Открыта, исследова-

таны и внедряются в практику новые технологии, создается стратегия эффективного освоения минерально-сырьевого комплекса.

Институтом внесен большой вклад в развитие всех направлений геологической науки, разработаны новые научные направления и методы исследования. В их числе новая методология анализа осадочных формаций, региональная геохимия, топоминералогия рудоносных регионов, минералогическая и изотопная стратиграфия и корреляция геологических событий, петрология флюидизатно-эксплозивных систем, эволюция кристаллообразующих процессов, наноминералогия, кварцевая концепция конденсации вещества, генетико-информационная минералогия, витаминералогия, углеводородная кристаллизация жизни — организобиоз и другие.

Институт поддерживает тесные контакты с многочисленными российскими и зарубежными научно-исследовательскими коллективами и приглашает все заинтересованные организации и отдельных ученых к взаимовыгодному плодотворному сотрудничеству.

Соб. инф.



На снимках:
вверху слева направо:
академик Н.П.Юшкин
(бывший директор
института, ныне советник
РАН), директор института,
член-корреспондент РАН
А.М. Асхабов, ученый
секретарь, доктор геолого-
минералогических наук
О.Б. Котова; руководитель
лаборатории химии
минерального сырья Т.Н.
Тарасова за прибором ИСР;
отмывка шлиха в
экспедиции,
Институт геологии Коми НЦ



тельной вычислительной техники. Председатель УрО РАН академик В.Н. Чарушин назвал ИМСС одним из самых благополучных, динамично развивающихся институтов отделения, а в качестве пожелания предложил сократить количество тем, укрупнить их, концентрироваться вокруг главных направлений.

При обсуждении положения о конкурсе интеграционных и междисциплинарных проектов фундаментальных исследований в 2009–2011 гг. возникли разногласия по формулировке пункта о междисциплинарных проектах, в реализации которых участвуют сотрудники институтов, относящихся к разным объединенным ученым советам, однако в конце концов было решено оставить его без изменений. Председатель УрО В.Н. Чарушин подчеркнул, что надо отдавать предпочтение крупным проектам.

Дискуссия состоялась и в ходе обсуждения положения о конкурсе научных проектов молодых ученых и аспирантов УрО РАН. Член-корреспондент А.А. Ремпель, который теперь курирует молодежную политику отделения, представил свою программу поддержки научной молодежи (она подробно изложена в его интервью «НУ» № 22). Его поддержал Валерий Николаевич Чарушин, в частности по вопросу о приглашенных докладчиках из крупных научных центров, в том числе из-за рубежа, что существенно повышает уровень молодежных школ. Было также высказано предложение значительно увеличить суммы академических молодежных премий, сделав их сопоставимыми с размером губернаторских (100 тыс. р.). Свою точку зрения на молодежную политику высказал директор Института физики металлов академик В.В. Устинов. По его мнению (которое поддержал академик М.В. Садовский), не надо создавать для молодежи особую «экологическую нишу», это не способствует повышению уровня исследований. Молодые ученые должны конкурировать со старшими коллегами на общем поле, но, вероятно, на льготных условиях.

На заседании президиума были приняты постановления об утверждении составов объединенных ученых советов по гуманитарным, экономическим и биологическим наукам, общего собрания Удмуртского НЦ УрО РАН, ученых советов ряда институтов, обсуждены другие вопросы.

Соб. инф.

На фото: вверху — доклад
делает академик
В.П. Матвеев; внизу —
открытие памятной доски
академику В.Д. Садовскому

Все проходит, осадок остается...

V Всероссийское литологическое совещание

Как обычно, вспоминать день отъезда участников любого нашего литологического уральского совещания (благо, провели мы их за 14 лет уже семь!), а тем более всероссийского, легче, чем день приезда. Действительно, ранним холодным, с пролетающим снегом, утром 17 октября почти 15 коллег пожали мне руку, сели в поезд «Урал» и под звуки «Прощания славянки» отбыли в столицу... А вот 13-го, когда мы встречали их на вокзале, шел мелкий дождь, и все движение к центру города было парализовано из-за укладки асфальта на привокзальной площади. Пришлось бросить машину у ближайшего метро и добираться пешком. Ладно, институтская «Волга» сумела все-таки окольными путями добраться до вокзала, но понятно, что увезти на ней можно только трех человек. Кажется, так плохо с транспортом в Екатеринбурге не было никогда...

Но утром 14 октября эти грустные мысли были уже далеко. Еще зарегистрировались опоздавшие участники, а в конференц-зале 3-го корпуса Уральского государственного горного университета уже началась работа — нет, скорее праздник отечественной литологии (науки об осадочных породах и связанных с ними полезных ископаемых, например, небезизвестных всем нам нефти и газа). И открыл этот праздник блестящий доклад академика А.П. Лисицына «Седиментосистемы Земли».

Этот доклад, длившийся почти час, в буквальном смысле слова покорила всех слушателей — от профессоров и студентов УГГУ, собравшихся послушать крупнейшего отечественного морского геолога, автора теперь так хорошо понятного им термина «лавинная седиментация», до профессионалов-литологов из разных регионов России, съехавшихся в Екатеринбург для представления результатов своих последних разработок, обмена новыми данными и мнениями, а также поиска новых неформальных контактов. Буквально через неделю после этого доклада Александр Петрович Лисицын был удостоен премии «Триумф-наука». И все мы, кому посчастливилось общаться с ним в Екатеринбурге, с большим



удовольствием поздравляем его с этой престижной наградой.

Всего в работе совещания приняло очное участие около 150 специалистов из академических и отраслевых НИИ, вузов и производственных организаций Москвы, Санкт-Петербурга, Екатеринбурга, Новосибирска, Воронежа, Ростова-на-Дону, Уфы, Иркутска, Казани, Перми, Миасса, Сыктывкара, Тюмени, Хабаровска, Владивостока, Новокузнецка и Когалыма. Весьма важным отличием прошедшего совещания от большинства предыдущих, как наших региональных Уральских, так и Всероссийских, стало участие в его работе большой группы молодых литологов (магистрантов и аспирантов).

Наиболее многочисленными делегациями на совещании были представлены Институт океанологии РАН, Институт нефтегазовой геологии и геофизики СО РАН, Институт геологии и геохимии УрО РАН, Институт геологии Коми НЦ УрО РАН, ГИН РАН и Казанский государственный университет. В двухтомном сборнике материалов совещания, изданном к его открытию, представлено более 350 докладов специалистов в области изучения осадочных образований.

В рамках пленарных и секционных заседаний (секции: седиментология и фациальный анализ, литогенез и стадийный анализ, осадочные бассейны и их эволюция в истории Земли, полезные ископаемые в осадочных комплексах) заслушано и обсуждено около 120 докладов и еще 30 докладов сделано методом стендовой демонстрации. Так как приехать в Екатеринбург по разным, преимущественно финансовым, причинам, несмотря на удобное положение нашего города почти в самом центре России, смог далеко не каждый из авторов докладов, то можно считать, что Екатеринбург обеспечил площадку для общения наиболее активной, мобильной, имеющей дополнительную, кроме бюджетной, финансовую поддержку части российских специали-



тов в области изучения осадочных пород.

Выступивший после академика А.П. Лисицына главный редактор журнала «Литология и полезные ископаемые» доктор геолого-минералогических наук В.Н. Холодов (ГИН РАН, Москва) в докладе «Фазовая дифференциация вещества — основа геохимии осадочного процесса» остановился на развитии идей члена-корреспондента АН СССР Л.В. Пустовалова и весьма наглядно показал все то новое, что достигнуто в данном направлении за последние годы.

Доцент Санкт-Петербургского горного университета кандидат геолого-минералогических наук С.Б. Шишлов детально рассмотрел седиментационные системы эпиконтинентальных бассейнов с гумидным типом литогенеза.

В докладе доктора геолого-минералогических наук В.Н. Лукашина (Институт океанологии РАН, Москва) были представлены результаты исследований процессов седиментации на континентальных склонах Северной Атлантики, где накопление осадков происходит под влиянием контурных течений.

Об основных закономерностях современного стадийного анализа осадочного процесса рассказал в своем сообщении доктор геолого-минералогических наук, председатель Межведомственного литологического комитета ОНЗ РАН О.В. Япаскурт (ГИН РАН, МГУ, Москва).

Профессор Воронежского государственного университета А.Д. Савко проанализировал историко-минералогические этапы эволюции экзогенного рудообразования в истории Земли. По его данным, выделяется до восьми временных интервалов (эпох) глобальной пенеппенизации, когда доминировали стабильные, монотонные процессы разрушения ранее накопившихся гетерогенных толщ и возникли основные месторождения осадочных железных руд, бокситов, каолинов и россыпи.

Доктор геолого-минералогических наук из ВСЕГЕИ (Санкт-Петербург) Г.А. Белиничка на основании анализа широкого круга литературных и авторских данных о современных и древних восходящих «холодных» (амагматических) инъекционных разгрузках в область осадконакопления и об их седиментационных литолого-минералогических производных предложила вниманию слушателей согласованную типизацию разгрузок и их «производных».

Известный специалист в области изучения карбонатных пород, доктор геолого-минералогических наук В.Г. Кузнецов (ИПНГ РАН, Москва) проанализировал ряд специфических особенностей древних карбонатных отложений — преобладание среди них магниезальных соединений, наличие характерных специфических текстур и своеобразие окремнения. По его мнению, названные особенности обусловлены массовым развитием цианобактериальных сообществ, которые, в частности, обусловили щелочной режим протерозойских водоемов, что в немалой степени способствовало накоплению мощных толщ доломитов.

В докладе доктора геолого-минералогических наук Б.Г. Покровского (ГИН РАН, Москва) были рассмотрены данные по изотопному составу углерода, кислорода и стронция в неопротерозойских карбонатах Байкало-Патомского прогиба, Енисейского кряжа, Среднего и Южного Урала, и на конкретных примерах проанализирована связь «изотопных событий» с глобальными изменениями природной среды в неопротерозое.

Наконец, в докладе доктора геолого-минералогических наук А.Ю. Леин (ИО РАН, Москва) были даны количественные оценки скоростей разнообразных биогеохимических процессов — метанообразования, аэробного и анаэробного метаноокисления, полученных с использованием комплекса методов. Автору



Без границ

РЕГИОНАЛЬНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ — ПУТЬ К СОТРУДНИЧЕСТВУ СТРАН

20 октября в конференц-зале екатеринбургского Музея изобразительных искусств уральские историки приветствовали зарубежных коллег. В рамках Дней польской науки в России здесь состоялось заседание семинара «Роль и значение региональной истории в современной российской и польской историографии», организованного Институтом истории и археологии УрО РАН в сотрудничестве с Польской академией наук.



удалось в своем сообщении охватить отложения всех зон океана — от шельфов и континентальных окраин до пелагиали.

По моим ощущениям, самое главное, что дало прошедшее совещание — это возможность общения специалистов. Так, например, наши работы по реконструкции состава питающих провинций для рифейских и вендских бассейнов седиментации на Восточно-Европейской платформе оказались чрезвычайно интересны специалистам, изучающим современные процессы осадконакопления в Белом море. Во время и несколько дней после совещания мы обсуждали примерно эти же вопросы с С.А. Медведевой из Института тектоники и геофизики ДВО РАН (Хабаровск). Есть договоренность о представлении в наш совет по защитах двух докторских диссертаций коллегами из Санкт-Петербурга и Новосибирска. И это далеко не все.

Три дня совещания пролетели совершенно незаметно. И большая заслуга здесь преподавателей и студентов кафедры литологии и геологии горючих ископаемых УГГУ (заведующий — профессор В.П. Алексеев) — наших радушных хозяев и помощников, на чьи руки и плечи пришлось львиная доля организационных хлопот.

Сказать по секрету — мы надеемся, что проведение подобного мероприятия «вне Москвы» вдохновит коллег из других регионов на организацию следующих Всероссийских совещаний, например, в Новосибирске или Казани.

А. МАСЛОВ,
сопредседатель
оргкомитета, член-
корреспондент РАН.

На фото П. ШАЛАЕВА:

слева сверху —
О.В. Япаскерт, справа
сверху — Б.М. Осовецкий;
в центре — М.А. Левитан;
внизу — Л.Г. Вакуленко и
Н.В. Сенников.

Дни польской науки в нашей стране проходят во второй раз, объединяют в этом году 15 мероприятий различного профиля в Москве и Санкт-Петербурге и лишь одно — вне «столиц». Разумеется, Екатеринбург был выбран не случайно. Региональная составляющая в гуманитарных исследованиях уральцев занимает важное место, причем в значительной мере обеспечивает связь теории и практики, науки — и социально-политического и экономического развития края. Предметами обсуждения на семинаре стали регион как объект исторического исследования, роль регионального фактора и соотношение центра и регионов в польской и российской истории, региональный аспект российских модернизаций, регионализм в польской историографии, специфика провинции и особенности региональной истории. В числе докладчиков — представители Екатеринбурга, Москвы, Челябинска, Оренбурга, Варшавы, Торуня и центра ПАН в Берлине.

От оргкомитета семинара собравшихся приветствовали академик Вениамин Васильевич Алексеев и постоянный представитель Польской академии наук при РАН Мариуш Волос. Директор ИИА УрО РАН в качестве примеров достижений института в области исторической регионалистики назвал участие в подготовке российско-бельгийского учебника, а также вышедшую в 2004 г. монографию «Азиатская Россия в геополитической и цивилизационной динамике (XVI–XX вв.)» и напом-

нил, что сегодня взаимоотношения на региональном уровне (а следовательно, и изучение всех их аспектов) — одна из острейших проблем для многих стран мира.

М. Волос рассказал о концепции и содержании Дней польской науки в России и представил гостей — по его рекомендации, цвет польской исторической науки.

Чтения открыл доклад В.В. Алексеева «Региональные проблемы России в исторической динамике». «Наша задача, — подчеркнул выступающий, — извлекать из совершившихся событий опыт, являющийся информационным ресурсом для современной социальной практики». Историческая наука должна быть не описательной, а в большей части аналитической и прогностической, что относится и к региональным исследованиям. На протяжении веков для России были принципиальны вопросы меры и формы свободы. Об этом, в частности, писал И.А. Ильин, связывая понимание русским человеком свободы с необходимостью воспитания национального духовного характера. Вот с этих позиций, по мнению В.В. Алексеева, и следует подходить к рассмотрению проблем регионов и федерального устройства Российского государства. Регионализм он определил как «политико-экономическое движение за самостоятельность территориальных сообществ в области социально-экономических и этнокультурных прав». Естественно, эта тенденция существовала в стране издревле, и перво-



степенной задачей было уберечь Отечество от раскола. В эпоху абсолютизма в России постепенно сложилась довольно продуманная и гибкая система, плюсом которой можно считать дифференцированный подход к управлению

центром и национальными окраинами. I мировая война и революция 1917 г. вызвали мощный всплеск сепаратизма, советская власть решала, но, как выяснилось 70 лет спустя, так в корне и не решила эту проблему. В СССР окраины превратились в сырьевые придатки центра, лишены возможности как-либо самостоятельно себя обеспечивать. Неравномерность модернизации в различных регионах, образование националистических элит, недовольство масс низким уровнем жизни, просчеты политиков и экономистов — все это в комплексе обусловило обострение региональных противоречий в годы «перестройки». Так, в конце 1991 г. в границах разваливающегося Союза одновременно насчитывалось 160 национальных конфликтов, конфликтов на основе определенных территориальных притязаний. Рыночные реформы привели к бедственному положению многих отдаленных и малообеспеченных регионов, которое в значительной мере сохраняется по сей день, и останется бомбой замедленного действия, пока политика в этой сфере осуществляется не на должном уровне.

Главный урок исторического развития российских регионов состоит в том, что необходимо ясно осознавать пределы их самостоятельности, а также изжить пока сохраняющееся противоречие между правами этносов и правами человека на каждой конкретной территории. Будущее России — за крупными культурно-региональными комплексами на основе единого историко-культурного и экономического пространства.

Далее президент Польского исторического общества, профессор Кшиштоф Миккульски, представляющий Университет им. Н. Коперника в Торуне, выступил с докладом «Главные этапы развития региональных исследований в Польше». Начало научному этапу польской регионалистики было положено на рубеже XIX в., когда земли страны были разделены между тремя государствами, но тем не менее одно за другим стали появляться местные краеведческие общества. На территории, находившейся под властью Пруссии, в



определенной мере сотрудничали польские и немецкие исследователи, хотя, естественно, в толковании событий прошлого сильно было влияние прусского национализма. В части Польши, принадлежавшей Российской империи, историческое краеведение развивалось несколько медленнее, получив значительный импульс лишь в период «оттепели» 1905–1907 гг. В Варшаве и Вильно тогда возникали научные общества и печатные издания, росла роль университетов. Наилучшие условия для региональных исследований сложились в землях, подвластных Австрии. В 1880 г. в Кракове состоялся первый съезд польских историков, на котором С. Смолка прочел доклад по регионалистике, и дискуссия коснулась не только истории, но и методологии ее изучения. В 1886 г. во Львове было основано Польское историческое общество, поставившее своей первоочередной задачей именно региональные исследования, научное освоение провинции.

С 1919 г., после обретения Польшей независимости, филиалы Исторического общества открывались во всех крупных городах. Особенно активно шло изучение истории Силезии, Балтийского региона (в 1930-х гг. существовали «Институт Силезский» и «Балтийский институт»). Выходили научные журналы. Оккупация Польши Германией прервала научную жизнь на долгие годы, и вплоть до 1950-х годов наблюдался кризис регионалистики из-за чрезмерной централизации науки, исчезновения местных краеведческих подразделений и печатных изданий. В то же время развивалась история «вновь

Окончание на стр. 8

Конференция

ЕЩЕ РАЗ ОБ УРАЛЕ И ЕГО ЛИТЕРАТУРЕ

7 – 8 октября года состоялась Четвертая Всероссийская научная конференция «Литература Урала: Локальные тексты и типы региональных нарративов». Организатором конференции выступил Институт истории и археологии УрО РАН при участии управления культуры Администрации г. Екатеринбурга, Уральского государственного университета им. А.М. Горького и Объединенного музея писателей Урала.

Научные встречи подобного рода завоевали стойкую, хотя, возможно, и не очень широкую популярность в среде гуманитариев региона, сложился круг их участников, который определяется не только географией, но и личными интересами гостей и хозяев. Это изучение литературы края с разных сторон и разных точек зрения, стремление к междисциплинарному синтезу, настойчивые и уже увенчавшиеся успехом попытки вывести региональные исследования на уровень собственно науки. Сегодняшняя тема конференции определялась потребностью еще раз очертить литературно-географический контур региона и обсудить возможность применения к региональной, зачастую не очень высокой по своим художественным достоинствам, литературе современных методов исследования: семиотических (отсюда тема «локальных текстов») и нарративных. Это, естественно, не исключало для любого участника возможности продемонстрировать свой подход, свою практику исследования.

Первый день конференции заняли два пленарных заседания, где были поставлены методологические вопросы. В приветствии конференции директор Института истории и археологии УрО РАН академик В.В. Алексеев еще раз обозначил проблемные точки работы над академической «Историей литературы Урала» и даже не актуальность, а остроту и сверхзначимость этого труда. Уходит поколение, знавшее эту историю досконально, подчас в форме личного опыта, нужно успевать запечатлеть эти знания, использовать этот опыт сейчас, вводя в книги, публикуя воспоминания, привлекая учеников. Высту-



пивший подчеркнул важность объединения научных интересов исследователей разных регионов Большого Урала — русских, удмуртов, башкир, коми; разных вузов и академических институтов, включая близкое Уральскому Сибирское отделение РАН. Наука не знает границ, но она изучает и «размечает» их, в том числе границы территории, пусть виртуальные. Этому и были посвящены многие доклады первого дня.

Ректор Екатеринбургской академии современного искусства, доктор философских наук С.Л. Кропотков представил доклад на тему «Локальный текст как символическая рестуризация депрессивной территории (О. Памук, А. Иванов)». Художественные произведения турецкого писателя Орхана Памука и пермяка Алексея Иванова роднят общность в позиции субъектов: исходная депрессивность ощущения родины и установка на преодоление комплекса печали и безысходности. Пути этого преодоления героями произведений оказываются принципиально разными: индивидуальная творческая сублимация у Па-

мука — и интериоризация древнего мессианизма Перми у Иванова. Логика данного выступления, совмещающего философский подход с филологической интерпретацией текста, была продолжена и доведена до высочайшего градуса рефлексии в докладе доктор географических наук, зав. сектором Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия им. Д.С. Лихачева (г. Москва) Д.Н. Замятина «Локальные мифы: модерн и географическое воображение». Он выступил с позиций культурной (гуманитарной) географии — науки, ставшей необычайно популярной в последние годы и отчасти родственной регионалистике. Объектом ее исследования являются пространственные представления и образы, локальные мифы, региональные и территориальные идентичности; любое место предстает мифологическим событием, толкователями которого зачастую становятся ныне не только писатели и поэты (а они традиционно выполняли эту роль), но и ученые. «Поиски Юрятина» доктор филологических наук, зав. кафедрой журналистики Пермского государственного университета В.В. Абашева наглядно продемонстрировали, как формируется локальный миф в творчестве крупного художника, как он начинает влиять на место, ставшее источником вымышленной географии. Читатели Пас-

тернака, никогда не выдавшие Перми, представляют ее по образу и подобию Юрятина, а уж Юрятин, в свою очередь, заново моделирует реальное пространство города.

В докладе д. филол. н., доцента Пермского государственного педагогического университета Г.М. Ребель рассматривалось развитие локальных мифов Урала в творчестве известного ныне писателя А. Иванова. В раннем его творчестве Урал представлен как зона преобразования, тогда как поздние романы выдают «инфляцию символического капитала Перми». Что будет написано и смоделировано Ивановым далее — покажет время.

В русле традиционной филологии, исследующей классические тексты, прозвучал доклад директора Института филологии СО РАН, члена-корреспондента Е.К. Ромодановской. Каждый ее приезд в Екатеринбург сопровождается блестящим выступлением, раскрывающим перед слушателями пути взаимодействия древней и новой русской и иноязычных литератур. На сей раз речь шла о роли переводных сборников повестей в русской литературе XVII–XVIII вв., главным образом о текстах Римских деяний, Фаетий и Великого зеркала, без изучения которых нельзя понять истоки развития отечественной словесности. Сюжет культурного освоения Урала на протяжении его истории развил в своем выступлении д. филол. н., зав. каф. фольклора и древних литератур Уральского государственного университета В.В. Блажес. Топонимика и фольклор — вот что в первую очередь позволяет нам судить о степени проникновения культуры русских переселенцев и их контактах с местными племенами на Урале; через литературу и язык шло духовное освоение территории, ее обживание. О том, как развивались древние жанры башкирской словесности — шежере (родословия), рассказал коллега и давний друг екатеринбургских филологов, кандидат филологических наук, зав. сектором Института истории, языка и литературы Башкирского научного центра РАН М.Х. Надергулов. В свою очередь, доктор филологических наук, профессор Красноярского государственного университета К.В. Анисимов, также не пер-

вый раз приехавший на конференцию по литературе Урала, сосредоточил свое внимание на сопоставлении творческой деятельности двух влиятельных сибирских писателей прошлого — П. Словова и Г. Спасского. Именно Словову удалось стать просветителем края и тем подняться над провинциализмом, естественным в условиях удаленного от центра Тобольска, хотя Г. Спасский, составивший одно из первых описаний Сибири, был более известен в столичных кругах. В целом же полемика вокруг Сибири и ее истории, затронувшая обоих авторов, явилась важным звеном в формировании геокультурной концепции края. Еще одному писателю и культурному деятелю Урала — знаменитому поэту-футуристу начала XX века Василию Каменскому — был посвящен доклад не менее известного московского стиховеда, д. филол. н., профессора Российского государственного гуманитарного университета Ю.Б. Орлицкого «Свободный стих Каменского в контексте верлибра русского футуризма».

На второй день на заседаниях секций шел разговор о конкретных творческих индивидуальностях региона, о созданных ими не только локальных, но и других текстах и метатекстах. В секции «Локальные тексты в культуре, типология и топология» основным предметом докладов и дискуссий были именно сверткостные пространства, выделяемые в пределах Урала и граничащих с ним территорий. Целый ряд докладов был связан с творчеством нашего классика Д.Н. Мамина-Сибиряка, а также менее известных широкому читателю Е. Гадмер, Н. Чукмалдина и др. Московский исследователь Д.М. Давыдов представил крайне любопытный анализ нижнетагильской поэтической школы «как мифа и как явления»; сибирский интертекст в поэзии А. Башлачева звучал в интерпретации гостя из Ишима Г.В. Сильченко; с обзором уральской драматургии выступила тюменская исследовательница Л.С. Кислова.

Секция «Традиция словесности на Урале» включала в себя доклады, касавшиеся самых разных тем литературы края с древности до начала XIX века: от мифологемы Небесного Лучника в башкирском эпосе «Урал-батыр» до «Антидота» Екатерины II и сюжетов о медведях, распространенных в Сибири.

Секция «Литературная жизнь Урала в контексте времени и культурного про-



Книжная полка

Откуда есть пошла русская индустрия

В. В. Алексеев, Д. В. Гаврилов. «Металлургия Урала с древнейших времён до наших дней». М.: Наука, 2008.

Наше время крушения стереотипов и поисков новых решений располагает к размышлению о пройденном пути, о взлетах и падениях, о том, что было, и что стало. Существует экономическая теория, утверждающая, что прошлое было ошибкой, что в России рентабельна только добыча нефти и газа, что огромные заводы, возведенные нашими предками среди снегов на краю света, — это явление вроде египетских пирамид: грандиозное и оттого еще более непонятное.

Фундаментальный труд, вышедший в издательстве «Наука» — «Металлургия Урала с древнейших времен до наших дней» — помогает нам почувствовать и понять, что создание уральской металлургии было не просто нужно — это было жизненно необходимо, что именно благодаря этим огромным металлургическим заводам Россия защитила себя и стала великой державой. Книга доказывает, что высокие технологии, умение и талант не составляют монополии «цивилизованного Запада», что все зависит лишь от воли, труда и энергии.

«Металлургия Урала с древнейших времен до наших дней» — исследование, гораздо более широкое, чем говорит название. Это история российской индустрии, которая неотделима от истории Российской империи и истории Советского Союза. Начало большой уральской металлургии в начале XVIII века означало становление Империи, а ее упадок — закат Империи. Новый индустриальный расцвет Урала пришелся на период могущества СССР, а старение уральских заводов означало приход старости и для социалистического государства.

Появление этого фундаментального исследования стало результатом многолетней работы двух крупнейших историков уральской школы, академика РАН, директора Института истории и археологии УрО РАН В. В. Алексеева и главного научного сотрудника этого института, доктора исторических наук, заслуженного деятеля науки РФ Д. В. Гаврилова. Оба автора широко известны как исследователи российской металлургии, достаточно назвать созданную под их руководством и при их активном авторском участии энциклопедию «Металлургические заводы Урала XVII–XX вв.» и изданную в Оксфорде со-

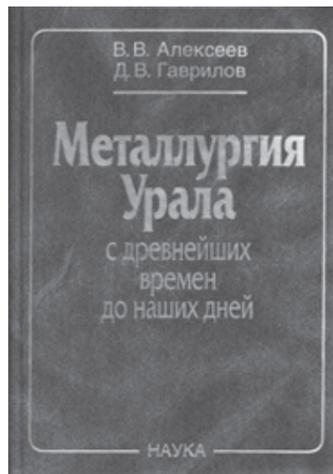
вместно со шведскими учёными коллективную монографию «Iron-Making Societies: Early Industrial Development in Sweden and Russia, 1600–1900».

Важную роль в успехе проделанной работы сыграло использование авторами современной методологии исследования. Методологической основой монографии является теория российской модернизации с учетом её региональных и отраслевых особенностей — теория, активно разрабатывавшаяся академиком В. В. Алексеевым и его учениками на протяжении последних десятилетий. Другим важным методологическим принципом стало последовательное использование сравнительно-исторического, компаративного, подхода: изложение истории уральской металлургии ведется на фоне истории техники и технологии в Европе и в Америке.

Как показывают авторы, уральские заводы были обязаны своим рождением насущной необходимости обороны от внешнего врага — и неутомимой энергии Петра Великого. Урал стал центром российской модернизации; уральская металлургия того времени формировалась на высокой технической базе, соответствовавшей уровню лучших металлургических заводов Швеции, Германии, Англии, Франции. В середине XVIII века Россия по производству металлов обогнала западноевропейские страны и оттеснила на второй план прежнего лидера мировой металлургии — Швецию. Качественное уральское железо экспортировалось в больших масштабах в страны Европы и за океан — в Америку.

Урал на протяжении двух столетий являлся главным металлургическим районом страны. Как говорил один из уральских горнозаводчиков, «в течение двухсот лет вся Россия пахала и жала, ковала, копала и рубила изделиями его заводов. Она носила на груди кресты из уральской меди, ездила на уральских осях, стреляла из ружей уральской стали, пекла блины на уральских сковородках, брэнчала уральскими пятакими в кармане».

Однако в начале XIX века в Англии, а затем и в других странах Западной Европы, развернулась промышленная революция, стали внедряться паровые двигатели, металлургия перешла на каменноугольное топливо, на мировом



рынке в огромном количестве появилось дешевое английское железо. Ввиду отсутствия в регионе каменного угля и железных дорог Урал не смог сразу и в полной мере воспользоваться техническими достижениями промышленной революции. В первой половине и середине XIX в. уральская металлургия потеряла внешние рынки и вынуждена была всецело переориентироваться на внутренний рынок.

Коренная реконструкция уральской металлургии была осуществлена в конце 1920-х–1930-х годах, в период социалистической индустриализации. Построенные в годы первых пятилеток металлургические заводы-гиганты — Магнитогорский, Нижнетагильский, Челябинский — были оснащены новейшей, преимущественно импортной, техникой. Техническое оснащение основных цехов этих заводов не уступало оборудованию европейских и американских заводов. Магнитогорский металлургический комбинат был копией самого лучшего и самого мощного в то время американского завода «Ю.С. стил компани» в пригороде Чикаго, Гэри.

В 1930-е годы Урал превратился в мощный и самый современный в мире металлургический район. Это позволило уральским заводам в тяжелый период Великой Отечественной войны взять на себя снабжение металлом всей оборонной промышленности СССР. Приняв у себя эвакуированные из западных районов предприятия, Урал стал «кузницей оружия», «опорным краем державы», сыграл выдающуюся роль в достижении победы над фашистской Германией.

Уральские металлургии шли в первых рядах научно-технического прогресса и в послевоенные десятилетия. Но в дальнейшем, в 1960–70-х годах, основное внимание государства было направлено на создание новых центров металлургии в других районах, доля капитальных вложений в здешние заводы уменьшилась, и процесс модернизации резко замедлился. К середине 1980-х го-

дов основные отрасли уральской промышленности пришли с обветшавшими, технически отсталыми, морально устаревшими основными фондами.

В 1990-е годы, после вступления страны в эпоху рыночной экономики, главным условием выживания стало умение приспосабливаться к условиям рынка. Произошло резкое снижение металлопотребления, заводы Урала сократили выпуск продукции почти вдвое. Предприятия начали ориентироваться на поставки в другие страны сырья и полуфабрикатов, стали крупнейшими в мире экспортёрами черных и цветных металлов. Это позволило заводам сохранить свой производственный потенциал, но поставило их в зависимость от иностранных заказчиков и усилило тенденции превращения страны в сырьевую базу промышленно развитых стран Запада.

Современная уральская металлургия, как показывают авторы, входит в новую стадию модернизации, происходит её коренное перевооружение на основе новейших достижений научно-технической революции. Приоритетным направлением является реконструкция сталеплавно-го производства с заменой устаревшего мартеновского оборудования кислородно-конвертерным и электросталеплавленным, внедрение внепечной обработки и непрерывной разливки стали. Прочные традиции, квалифицированные кадры, разворачивающееся технико-технологическое перевооружение производства позволяют металлургии Урала с уверенностью смотреть в будущее.

Созданная В. В. Алексеевым и Д. В. Гавриловым монография «Металлургия Урала с древнейших времён до наших дней» является уникальной и не имеет аналогов в мировой историографии. По своим методологическим и методическим подходам она превосходит современные исследования западных ученых по данной тематике, решает проблемы принципиальной важности не только для самой уральской металлургии, но и для России в целом. Эта работа позволяет нам понять «откуда есть пошла русская индустрия», проследить ее взлеты и падения — и сделать выводы на будущее, выводы которые были бы невозможны без использования знаний о накопленном историческом опыте.

Доктор исторических наук, кандидат физико-математических наук, старший научный сотрудник ИИиА УрО РАН С. А. НЕФЕДОВ

странства» собралась в почти постоянном составе во главе с ее бессменным председателем профессором УрГУ, доктором филологических наук И.Е. Васильевым. Здесь развернулась полемика вокруг целого ряда литературных тем региона первой половины XX века, главным образом вокруг поэзии «отвергнутых» и забытых поэтов, газетной литературы, творчества литераторов-самоучек (так называемый «постфольклор») и др. Некоторые сюжеты уральской поэзии прошлых веков были подкреплены блестящим анализом «невольничьих нарративов» африканца Олауда Эквиано, продемонстрированным гостем из Челябинска, профессором ЮУрГУ И.М. Удлер. Этот пример убеждает, насколько интересны и продуктивны могут быть сцеления, казалось бы, крайне удаленных друг от друга исследовательских сюжетов.

На секции «Репрезентация регионального и национального в структуре художественного произведения и текста» были заслушаны доклады гостей и постоянных участников конференций из Удмуртии и Коми, а также местных филологов, изучающих проблемы региональной и национальной идентичностей.

Еще одна секция была посвящена «Нарративным стратегиям писателей Урала», там рассматривались повествовательные техники пермской и екатеринбургской прозы начала XX века, восстанавливаемой по газетным материалам, а также творческие стратегии Ф. Решетникова, Г. Белорецкого, В. Чекина, П. Заякина-Уральского и др.

Конференция удалась, это безусловно. Ее проведение для филологов Екатеринбург и соседних областей стало делом постоянным, устойчивым и нужным. Немалую роль играет здесь поддержка со стороны Управления культуры администрации города, а в этом году — еще и со стороны фонда РГНФ «Урал».

Е. СОЗИНА



Без границ

Дом ученых

РЕГИОНАЛЬНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ — ПУТЬ К СОТРУДНИЧЕСТВУ СТРАН

Окончание.

Начало на стр. 5

обретенных земель», была создана Польская академия наук, и академический Институт истории взял на себя фундаментальные исследования, а Польское историческое общество координировало работу в разных городах и воеводствах, патронировало краеведческие журналы, проводило конференции.

Вся эта деятельность финансировалась государством, и после 1989 г., когда эти дотации резко сократились, вновь закрылись многие филиалы общества. Последнее двадцатилетие можно назвать временем возрождения как научных, так и научно-популярных исследований и изданий, которые спонсируются теперь на местном уровне. Поэтому выпускается множество книг по истории отдельных воеводств, городов, деревень, работ, посвященных отдельным проблемам демографии, фамилистки, повседневной городской жизни, малых групп, истории



катастроф и т.д. — эта тенденция наблюдается сейчас во всем мире.

Всего программа однодневного семинара включала 6 докладов с российской и 5 — с польской стороны, а на другой день польские коллеги познакомились с работой Института истории и археологии УрО РАН и достопримечательностями города.

Е. ИЗВАРИНА

Фото М. МАКАРОВОЙ

О ПРЕКРАСНОМ МИРЕ

С 17 октября в гостиной Дома ученых проходит выставка акварельных и живописных работ «Как прекрасен этот мир». Авторы выставки — Татьяна Колесниченко (на фото справа) и Ольга Мансурова (на фото слева) — воспитанницы студии акварели под руководством Генриха Агаповича Петухова. Представленные работы создавались ими с 2003 года.

Обе участницы выставки с удовольствием пишут пейзажи и натюрморты, находя вдохновение в тихих красотах родных мест. Природа Урала завораживает, вызывает восхищение и желание передать ее очарование.

Поддержать авторов пришли родные и знакомые, любимый учитель — Генрих



Агапович Петухов. Он рассказал о своей студии, с удовольствием ответил на вопросы тех, кто давно хотел научиться рисовать, но не решился начать в «слишком взрослом возрасте». Известный екатеринбургский поэт и фотограф Вадим Осипов, вдохновленный работами авторов, прочел свои стихи.

Татьяна Колесниченко представила на выставке цикл акварельных работ, посвященных родному Уктусу. Написанные в разное время года живописные кусочки парка, фрагменты старых улиц узнаваемы и ... незнакомы. Мы настолько привыкли видеть их каждый день, что разучились замечать тихую красоту родных мест, не удивляемся переменам и деталям времени. Татьяна сумела остановить для нас прекрасные мгновения.

Ольга Мансурова представила работы, выполненные маслом. Рисовать она мечтала с детства, но родители отдали девочку в музыкальную школу. Только став взрослой, обретя свою семью, при безговорочной поддержке мужа и детей Ольга вернулась к давней мечте. Сейчас Ольга Мансурова осваивает акварель, расписывает стекло, фарфор и зеркала.

Открытие первой совместной выставки дало возможность Татьяне Колесниченко и Ольге Мансуровой со стороны взглянуть на свои работы, услышать доброжелательные отзывы и критику, пообщаться со многими творческими натурами и получить мощный положительный за-

ряд на дальнейшее творчество. **Выставка работает до 11 ноября**, и те, кто не успел на ее открытие, могут еще посетить нашу экспозицию.

А с **14 по 21 ноября** в гостиной Дома ученых пройдет выставка **Уральского генеалогического общества**, посвященная 285-летию Екатеринбург «История в лицах и фамилиях. Родословные росписи екатеринбуржцев». В ее программе: 14 ноября, пятница, в 17.00 — открытие, итоги издательской деятельности УГО за 10 лет: 22 сборника, вместившие статьи 170 авторов. 15 ноября, суббота, с 13.30 до 15.00, 18 ноября, вторник, и 20 ноября, четверг, с 16.00 до 18.00 — консультации по поиску и методике работы над родословными семьи. 21 ноября, пятни-



ца, с 17.00 — закрытие выставки, открытое заседание Уральского генеалогического общества (УГО) по теме: «Методика генеалогического поиска и создание родословных схем». Вход свободный.

М. МАКАРОВА

Фото автора

Объявление

Институт химии твердого тела УрО РАН

извещает о проведении открытого конкурса на право заключения договора аренды недвижимого имущества, находящегося в федеральной собственности в здании административно-лабораторного корпуса литер Т, Т', в гараже литер Б, расположенных по адресу: г. Екатеринбург, ул. Первомайская, 91/С.Ковалевской, 14, по следующим лотам:

№ лота	Объект недвижимости	Площадь, кв.м	Разрешенное использование	Стартовая (начальная) ставка арендной платы за 1 кв.м в год, (без НДС) в рублях
1	Подвал, пом. 20	27,9	Производственный участок	6211
	Подвал, пом. 75	17,9	Производственный участок	6211
	Подвал, пом. 21	62,1	Производственный участок	6211
	Подвал, пом. 22	14,1	Производственный участок	6211
	Подвал, пом. 24	15,9	Производственный участок	4445
	Подвал, пом. 43	2	Производственный участок	6211
	Подвал, пом. 44	14,1	Производственный участок	6211
	Гараж, литер Б, помещение № 3	17,3	Гараж	2192
	Гараж, литер Б, помещение № 4	17,4	Гараж	2192

Срок действия договора с 01.01.2009 г. по 30.12.2009 г.

Конкурс проводится через 30 дней после опубликования извещения в газете. Заседание конкурсной комиссии будет проходить по адресу: г. Екатеринбург, ул. Первомайская, 91, к. 310 на следующий день после истечения срока. С условиями конкурса, порядком оформления и подачи заявки на участие в конкурсе, договора о задатке, а также с перечнем необходимых документов, прилагаемых к заявке, можно ознакомиться по адресу: г. Екатеринбург, ул. Первомайская, 91/С.Ковалевской, 14, каб. 309, в рабочие дни с 9.00 до 15.00 (время местное), телефон для справок (343) 362-30-97 (контактное лицо Бочкарева Наталия Викторовна).

Критерии оценки заявок на участие в конкурсе:

1. Цена договора;
2. Добросовестность, проявленная по ранее заключенным договорам;
3. Финансовое состояние претендента.

НАУКА УРАЛА

Авторы опубликованных материалов несут ответственность за подбор и точность приведенных фактов, цитат, статистических данных, собственных имен, географических названий и прочих сведений, а также за то, что в материалах не содержится данных, не подлежащих открытой публикации. Редакция может опубликовать статьи в порядке обсуждения, не разделяя точки зрения автора.

Учредитель газеты — Уральское отделение Российской академии наук

Главный редактор **Понизовкин Андрей Юрьевич**
 Ответственный секретарь **Якубовский Андрей Эдуардович**

Адрес редакции: 620041 Екатеринбург, ГСП-169 ул. Первомайская, 91.

Тел. 374-93-93, 362-35-90. e-mail: gazeta@prn.uran.ru

Интернет-версия газеты на официальном сайте УрО РАН: www.uran.ru

Никакая авторская точка зрения, за исключением точки зрения официальных лиц, не может рассматриваться в качестве официальной позиции руководства УрО РАН.

Рукописи не рецензируются и не возвращаются. Переписки с читателями редакция не ведет. При перепечатке оригинальных материалов ссылка на «Науку Урала» обязательна.

Офсетная печать.

Усл.-печ. л. 2

Тираж 2 000 экз.

Заказ № 4968

ОАО ИПП

«Уральский рабочий»

г. Екатеринбург,

ул. Тургенева, 13

www.uralprint.ru

Дата выпуска: 06.11.2008 г.

Газета зарегистрирована

в Министерстве печати

и информации РФ 24.09.1990 г.

(номер 106).

Распространяется бесплатно

