

НАУКА УРАЛА

ОКТАБРЬ 2010

№ 23–24 (1027)

Газета Уральского отделения Российской академии наук
выходит с октября 1980. 31-й год издания

Академия — вуз

INTEGER — ЗНАЧИТ «ЦЕЛЫЙ» В Екатеринбурге обсудили вопросы сближения высшей школы и РАН



...Как известно, в корне слова «интеграция» лежит латинское *integer*, что означает «целый». Собственно *integratio* переводится с латыни как «восстановление», «восполнение». А вот одно из энциклопедических определений этого понятия: «процесс сближения и связи наук, происходящий наряду с процессами их дифференциации». То есть штука весьма непростая: объединение на фоне размежевания. Нечто подобное происходит сегодня с нашим высшим образованием и академической наукой. С одной стороны, это компоненты единого целого — хотя бы потому, что «на ученых» учат в вузах, а ученые в них преподают. С другой — такое впечатление, что в последнее время руководство страны, провозгласив курс на модернизацию, главную ставку делает на университеты, в частности, на вновь образуемые федеральные, стремится перенести «центр интеллектуальной тяжести», традиционно базирующийся в России в РАН, именно туда. Об этом говорят темпы их бюджетного финансирования, существенно опережающие «рановские». Так что же происходит? Объединение, размежевание или нечто третье, не уместяющееся в рамки простых понятий и требующее серьезного осмысления? И как можно оптимизировать этот процесс, сделать его максимально эффективным и для реформируемого высшего образования, и для Академии, а в конечном итоге — для будущего России, ее модернизации? Об этом шел заинтересованный разговор на выездном заседании Совета по координации деятельности региональных отделений и региональных научных центров Российской академии наук, посвященном углублению интеграции РАН и высшей школы, которое прошло 14–15 октября в Екатеринбурге. Собрание получилось более чем представительным: приехали не только главные руководители РАН, ее крупнейших отделений и центров, но и ректоры уже действующих и создаваемых федеральных университетов. География участия охватывала практически всю страну от Владивостока до Архангельска. Насыщенным оно было и по содержанию.

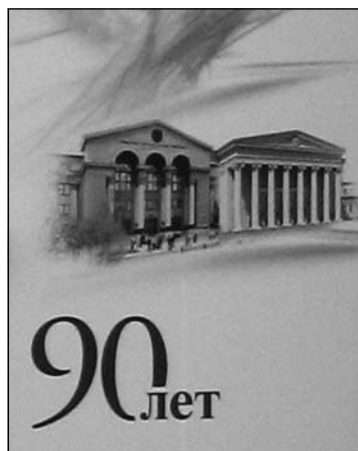
Конфронтации — нет

Открылось совещание знаменитым студенческим гимном «*Guadeamus*» в исполнении хора Уральского федерального университета, который собравшиеся — почти все бывшие студенты и действующие преподаватели — слушали стоя.

Первым выступил вице-президент РАН, председатель совета академик Г.А. Месяц (фото на с.5 сверху), четко и принципиально обозначив круг вопросов для обсуждения. Вопросы эти крайне серьезны. Дело в том, что после распада СССР вузовская наука в стране очень ослабла. Практически во всех ведущих вузах количество научных сотрудников уменьшилось как минимум в десять раз. По

убеждению Геннадия Андреевича, активное стремление руководства страны форсировать усиление научно-исследовательского сектора высшей школы, выражающееся в выделении ей очень больших средств, основано на неверной информации о том, что по основным показателям эффективности научных исследований — индексу цитирования и другим — вузы значительно опережают Академию. На самом деле это не так. Многочисленные дискуссии, проведенный анализ показали: ситуация скорее обратная. Мало того: некоторые вузы, приглашая на работу совместителей из РАН (что само по себе правильно), нередко выдают их научные заслуги за свои, в результате возникает ис-

Продолжение на стр. 5



С ЮБИЛЕЕМ,
СТАРЫЙ
НОВЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ!

– Стр. 3

УрО РАН
НА КАРТЕ
МИРА

– Стр. 8–9



НАС
ПОЗДРАВЛЯЮТ
И КРИТИКУЮТ

– Стр. 11

В президиуме УрО РАН

О высокотемпературном электролизе и центрах коллективного пользования

Заседание президиума Уральского отделения РАН 13 октября открылось научным докладом директора Института высокотемпературной электрохимии доктора химических наук Ю.П. Зайкова, посвященным высокотемпературному электролизу металлов. Речь шла прежде всего о редких и редкоземельных, щелочных и щелочноземельных, легких и тяжелых цветных металлах, без которых немыслима современная цивилизация. Благодаря электрохимии их можно получать из отходов произ-



водства и потребления. Однако все существующие технологии получения цветных металлов как из рудного, так и из вторичного сырья связаны со значительными энергозатратами и загрязнением окружающей среды. Поэтому сегодня так необходимо разрабатывать чистые энерго- и ресурсосберегающие электрохимические технологии получения цветных металлов и их сплавов. В свою очередь это требует фундаментальных исследований физико-химических свойств расплавленных

Окончание на стр. 9

Поздравляем!

Указом Президента РФ от 25.09.2010 № 1170 Шкляев Юрий Владимирович, доктор химических наук, заведующий отделом органического синтеза учреждения Российской академии наук Института технической химии УрО РАН за достигнутые трудовые успехи и многолетнюю плодотворную работу награжден медалью ордена «За заслуги перед Отечеством» II степени.

Конкурс

Учреждение РАН Удмуртский институт истории, языка и литературы УрО РАН

объявляет конкурс на замещение вакантной должности — **заведующего отделом** филологических исследований (кандидат, доктор наук).

Срок подачи документов — два месяца со дня опубликования объявления (30 октября). Документы на конкурс принимаются по адресу: 426004, Удмуртская Республика, г. Ижевск, ул. Ломоносова, 4. Справки по телефону: (341 2) 68-52-94.

Учреждение РАН Институт металлургии УрО РАН

объявляет конкурс на замещение вакантной должности — **заведующего лаб ораторией** пирометаллургии цветных металлов (доктор наук).

Срок подачи документов — 2 месяца со дня опубликования объявления (30 октября). Документы направлять по адресу: 620016, г. Екатеринбург, ул. Амундсена 101, ИМЕТ УрО РАН, отдел кадров, телефон 343 (267-89-43).

Учреждение РАН

Институт истории и археологии УрО РАН

объявляет о проведении конкурса на замещение вакантных должностей (по срочным трудовым договорам):

- **главного научного сотрудника** сектора политической и социокультурной истории (доктор исторических наук);
- **ведущего научного сотрудника** сектора локальной истории и истории повседневности (доктор исторических наук);
- **научного сотрудника** сектора локальной истории и истории повседневности (кандидат исторических наук);
- **младшего научного сотрудника** сектора этноистории.

Срок подачи документов — до 25 декабря 2010 г.

Документы подавать по адресу: 620026, г. Екатеринбург, ул. Розы Люксембург, 56. Институт истории и археологии УрО РАН, отдел кадров, тел. (343) 251-65-22.

Учреждение РАН Институт экологических проблем Севера Уральского отделения РАН

объявляет конкурс на замещение вакантной должности:

- **старшего научного сотрудника** лаборатории растительных биополимеров по специальности 05.21.03 «технология и оборудование химической переработки биомассы дерева; химия древесины» (кандидат наук).

С победителем конкурса будет заключен срочный трудовой договор.

Документы направлять по адресу: 163000, г. Архангельск, наб. Северной Двины, 23, ученому секретарю, тел. (8182) 28-76-96.

Учреждение РАН Институт физиологии природных адаптаций УрО РАН

объявляет конкурс на замещение вакантных должностей:

- **старшего научного сотрудника** лаборатории эндокринологии им. проф. А.В. Ткачева (кандидат наук);
- **старшего научного сотрудника** лаборатории регуляторных механизмов иммунитета (кандидат наук) — 2 вакансии;
- **научного сотрудника** лаборатории регуляторных механизмов иммунитета (кандидат наук);
- **научного сотрудника** лаборатории физиологии иммунокомпетентных клеток (кандидат наук);
- **научного сотрудника** лаборатории иммунологии (кандидат наук).

Срок подачи заявлений — два месяца со дня опубликования объявления (30 октября).

Документы направлять по адресу: 163001, г. Архангельск, проспект Ломоносова, 249, отдел кадров. Тел. (8182) 65-27-85.

Учреждение Российской академии наук Институт математики и механики УрО РАН

объявляет конкурс на замещение вакантных должностей:

- **зав. отделом** математического программирования (доктор наук);
- **зав. сектором** отдела динамических систем (доктор наук);
- **научного сотрудника** отдела оптимального управления (кандидат наук).

Срок подачи документов — 2 месяца со дня опубликования объявления (30 октября). Документы направлять по адресу: 620990, г. Екатеринбург, ул. С. Ковалевской 16, тел. 374-42-28.

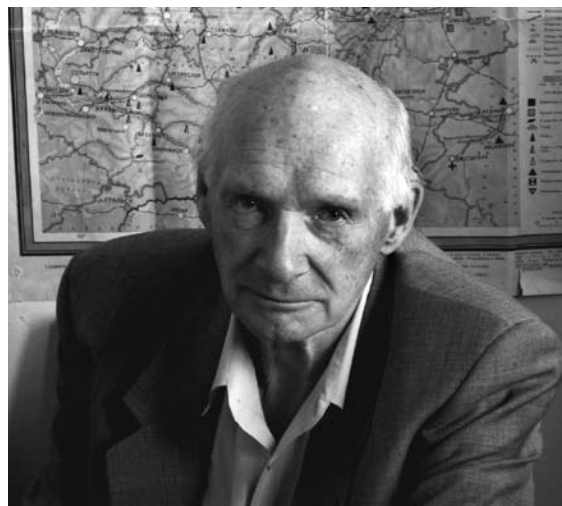
Вослед ушедшим

Памяти члена-корреспондента РАН А.К. МАТВЕЕВА

Российская наука и российская высшая школа понесла невосполнимую утрату: 10 октября на восемьдесят пятом году жизни скончался выдающийся российский ученый-языковед, член-корреспондент РАН, заслуженный деятель науки Российской Федерации, ветеран и почетный профессор Уральского государственного университета им. А.М. Горького, доктор филологических наук Александр Константинович Матвеев.

А.К. Матвеев — автор более десятка книг и нескольких сотен научных статей. Его труды широко известны специалистам по истории русского языка, ономастике, этимологии, финно-угроведению во всем мире. Он создатель одной из самых результативных и активно работающих научных топонимических экспедиций России и стран СНГ, первой в вузах страны учебно-научной топонимической лаборатории. Под его руководством защищено более 30 кандидатских и 4 докторские диссертации, еще четыре докторские диссертации близки к завершению. А.К. Матвеев — признанный руководитель уральской ономастической школы. Его ученики занимают ведущие должности в университетах Екатеринбурга, Тюмени, Кирова, Анджана и других городах бывшего Советского Союза, его советы и рекомендации всегда ценили ономатологи и этимологи Москвы, Санкт-Петербурга, Новосибирска, Карелии, Финляндии. Александр Константинович руководил целым рядом крупных научных проектов, неоднократно получавших грантовую поддержку российских научных фондов.

А.К. Матвеев вел большую научно-организационную работу: был руководителем комплексной программы Минвуза РСФСР «Духовная культура Урала», директором Института рус-



ской культуры при Уральском университете, главным редактором гуманитарной серии «Известий Уральского университета», главным редактором всероссийского журнала «Вопросы ономастики», членом ученого совета Уральского университета, членом диссертационного совета по защите докторских диссертаций, организатором и ответственным редактором научных серий «Вопросы ономастики», «Русская диалектная этимология», «Финно-угорское наследие в русском языке», неоднократно выступал инициатором и председателем оргкомитета целого ряда всероссийских и международных конференций, сыгравших значительную роль в развитии отечественной лингвистики.

Многие поколения студентов запомнят А.К. Матвеева как блестящего лектора и талантливого педагога. Память об Александре Константиновиче Матвееве навсегда сохранят его коллеги и ученики, все, кто знал этого виднейшего ученого, удивительного человека, истинного русского интеллигента.

Президиум УрО РАН, ректорат УрГУ, коллеги и ученики

Конкурс

Из распоряжений по УрО РАН

В соответствии с положениями, утвержденными постановлением президиума УрО РАН от 15 октября 2009 г. (интернет-адрес <http://www.uran.ru/documents/docum2009.htm>), **объявляются конкурсы:**

— для аспирантов и молодых ученых учреждения Российской академии наук Уральского отделения РАН **на получение средств для выполнения научных проектов в 2011 году;**

— для молодых ученых и аспирантов учреждения Российской академии наук Уральского отделения РАН **на получение средств для оплаты участия в научных конференциях в 2011 году;**

— для научных организаций учреждения Российской академии наук Уральского отде-

ления РАН на получение средств для проведения *молодежных научных школ и конференций в 2011 году;*

— для молодых ученых и аспирантов учреждения Российской академии наук Уральского отделения РАН на получение средств для *выполнения инновационных проектов в 2011 году.*

Заявки для участия готовятся в соответствии с формами, представленными в интерактивной системе поддержки молодежных конкурсных программ (интернет-адрес <http://u-express.uran.ru>). Один экземпляр заявки в печатном виде направляется в президиум УрО РАН и.о. зам. председателя УрО РАН д.ф.-м.н. Н.В. Мушникову (ул. Первомайская, 91, к. 103, тел. 343-374-59-34, факс 343-374-49-68).

Конференции

О правах на интеллектуальную собственность

В конце сентября в Москве прошла ежегодная конференция по защите прав интеллектуальной собственности в России, организованная компанией «Российский Бизнес Форум». В числе приглашенных участников были и представители Института высокотемпературной электрохимии УрО РАН.

На конференции прозвучали доклады от Федеральной таможенной службы РФ, Федерального института промышленной собственности, Высшего арбитражного суда РФ,

юридических департаментов ведущих российских компаний — Лаборатории Касперского и других, а также иностранных юридических фирм. Выступающие дали оценку последним событиям и тенденциям в области защиты прав интеллектуальной собственности, обозначили взгляд на «свежие» явления в этой области, поделились практическими советами по разрешению споров в судебном и административном порядке, обозначили актуальные

Окончание на стр. 12

С юбилеем, старый новый университет!

20 октября коллектив Уральского федерального университета отмечал свой юбилей. Точнее, трудовых коллективов пока два, новый университет еще в стадии слияния двух старых — собственно УрФУ (бывшего технического университета) и УрГУ (классического университета). Но зато и юбилеев было тоже два — 90 лет со дня подписания декрета Совнаркома о создании первого

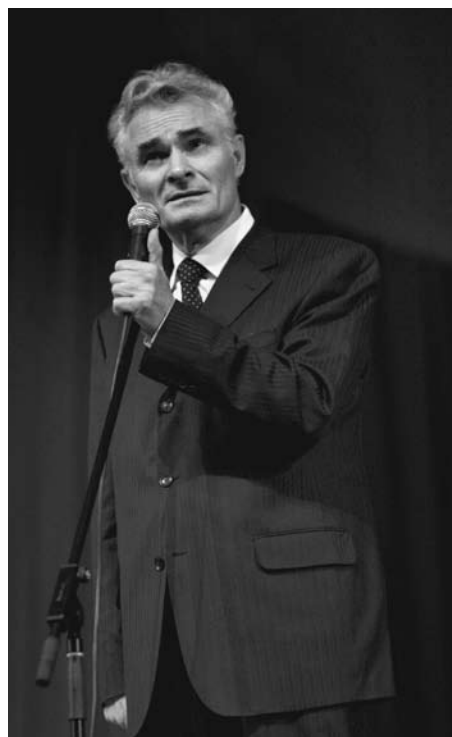
приветственными речами от всех уровней государственной власти, общественности, выпускников. Конечно же, прозвучало поздравление от УрО РАН из уст его председателя В.Н. Чарушина, научная карьера которого неразрывно связана с УПИ. Лучшим преподавателям обеих вузов были вручены награды и свидетельства о присвоении почетных званий.

Программная речь ректора УрФУ В.А. Кокшарова была посвящена прежде всего задачам, стоящим перед объединенным вузом. Это и резкое повышение квалификации преподавателей, соответственно — увеличение в разы отдачи от научно-технических разработок вуза и вхождение в мировые рейтинги образовательных учреждений, привлечение иностранных студентов и преподавателей,



совых работ мы делали на счетах, арифмометры появились позже»). Рассказав о том, что накануне от имени фонда Ельцина она в седьмой раз вручала именные стипендии студентам УрФУ, Наина Иосифовна отметила, что каждый год видит «в глазах студентов столько интеллекта, такую жажду знаний», что у нее нет никаких сомнений в будущем университета.

Не менее эмоциональной была речь бывшего выпускника физтеха УПИ, в 1992–1996 гг. — министра образования РФ, академика РАО Е.В. Ткаченко. Он обра-



переход на новые стандарты образования. При этом миссией университета, отметил Виктор Анатольевич, остается кадровое обеспечение реиндустриализации страны.

Среди всех речей, прозвучавших в зале, хочется отметить два выступления — может быть, чуть менее официальные, но более эмоциональные и содержательные. Это прежде всего выступление Наины Иосифовны Ельциной (фото слева), которая, волнуясь, вспоминала о незабываемых годах своей студенческой молодости, сравнивала условия жизни и учебы («расчеты первых кур-



советского вуза и годовщина подписания президентского указа о воссоединении двух университетов в федеральный, самый крупный из пяти создаваемых. Торжественное заседание во Дворце молодежи открылось хором, спевшим «Многая лета» и выносом знамен. Губернатор Свердловской области А.С. Мишарин зачитал приветственные адреса от Президента Российской Федерации Д.А. Медведева и председателя правительства РФ В.В. Путина, добавив от себя, что объединение вузов служит в том числе преодолению той «несправедливости к высшим учебным заведениям, сложившейся в 1930-е годы, когда были разделены высшая школа и отраслевые научные институты». Затем торжественная часть продолжилась



тил внимание руководства и преподавателей университета на то, что в борьбе за высокий уровень профессиональной квалификации выпускников мы не должны терять нравственные ориентиры воспитания студентов. «Мы научились выпускать эффективных руководителей — Абрамовичей и Березовских, а пора уже выпускать Морозовых и Рябушинских», — может быть, несколько полемично завершил свое выступление Евгений Викторович (фото справа в центре).

Атмосферу праздника поддержали и члены совета ректоров Свердловской области, вручившие ректору УрФУ лукошко с «курицей, несущей золотые яйца» инноваций, и выступления

самостоятельных коллективов студентов. Впрочем, лучших из них давно можно считать профессионалами — например, команду «Феномен-А», чемпионов России, серебряных призеров Европы и обладателей Кубка Мира по черлидингу (см. фото внизу). Конечно, отчетливо ощущалась в зале и легкая нотка грусти. Два сильных вуза с богатой историей подводили итоги перед слиянием, помимо грядущих успехов ведь и проблем впереди достаточно...

Пожелаем новому старому университету удачи на дороге в будущее!

А. ЯКУБОВСКИЙ
Фоторепортаж
Н.В. КЛЕПИКОВА

Год Вонсовского

По ступенькам памяти — в будущее

Центральным событием года Вонсовского на Урале стала конференция «Научное наследие академика С.В. Вонсовского», собравшая 15 октября коллег, учеников и продолжателей его дела в Институте физики металлов УрО РАН.

Впрочем, слушателями пленарного заседания стали не только они, но также руководители Академии и члены президиума Уральского отделения — конференц-зал был полон, и настроение у всех было по-настоящему торжественным. Приветствуя собравшихся, президент РАН Ю.С. Осипов увидел в этом прежде всего знак преемственности, связи прошлого и настоящего, поскольку, как он заметил, «история опирается на ступеньки памяти». С приветствием выступил также председатель УрО РАН академик В.Н. Чарушин. Кратко напомнив основные вехи юбилейного года, он вручил главную награду Уральского отделения — медаль им. С.В. Вонсовского, сопровождающуюся премией, директору ИФМ академику В.В. Устинову — «не только за вклад в развитие научной школы (в частности, пионерские исследования в области спинтроники), но и за трепетное отношение к традициям института и научному наследию Сергея Васильевича».

В ответном слове новый лауреат признался, что высшей награды, чем медаль имени Учителя, для него и быть не может: «Еще в студенческие годы именно Вонсовский первым дал мне почувствовать радость от процесса познания, и это



ощущение радости я пытался сохранить в течение всей своей жизни». Несколько лет работы рядом с Сергеем Васильевичем стали для Устинова школой доброты как ведущего принципа отношения к людям. «Он говорил: «Все люди хорошие, плохими их делают обстоятельства, соответственно и бороться надо против обстоятельств, а не против людей». Тем большее значение приобретает фраза, означавшая наивысшую степень его недовольства, а вернее, разочарования в ком-либо: «Я полностью потерял уважение к этому человеку»...

В докладе «Академик С.В. Вонсовский — Ученый и Человек» директор ИФМ вновь говорил о «годе Вонсовского»: о заслугах коллег, подготовивших и издавших в 2010 г. вторую часть книги ученого «Магнетизм науки. Воспоминания», подробно — о 50-летней истории знаменитой «Коуровки», прежде всего о духе и традициях неформального общения на зимних школах по теоретической физике, о ее легендарных участниках, среди которых были корифеи отечественной науки. «Коуровка», по словам докладчика, — «это школа, и мы в этой школе учились все, и сам Сергей Васильевич учился, конспектировал лекции... «Коуровка» — это место, где наука рождалась в спорах, и главной радостью для нас была и остается радость человеческого общения». Конечно же, и не раз в этот день, прозвучало имя Ю.А. Изюмова, ведь Коуровская школа многим была обязана именно его творческой, человеческой энергии.

В 2010 г. исполнилось также 10 лет EASTMAG — Международному симпозиуму по магнетизму, прообразом которого были регулярные конференции, первую из которых С.В. Вонсовский провел в 1946 г. в Свердловске. 55 лет со дня первой публикации отметил и журнал «Физика металлов и металловедение» (в 2010 г. выйдет его 660-й номер) — это также в значительной степени детище Вонсовского.

Разговор о научном пути своего учителя В.В. Устинов начал с рассказа о его учителях в Ленинградском государственном универси-

тете, о судьбе С.П. Шубина, с которым Вонсовский начал теоретическую физику в УралФТИ, в судьбе семьи и научного наследия которого принял самое деятельное участие; об уральской школе физиков-теоретиков, славу которой принесли ученики

магнетизма» выступил доктор физико-математических наук В.Ю. Ирхин.

Он еще раз напомнил, что идеи С.П. Шубина и С.В. Вонсовского, легшие в основу электронной физики твердого тела, опередили свое время. В определенной степени именно поэтому официальные приоритеты в этой области достались позднейшим зарубежным исследователям, «переоткрывшим» модели, предложенные советскими физиками.

Докладчик показал полярную модель и s-d-модель в развитии, представил собравшимся последующие разработки и приложения — модель Хаббарда, изучение сильного магнетизма редких земель, эффект Кондо, модель Андерсона, привел и другие примеры подтверждения теории уральцев — например, при исследовании свойств полуметаллических ферромагнетиков. Идеи С.В. Вонсовского работают сегодня, физики открывают все новые эффекты, которые описываются на языке его классических моделей. По убеждению В.Ю. Ирхина, этот язык приложим не только к открытиям физики, но и к явлениям биологии, космологии, перспективы которой в изучении микро- и макрокосмоса воистину неисчерпаемы.

Научная часть форума, по общему признанию, получилась весьма представительной. Географически охвачена была вся Россия от Кольского полуострова до Владивостока. Устные и стендовые доклады продемонстрировали ту самую преемственность по отношению к работам С.В. Вонсовского и его соратников. Доктор философских наук Н.В. Бряник озаглавила свое сообщение «Как возможна теоретическая физика как философия?». Остальные участники конференции развивали те или иные достижения и научные направления уральских школ магнетизма, физики твердого тела, металловедения и материаловедения, дефектоскопии. Подобающее «обрамление» юбилейной конференции составили фотовыставка «Академик С.В. Вонсовский и «Наука Урала»», постоянная экспозиция работ С. Новикова «Институт физики металлов. Портрет интеллекта» и отмечавшееся в ИФМ тем же вечером тридцатилетие нашей газеты. Здесь вновь вспоминали Сергея Васильевича Вонсовского. Ведь газета — еще одно из добрых начинаний, в которых воплотились и сохраняются для будущего душа, ум и характер большого ученого.

Е. ИЗВАРИНА



INTEGER — ЗНАЧИТ «ЦЕЛЫЙ»

Продолжение.

Начало на стр. 1

каженная картина. На самом деле Академия в России была и остается главным источником интеллектуальных достижений, хотя и испытывает серьезные проблемы. Сегодня число желающих работать в ее стенах с каждым днем растет, но ей не хватает средств, рабочих мест. Правительство обещает выделить 1000 академических ставок для молодых ученых, однако полностью положения они не исправят. Поэтому нужно делать все, чтобы не вступать в конфронтацию с высшей школой, к которой РАН периодически подталкивают, а помогать ей профессионально осваивать выделяемые деньги, не конкурировать (конкурентная среда в научной сфере необходима, но если при имеющемся отставании от Запада мы будем тратить силы на ее искусственное формирование внутри страны, отстанем еще больше), а находить пути оптимального сотрудничества. Продолжая эту мысль, заместитель председателя совета академик **Н.Л. Добрецов** (СО РАН) подчеркнул, что без высокой науки хорошее образование немыслимо и наоборот. То есть цели у вузов и РАН одни, но способы их достижения разные. Нужно находить консенсус, что и входит в задачи нынешнего собрания. Николай Леонтьевич озвучил ряд конкретных тем для обсуждения и сообщил, что следующее заседание совета

пройдет в Томске и будет посвящено инновационному развитию на основе связей вузов и академических институтов.

После приветствия участников заместителя министра промышленности и науки Свердловской области **В.В. Турлаева** доклад о взаимодействии Российской академии наук и высшей школы сделал вице-президент РАН академик **В.В. Козлов** (на фото внизу). Начав с истории Академии, которая была основана одновременно как научное и учебно-образовательное учреждение, Валерий Васильевич подробно рассказал о собственно академическом образовательном опыте, на конкретных примерах и цифрах показал, насколько результативна вузовско-академическая интеграция, когда она осуществляется разумно, и чем чреваты перекосы в этом сложном процессе. Так, после прекращения в 2005 году действия федеральной целевой программы «Интеграция» некоторые вузы, занимавшие прежде передовые позиции, теряют преимущества, утрачивая связи с ведущими научными организациями и наукоемкими предприятиями, а те, кто их поддерживает, развиваются. Среди проблем современной отечественной высшей школы — признанный министерством науки и образования факт: лишь треть университетских профессоров занимаются научной работой. И присвоение вузу категории



«исследовательский» быстро дела не поправит. Без привлечения огромного и качественного потенциала РАН, возможно, создания в ней своего «распределенного» университета для подготовки специалистов высшей квалификации здесь не обойтись. Базой для него может стать академический университет, созданный по инициативе академика Ж.И. Алферова в Санкт-Петербурге, нечто подобное реально осуществить в рамках проекта «Сколково». Никто не спорит: вузовскую науку надо поддерживать, подчеркнул Валерий Васильевич, но не ущемляя возможности развития наиболее продвинутого и эффективного сектора российской науки. Нельзя слепо копировать одну англо-саксонскую модель, в которой ученые работают главным образом в вузах. В России свои традиции с глубокими корнями, имеющие параллели с такими странами, как, например, Франция и Германия. Мы против конфронтации вузовского сообщества и академического сектора науки, вслед за академиком Месяцем повторил докладчик. Тем более что их интеграция — не самоцель, а серьезный инструмент для сопровождения и обеспечения технологической модернизации страны. Поэтому надо сообща все хорошо обдумать и взвесить, настроившись на долгую систематическую работу.

УрО РАН и федеральные университеты

Своего рода кульминацией совещания стало подписание соглашения о сотрудничестве между УрО РАН и крупнейшим в России Уральским федеральным университетом, созданным на базе УГТУ-УПИ и УрГУ (фото на с.1). Документ этот носит бессрочный характер и определяет пути интеграции на долгие годы вперед. Как подчеркнул

председатель УрО академик **В.Н. Чарушин**, сам «по происхождению» университетский ученый и преподаватель, глубоко символично, что соглашение визируется в присутствии вузовско-академической элиты страны — это должно стать гарантией его качества. Далее Валерий Николаевич сделал компактный и емкий обзор связей УрО с вузами региона, имеющих свою историю и богатые перспективы. Преподавательской деятельностью много и плодотворно занимались крупнейшие ученые отделения: академики С.В. Вонсовский, В.Д. Садовский, С.С. Шварц, их преемники продолжают эту линию. УрО активно взаимодействует более чем с 50 высшими учебными заведениями, включая два федеральных университета — Уральский и Северный (Арктический) и два исследовательских — Пермский и Южно-Уральский. Основные формы взаимодействия следующие: общее участие в выполнении госконтрактов, грантов и других НИР и НИОКР; деятельность научно-образовательных центров, базовых кафедр и их филиалов в институтах, центров коллективного пользования уникальным оборудованием; совместное использование супер-ЭВМ и телекоммуникаций; подготовка кадров высшей квалификации, молодежные школы-конференции, стажировки за рубежом; объединение усилий в области социальной защиты молодежи. Все эти направления заложены в стратегию развития УрО до 2025 года. Рассказав о конкретном содержании каждого, Валерий Николаевич особо остановился на проекте GIGA UrB RAS, осуществление которого поможет соединить высокоскоростной коммуникационной сетью вузы и институты огромной территории от Архангельска до Екатеринбурга.

Основной пафос выступления ректора Уральского

федерального университета **В.А. Кокшарова** сводился к тому, что где-где, а на Урале никакого разделения между ведущими вузами и академическими учреждениями не было и нет. Связи с институтами УрО РАН как УГТУ-УПИ, так и УрГУ, из которых «складывается» УрФУ, настолько плотны и неразрывны, что отделить одно от другого часто невозможно. Виктор Анатольевич особо отметил нравственную составляющую воспитания студентов академическими учеными, обозначил перспективы углубления связей со стороны возглавляемого им университета. Так уже в ближайшие годы объем научно-исследовательских работ в УрФУ должен увеличиться практически в 8 раз: в финансовом выражении с 250 млн руб. до 2 млрд. Это должно происходить через создание новых базовых кафедр, научно-образовательных центров, приобретение самого современного оборудования, работать на котором смогут только специалисты высшей квалификации, готовящиеся в институтах РАН. Перечень приобретаемой аппаратуры во избежание дублирования будет согласовываться с УрО. Нам не нужна никакая внутренняя конкуренция, подчеркнул ректор, наоборот, мы должны взаимодополнять друг друга и добиваться результата. Новый импульс, исходя из определения инновации как идеи, воплощенной в деньги, должна получить инновационная деятельность, в том числе в форме вовлечения УрФУ в реализацию проекта «Сколково», и тут «академические» идеи должны сыграть важнейшую роль. Вообще, по формулировке докладчика, смысл происходящих в «вузовском деле» реформ — заново сделать «историю успеха», поскольку отечественное высшее образование, некогда занимавшее лидирующие позиции в мире, во многом деградирует. А вернуть лидерство без академической поддержки нельзя.

Большой интерес вызвало выступление ректора Северного (Арктического) федерального университета (Архангельск) доктора философских наук **Е.В. Кудряшовой** (фото на с.6 сверху), приехавшей в Екатеринбург впервые. САФУ — один из самых интересных и значимых проектов на карте обновляемых вузов России, поскольку Архангельск — ворота в Арктику, имеющую для страны «в полном смысле стратегическое значение» (цитата из Президента РФ Д.А. Медведева). Это огромные запасы нефти и газа, угля, алмазов, бокситов,

Продолжение на стр. 6



Без границ

INTEGER — ЗНАЧИТ «ЦЕЛЫЙ»

Продолжение.

Начало на стр. 1, 5

золота, лесные, энергетические, рыбные и другие ресурсы, это, наконец, космодром «Плесецк», северный центр судостроения и ремонта, крупнейшие центры переработки древесины. Программная цель САФУ — обеспечение инновационной, научной и кадровой поддержки защиты геополитических и экономических интересов России в Арктике путем создания системы непрерывного профессионального образования, его интеграции с наукой и производством, стратегическим партнерством с бизнес-сообществом. Добиться этого без участия РАН, ее Уральского отделения, Архангельского НЦ невозможно. Неслучайно к созданию нового университета на Севере прямое отношение имеют академики Ж.И. Алферов, Г.А. Месяц, В.А. Черешнев, В.Н. Чарушин, уже подписаны соглашения о взаимодействии, а проректором САФУ по науке назначен директор академического Института экологических проблем Севера доктор наук К.Г. Боголицын. Среди направлений интеграции называются работа межвузовской кафедры, диссертационных советов, совместные исследования по разной тематике, экспедиционная деятельность, имеющая в Арктическом регионе особое значение, деятельность научно-образовательных центров и центра коллективного пользования оборудованием, проведение совместных конференций, семинаров, школ молодых ученых и другие. Елена Владимировна рассказала о конкретном наполнении каждого, перспективах их расширения. Завершился доклад приглашением со-

бравшихся в Архангельск на торжества, посвященные 300-летию М.В. Ломоносова, которое будет отмечаться в будущем году. Смысл их — стимулировать развитие науки и образования на родине основателя РАН и Московского университета.

Генеральный директор — генеральный конструктор Государственного ракетного центра имени академика В.П. Макеева член-корреспондент РАН **В.Г. Дегтярь** (г. Миасс) выступил с докладом «Создание ракетно-космических технологий на базе кооперации с научными учреждениями УрО РАН и вузами». Он рассказал об уже выполненных совместных разработках, о задачах, которые предстоит вместе решить. Кроме прочего, одно из названных перспективных направлений деятельности ГРЦ — технологии в сфере альтернативной энергетики, в частности ветроэнергетики, вплоть до создания ветроэлектростанций. Владимир Григорьевич предложил создать в рамках Челябинского научного центра подразделения ракетной техники, к работе которого могут быть привлечены и вузы.

Динамика Сибири

Далее слово было представлено представителям Сибирского региона. Заместитель председателя СО РАН академик **М.И. Эпов** сделал развернутый обзор интеграции Сибирского отделения с высшими учебными заведениями в динамике. Масштабы ее, как и самого края, впечатляют. Академический сектор активно включен в систему непрерывного образования со школьной скамьи до подготовки специалистов, востребованных рынком, наукоемким в частности. Центром этой работы является Новосибирск (достаточно сказать, что в

Новосибирском госуниверситете 80% преподавателей — сотрудники институтов СО, 55 из них члены РАН, всего же в городе 25 вузов), но и в других районах положение, похоже, лучше, чем в целом по стране. Михаил Иванович на конкретном материале показал, как обстоят дела в Томском, Омском, Иркутском, Кемеровском, Красноярском, Тюменском, Якутском научных центрах, в Алтайском крае. Основной вывод — интеграция жизненно необходима как вузам, так и институтам РАН: она способствует росту качества выпускаемых специалистов, повышает результативность исследований, но здесь есть ряд системных проблем. Так, англо-саксонская система исследовательских университетов, которую пытаются копировать в России, формировалась веками, у нас иной исторический опыт, его надо учитывать. К тому же западные университеты достаточно самостоятельны финансово, а вновь создаваемые наши полностью зависят от бюджета, что может неблагоприятно отразиться на их развитии. Болезненные вопросы — неравномерное сочетание исследовательской и учебной нагрузки на наших преподавателей, несовершенство законодательной базы для инновационной деятельности.

Продолжая тему, председатель совета научных центров СО РАН академик **В.Ф. Шабанов** говорил о наполнении вузовско-академических связей, более подробно остановившись на опыте Красноярского научного центра. Так, в крае ведется активная работа по вовлечению молодежи в «инноваторство». Яркий пример — принятое решение о создании с помощью академических ученых в 2008–2015 гг. серии студенческих малых космических аппаратов. Как выяснилось, сибиряки уже опробовали на себе финансовые механизмы поддержки прикладной науки. В част-



ности в Томске эффективно действует система налоговых льгот, принятая недавно в иннограде Сколково.

Завершил «сибирский» раздел докладов первый проректор СибФУ (также Красноярск) **В.И. Колмаков**. По словам Владимира Иннокентьевича, Сибирский федеральный — самый динамично развивающийся вуз страны, образованный и действующий в теснейшей кооперации с Академией наук. Проект его создания на базе четырех красноярских вузов прошел академическую экспертизу, а уже в 2007 стартовала программа взаимодействия научных организаций СО РАН и Сибирского федерального университета. Она включает множество направлений: кроме центра коллективного пользования оборудованием это и программа привлечения визит-профессоров, и совместные кафедры, и работа над общими исследовательскими и инновационными проектами, и многое другое. А редколлегия научного журнала СибФУ составляют исключительно члены РАН.

Масштабы Дальнего Востока

Обстоятельный доклад о взаимодействии с высшей школой Дальневосточного отделения РАН сделал заместитель председателя ДВО академик **А.В. Адрианов**. Начал Андрей Владимирович с тезиса о том, что основной движущей силой преобразования страны и становления ее на инновационный путь развития является «экономика знаний». На Дальнем Востоке в формировании интеллектуальной среды и подготовке кадров высшей квалификации для такой экономики ДВО РАН играло и играет определяющую роль. Сотрудники Отделения обеспечивают учебный процесс в 47 вузах и их филиалах огромного региона, включающего Камчатский, При-

морский, Хабаровский края, Сахалинскую, Магаданскую, Амурскую, Еврейскую автономную области. Формы этого обеспечения самые разные: непосредственное участие сотрудников в педагогическом процессе, базовые кафедры, научно-образовательные центры, центры коллективного пользования, руководство подразделениями вузов, проведение регулярных занятий непосредственно в институтах ДВО, организация учебных и производственных практик, возможность использования научного флота (специфически дальневосточная возможность), довузовское обучение, профориентационная деятельность и многое другое. Докладчик наглядно, с помощью цифр и графиков показал масштабы каждого направления, обозначил тенденции и динамику процесса. Особо он остановился на проекте создания уникального Тихоокеанского научно-образовательного центра (ТНОЦ), в состав которого войдут Дальневосточный федеральный университет (ДВФУ) и научный парк Российской академии наук в составе группы институтов ДВО РАН. Это — новейшая форма интеграции, рожденная в русле идеологии руководства страны. Перечень новых институтов РАН на острове Русский был предложен Дальневосточным отделением, исходя из анализа наиболее актуальных региональных проблем и необходимости обеспечения реальных потребностей развивающихся в регионе отраслей экономики. Структура новых подразделений ДВО РАН предусматривает широкие возможности их активного вовлечения в обеспечение качественного образовательного процесса.

Обзор подготовили
А. ПОНИЗОВКИН и
А. ЯКУБОВСКИЙ
Фото С. НОВИКОВА

Окончание
в следующем номере



Без границ

Симпозиум под сенью лиственницы

В Институте биологии Коми научного центра УрО РАН состоялся международный симпозиум «LARIX-2010», объединяющий специалистов, изучающих лиственницу. В разные годы такие форумы проходили в Германии, Швеции, Красноярске, Франции, Японии и Канаде. О том, что привело биологов в Республику Коми, рассказывает секретарь оргкомитета симпозиума, кандидат сельскохозяйственных наук **Алексей Леонардович Федорков**:

— Международный научный симпозиум LARIX-2010 на базе нашего института был организован в соответствии с планом научных конференций Уральского отделения РАН и решением ИЮФРО (Международного союза лесных исследовательских организаций). Финансовая поддержка в его проведении была оказана проектом «Совершенствование системы охраняемых территорий в Республике Коми для сохранения глобально значимого биоразнообразия и управления углеродными пулами».

Общее количество участников заседаний составило 20 человек, в том числе 15 гостей из зарубежных стран: по два — из Канады, Норвегии, Финляндии и Японии, по три биолога из Чешской Республики и Швеции и один из Франции. Коллегам были представлены 14 устных и один стендовый доклад — обсуждался широкий круг вопросов, касающихся теории селекции, популяционной структуры, межвидовой гибридизации, физиологии, а также практических аспектов, связанных с качеством древесины, патологией и лесоводством лиственницы. Значительное внимание было уделено генетической изменчивости адаптивных признаков лиственницы в связи

с глобальными изменениями климата.

Открыли конференцию заместитель директора Института биологии Коми НЦ УрО РАН, доктор биологических наук С.В. Дегтева, отметившая роль института в международных исследованиях по генетике и селекции лиственницы, и заместитель руководителя Комитета лесов Республики Коми П.А. Перчаткин, подчеркнувший практическую ценность лиственничных лесов для Республики Коми.

— В чем практическая ценность лиственницы, и насколько широко она произрастает в естественных условиях в нашей республике?

— Она является преобладающей древесной породой в северных лесах Восточной Сибири. В наших лесах площадь лиственничников составляет менее одного процента от всего лесного фонда и в настоящее время сокращается. Лиственница встречается на севере республики, на Тимане, Урале, меньше — в южных районах.

В чем ценность этого дерева? Во-первых, это быстрорастущая, исключительно морозоустойчивая, долговечная порода с тяжелой, очень прочной древесиной, слабо поддающейся гниению. Поэтому древесина лиственницы используется для наружных построек. К примеру, нижние венцы срубов деревянных домов, сделанные из лиственничных бревен, даже подвергаясь воздействию дереворазрушающих грибов, сохраняются в течение многих десятилетий. Кроме того, лиственница хорошо подходит для изготовления полов, панелей и мебели, традиционно используется в сооружениях, требующих прочности и долговечности,

таких, как мосты, дома, садовые беседки, заборы, наконец. Лиственница способна произрастать на различных типах почв, но предпочитает мощные почвы с умеренным увлажнением. У нее редкая хвоя, и поэтому лиственничники намного светлей ельников, что способствует развитию подроста, подлеска и напочвенного покрова.

— Вернемся к работе симпозиума. Какие выступления вызвали у собравшихся наибольший интерес?

— Все прозвучавшие сообщения можно назвать вкладом в мировую науку о лиственнице. В частности, в докладе профессора Мартинссона (Институт регионального развития, Швеция) были подведены итоги реализации проекта SIBLARCH, представлены данные по сохранности и росту различных видов и происхождения лиственницы в географических культурах Швеции. Продолжением темы прозвучал доклад аспиранта Луккаринена (Институт леса, Финляндия) о состоянии географических культур лиственницы в Финляндии. Профессор Эл-Кассаби (Университет Британской Колумбии, Канада) на примере лиственницы западной обосновал свою концепцию «селекция без селекции», согласно которой не требуется проведения контролируемых скрещиваний и селекционная программа строится на использовании потомств от свободного опыления небольшого числа материнских деревьев. Его аспирант Томаш Фонда остановился на исследованиях мужской генеративной сферы лиственницы западной на лесосеменной плантации. Результаты 20-летних исследований серии географических культур лиственницы, пихты, ели и сосны в северной



Швеции были приведены в докладе доктора Вестина из Института лесного хозяйства Швеции. Генетическая изменчивость плотности древесины лиственницы японской и ее причины были обсуждены в докладе доктора Фукасу (Институт лесного хозяйства и лесных продуктов, Япония). Два доклада были посвящены использованию межвидовой гибридизации в селекции лиственницы. Первый был сделан доктором Карлманом из Швеции, второй профессором Таката из Японии.

В двух докладах сотрудников Института биологии Коми НЦ УрО РАН рассматривались вопросы физиологии лиственницы. В частности, доктор биологических наук С.В. Загирова свое выступление посвятила фотосинтезу лиственницы сибирской на Урале, кандидат биологических наук Р.В. Малышев привлек внимание гостей докладом о росте и запасании энергии в формирующихся побегах двух видов лиственницы в географических культурах. Мой доклад был посвящен проблеме искусственного восстановления, состоянию селекционных работ и сохранению генофонда лиственницы в Республике Коми.

Обсуждалось и влияние возможных глобальных изменений климата на лиственничные леса. В частности, этой проблеме были посвящены доклады доктора Люка Пака (Институт сельскохозяйственных исследований, Франция) и кандидата сельскохозяйственных наук Е.А. Суриной из Северного научно-исследовательского института лесного хозяйства (СевНИИЛХ, Россия). Ее коллега кандидат биологических наук Н.А. Демидова

(СевНИИЛХ) рассказала о сохранении генетических ресурсов различных видов лиственницы ex situ в арборетуме под Архангельском. В стендовом докладе доктора Юрия Досталека с коллегами (Институт ландшафтов и озеленения, Чешская Республика) была представлена информация о межпопуляционной изменчивости лиственницы европейской, полученная методами молекулярной генетики.

— Как оргкомитет раз-нообразил работу сим-позиума?

— Были организованы две полевые экскурсии, в ходе которых гости Института биологии ознакомились с географическими и производственными культурами, а также с естественными насаждениями лиственницы в Сыктывкарском лесничестве и экспериментальными культурами сосны скрученной в Сторожевском лесничестве, посетили лесобиологический стационар Института биологии в Княжпогостском районе.

Подводя итоги форума, его участники подчеркивали необходимость координации исследований уникальной международной серии географических культур лиственницы, созданной в последние годы в Швеции, Норвегии, Финляндии, России, Китае, Японии, США и Канаде. Следующий симпозиум решено провести в 2012 году в Чешской республике.

Беседовала
Светлана МУРАВЬЕВА.
На фото Сергея КУЗИНА:
вверху — Институт
биологии Коми НЦ,
внизу — на трехлетних
географических
культурах лиственницы
в Сыктывкарском
лесничестве.



Без границ

УрО РАН на карте мира

Как известно читателям «НУ», в УрО РАН завершается илифовка стратегии развития Отделения до 2025 года. Работа над этим важнейшим документом началась давно, сегодня в него вносятся последние изменения, чтобы «руководство к действию» стало по-настоящему содержательным и конкретным. Трудно переоценить значение международной деятельности для достижения главной стратегической цели УрО — вывести научные исследования на мировой уровень и повысить их практическую отдачу.

Как же выглядит сегодня Уральское отделение РАН на карте мира и что нужно делать, чтобы на ней утвердиться? Об этом в рамках уточнения стратегии развития говорил в своем докладе на одном из осенних заседаний президиума УрО начальник отдела внешних связей А.В. Сандаков. После доклада мы взяли у Александра Витальевича это интервью.

— Уральское отделение поддерживает научные связи с большинством развитых стран мира. Есть среди них партнеры-лидеры?

— В 2009 году наши сотрудники в той или иной форме имели научные контакты с представителями 81 из 192 государств — членов ООН. Международная активность институтов УрО имеет три ярко выраженных географических фокуса: Европа, США и страны Юго-Восточной Азии (Китай, Япония, Республика Корея, Индия).

Исторически сложилось так, что основная часть международных научных контактов Отделения (до 70%) приходится на страны Европы. Это стратегическое направление международного сотрудничества УрО. Мы поддерживаем связи практически со всеми европейскими странами, за исключением, быть может, таких «экзотических», как Ватикан, Монако, Люксембург и Лихтенштейн. Безусловные партнеры-лидеры — Германия и Франция. Научные контакты с европейскими партнерами отличаются стабильностью, мало подвержены колебаниям мировой конъюнктуры и в большей степени по сравнению с США и Китаем, ориентированы на фундаментальные исследования. Кроме того, можно отметить близость европейских и российских научных школ, сходство в подходах к построению исследовательского процесса. Важно и наличие удобных транспортных путей, а также введение режима упрощенного оформления виз для научных работников. Если для поездок российских ученых в Европу такой порядок существенных изменений в визовые процедуры и не вносит, то возможность пригласить европейского ученого без оформления официального приглашения Управления федеральной миграционной службы — несомненное благо.

В последнее десятилетие наметилась тенденция к сокращению научных контактов с США, пик которых пришелся на вторую половину 1990-х годов. Причины — снижение интереса к совместным работам со стороны американских научных организаций, сложность оформления выездных документов, высокие транспортные затраты. Сегодня большинство институтов Уральского отделения переориентируются на сотрудничество со странами Европы и Юго-Восточной Азии.

Научные контакты с азиатскими странами направлены в основном на практическое применение результатов, поскольку развитию фундаментальной науки здесь придают существенно меньше значения, чем в Европе и США. Однако Юго-Восточная Азия остается самым быстроразвивающимся регионом мира, в том числе и в научном плане. Наиболее динамичны наши научные контакты с КНР. На протяжении 2005–2008 годов их количество росло впечатляющими темпами — порядка 10% в год (аналогичный показатель для Европы не превышал 1%). Правда, мировой финансовый кризис существенно повлиял на научное сотрудничество со странами региона, и в 2009 году число контактов упало на те же 10%, на которые оно выросло в предыдущем. К сожалению, на сегодняшний день не разработаны эффективные механизмы надежной защиты результатов интеллектуального труда россиян в крупнейшей стране региона КНР, что вызывает вполне понятные опасения наших ученых.

— Сильные стороны международной деятельности УрО хорошо известны: признанные мировым сообществом научные школы, долговременные и стабильные связи с зарубежными колле-

гами, опыт сотрудничества с международными научными фондами. А какие проблемы существуют в этой сфере?

— Пожалуй, главная заключается в том, что многие ученые Уральского отделения, в особенности среднего и старшего возраста, недостаточно знают английский — де-факто язык международного научного общения. Это резко снижает шансы на публикации в ведущих мировых журналах, осложняет активное участие в международных конференциях и симпозиумах, совместных научных исследованиях.

Существенный недостаток внешнеэкономической деятельности УрО РАН — малое количество научных разработок, доведенных до стадии внедрения. То, что в институтах УрО называют технологиями, в реальности — результаты научных исследований, для воплощения которых в жизнь требуется провести длительный и дорогостоящий цикл ОКР. В большинстве зарубежных стран, в особенности Юго-Восточной Азии, под термином «технология» понимается нечто совсем иное, а именно готовый комплекс промышленного оборудования, способный выполнять определенные функции. Отсутствие такого комплекса не позволяет получить за отечественные разработки их истинную цену, ограничивает спектр потенциальных партнеров.

Еще одна слабая сторона международной деятельности УрО РАН — недостаточное участие наших ученых в международных научных программах в качестве экспертов. В большинстве международных научных организаций и фондов предусмотрена процедура оценки качества той или иной работы на основании мнения экспертного сообщества, которое, как правило, является открытым для представителей разных стран, в том числе и России. Участие в качестве эксперта в международных научных программах, с одной стороны, позволяет глубже узнать правила и особенности их функционирования. С другой стороны, накопление некоей «критической массы» экспертов способно влиять на политику международной научной организации и существенным образом корректировать ее приоритеты. К сожалению, в силу ряда причин (опять же слабое знание английского языка, отсутствие мотивации к такой трудозатратной работе и т.п.) количество российских ученых-экспертов в международных научных программах очень невелико. Так, в европейских научных программах типичное соотношение

экспертов-россиян и, к примеру, экспертов-американцев, также как и россияне являющихся по своему статусу представителями «третьей страны», — от 1:9 до 1:6. Нетрудно предугадать, чей голос при прочих равных «весомее». В результате российские участники международных научных программ испытывают трудности с оформлением и подачей документов, составлением отчетности и выполнением других формальных процедур; их же потребности и особенности работы учитываются не в полной мере.

Наконец, еще одна важная проблема — недостаточное количество информационно-презентационных материалов о деятельности УрО на английском языке.

— Какие еще причины приводят к снижению конкурентоспособности российской науки на мировом рынке?

— Помимо мирового финансового кризиса, заставляющего страны бережнее относиться к расходованию средств и сокращения бюджетного финансирования российской академической науки, наибольшую опасность представляет чрезмерная зарегулированность международной деятельности, сложность и трудоемкость документооборота, не всегда оправданные и чрезмерно жесткие требования по вопросам экспортного и таможенного контроля, необходимость отчетности перед большим количеством контролирующих органов. Так, институты УрО РАН, вследствие длительного, непрозрачного и затратного процесса прохождения таможенных процедур практически в 100% случаев вынуждены отказываться от демонстрации на международных выставках образцов своей продукции,

ограничиваясь их представлением в виде постеров. Надо ли говорить, что выглядим мы на фоне конкурентов очень бледно.

Государство должно пересмотреть подходы к регулированию международной научной деятельности. Если мы хотим добиться конкурентоспособности российской науки на мировом рынке интеллектуальной продукции, нельзя ставить в равные условия ученого, и тех, кто занимается «переработкой на таможенной территории» сотен тонн алюминия.

— Какие задачи сегодня нужно решать в первую очередь?

— Сотрудники многих институтов УрО, участвуя в совместных международных исследованиях, часто вынуждены использовать зарубежную приборную базу и инфраструктуру из-за отсутствия собственной. Нужно стремиться максимально обеспечить свои нужды собственным оборудованием и необходимой инфраструктурой. Это, конечно, не относится к работе на уникальном зарубежном оборудовании, таком, например, как Большой адронный коллайдер.

Вопрос выживания академических институтов исключительно за счет экспортных контрактов сейчас на повестке дня не стоит, но для многих научных коллективов возможность продать результаты своей деятельности за рубеж остается актуальной. Есть исследования, требующие разработки и изготовления больших и крайне дорогостоящих экспериментальных образцов научного оборудования. Поскольку в России покупателей на подобную технику сегодня нет, предполагается, что после завершения цикла экспериментов оборудование будет продано за рубеж. И такую



возможность нужно обеспечить, иначе могут исчезнуть целые научные направления.

Международное сотрудничество позволяет адекватно оценить уровень собственных разработок в контексте мировой науки и соответственно определить пути дальнейшего развития. Следует подумать о мотивации сотрудников Уральского отделения для такого мониторинга, а также о возможности более широкого участия экспертов с мировым научным авторитетом в оценках проектов наших ученых.

Наконец, нужно принимать меры для предотвращения «утечки мозгов», в том числе стимулировать возврат молодых ученых, проходящих стажировку в ведущих зарубежных научных центрах, в родные институты.

Возвращаясь к вопросу о цели международного научного сотрудничества, нужно отметить, что главным его результатом должна являться генерация новых идей и знаний, которой должны быть подчинены все остальные цели. Интеграция УрО РАН в мировое научное пространство, обеспечение его признания в качестве активного участника мирового научно-инновационного процесса, участие в международных выставках и конференциях, публикация в международных научных изданиях и т.п. являются лишь средствами для достижения главной цели и не имеют самостоятельной ценности вне этого контекста.

Ориентация России на все большую открытость и равноправное партнерство с другими странами, снижение визовых барьеров создает хорошую основу для развития международных научных контактов. Уже сейчас действуют соглашения о безвизовом въезде российских граждан в 52 страны мира, упрощенный порядок оформления виз для научных работников, направляющихся в страны ЕС и прибывающих оттуда. Идут интенсивные переговоры об организации безвизового режима со странами ЕС. Все это способствует интеграции УрО РАН в мировое научное пространство, признанию его активным участником мирового научно-инновационного процесса и позволяет с оптимизмом смотреть в будущее.

Беседовала

Е. ПОНИЗОВКИНА

На фото: делегация

УрО РАН и руководство

Академии наук Словакии

после подписания

соглашения

о сотрудничестве, 2010 г.

Уральская минералогическая школа — 2010

С 28 по 30 сентября в Екатеринбурге прошла ежегодная (уже шестнадцатая) Уральская минералогическая школа, на этот раз посвященная общим вопросам минералогии. В рамках школы работала Всероссийская научная конференция студентов, аспирантов, научных сотрудников, преподавателей российских вузов и академических институтов геологического профиля. Ее организаторами стали Уральский государственный горный университет, Институт геологии и геохимии УрО РАН и Уральское отделение Российского минералогического общества. Заседания (пленарное и секционные) проходили в конференц-зале третьего здания Горного университета. Финансовая поддержка школы осуществлялась Российским фондом фундаментальных исследований и Уральским отделением РАН. Материалы научной конференции опубликованы в виде отдельного сборника к началу мероприятия.

Программа конференции была насыщенной и интересной. Представлено 52 доклада (в том числе 35 устных) от 76 зарегистрированных участников. В Екатеринбург съехалось около 25 иногородних гостей из Москвы, Санкт-Петербурга, Омска, Новосибирска, Казани, Ульяновска, Миасса и Заречного. Большая делегация уже тре-

тий год подряд приезжает из Омского госуниверситета. Для студентов и аспирантов организаторы конференции изыскали возможность оплатить проживание в гостинице.

Приветствовали открытие Уральской минералогической школы председатель оргкомитета и директор Института геологии и геохимии УрО РАН, академик РАН Виктор Алексе-



евич Коротеев, декан Института геологии и геофизики УГГУ Владимир Витальевич Бабенко, сопредседатель Оргкомитета Владимир Николаевич Сазонов и заместитель заведующего кафедрой МПГ УГГУ Сергей Геннадьевич Суставов. С пленарными докладами выступили такие известные ученые, как Владимир Васильевич Холоднов, Кирилл Святославович Иванов, Валерий Васильевич Мурзин, Владимир Анатольевич Попов. Они рассказали о различных геолого-минералогических и минерагенических аспектах развития Уральского региона. На секционных заседаниях, посвященных общим вопросам минералогии, доклады авторитетных специалистов перемежались с выступлениями студентов и аспирантов. В решении конференции отмечено ее большое значение для подготовки молодых кадров для наук о Земле, их знакомства друг с другом, и последующего обмена опытом и материалами.

На третий день участники конференции совершили геологическую экскурсию по Уральским изумрудным копям в окрестностях поселка Малышево. Некоторым гостям удалось найти хорошие образцы с изумрудами и александритами, а остальные просто получили наслаждение от красивой уральской природы и дружеского общения.

Ю. ЕРОХИН,
председатель Уральского
отделения РМО, кандидат
геолого-минералогических
наук.

На снимках:
сверху — оргкомитет
конференции. Слева
направо: доктор
геолого-минералогических
наук В.В. Бабенко,
академик РАН
В.А. Коротеев, доктор
геолого-минералогических
наук В.Н. Сазонов,
кандидат
геолого-минералогических
наук С.Г. Суставов; справа
— участники школы на
экскурсии.



В президиуме УрО РАН

О высокотемпературном электролизе и центрах коллективного пользования

Окончание. Начало на стр. 1 солевых смесей, изучения кинетики и механизмов электродных процессов, создания новых коррозионно-стойких конструкционных, футеровочных и электродных материалов.

Юрий Павлович Зайков подробно остановился на проблемах самого масштабного и энергоемкого электрохимического производства — электролиза алюминия, который осуществляется при температуре почти 1000 градусов, требует огромных затрат электроэнергии и загрязняет атмосферу парниковыми газами. Промышленный способ получения алюминия электролизом криолито-глиноземных расплавов был изобретен и запатентован еще в 1886 году

одновременно и независимо друг от друга Чарльзом Холлом и Полем-Луи Эру и до настоящего времени развивался только экстенсивно. Радикально усовершенствовать эту технологию позволит разработка низкотемпературного процесса электролиза глиноземов в электролизерах с новым по составу электролитом и вертикальным расположением электродов. В ИВТЭ разработан низкоплавкий электролит с рабочей температурой 750–800 градусов, расход электроэнергии при этом процессе снижается с 13–16 до 10–12 тыс. кВт/ч на тонну алюминия. Совместно с ИМет УрО РАН и Институтом металлургии и материаловедения им. А.А. Байкова РАН в ИВТЭ

разработаны и испытаны малорасходуемые аноды. Использование инертных анодов позволит существенно изменить экономику и экологию существующей технологии производства алюминия: в электролизных цехах вместо фреонов, угарного и углекислого газов будет выделяться кислород.

В Институте высокотемпературной электрохимии УрО РАН создана также технология электрохимического рафинирования чернового свинца, полученного из аккумуляторного лома. Работы выполняются совместно с ООО «УГМК-Холдинг». Уже проведены опытно-промышленные испытания этой технологии в электролизере оригинальной конструкции, полученная партия мягкого свинца с содержанием таких металлов-примесей, как сурьма, висмут, мышьяк и серебро менее 0,001% масс.

Предполагаемые сроки внедрения технологии переработки свинецсодержащего вторичного сырья в промышленность — 2013–2014 гг. Результаты большого цикла исследований ИВТЭ по электрохимии и физической химии щелочных и щелочно-земельных металлов реализованы в цехе электролиза кальция на ОАО «Машиностроительный завод» (г. Электросталь).

На заседании президиума УрО были подведены итоги конкурса 2010 года на соискание премий имени выдающихся ученых Урала. Обсуждались также планы редподготовки и выпуска изданий на 2011 год, подведены итоги работы по укрупнению центров коллективного пользования Отделения и утверждены положения о 15 ЦКП. Еще три центра должны подготовить дополнительные документы.

Соб. инф.

Новые пути к тайнам сердца и мозга

Сентябрьское заседание Уральского научно-исследовательского института человека состоялось под «вновь обретенным», и хочется надеяться, теперь уже постоянным кровом: Уральский государственный экономический университет предоставил в распоряжение интеллектуальной элиты постоянную «римскую» аудиторию, оснащенную комфортными рабочими местами, индивидуальными микрофонами и видеоборудованием. С уверенностью можно сказать, что выбранная для этого торжественного случая тема дискуссии интересна не только специалистам, но касается каждого. Притом — самым непосредственным образом, поскольку речь шла о сердце и мозге человека, о новейших открытиях и тенденциях в развитии дисциплин, связанных с этими двумя важнейшими для жизни органами.

Приветствуя собравшихся, академик **В.А. Черешнев** назвал кардиологию и науку о мозге «по праву российскими разделами физиологии в XX–XXI вв.», если говорить о количестве важнейших открытий. Но наряду с успехами науки и медицинской практики во всем мире растет и «молодеет» заболеваемость и смертность от нарушений физиологии сердца и мозга. Проблема давно вышла на государственный и межгосударственный уровень, она взаимосвязана со многими аспектами жизни и социальной политики — гигиеной труда, психологией, воздействием природных катастроф и общественных потрясений.

Главный кардиолог федерального округа и области, доктор медицинских наук, профессор **Я.Л. Габинский** в своем докладе «Состояние и перспективы в лечении кардиологических заболеваний в УрФО и Свердловской области» немало внимания уделил печальной статистике заболеваемости и смертности от сердечно-сосудистых заболеваний в мире, в России и на Урале. Наша страна занимает первое место в мире по количеству летальных исходов ишемической болезни сердца и инфаркта миокарда. Велика их угроза и на Урале, тогда как обеспеченность округа специалистами-кардиологами и местами в больницах всё еще отстает от показателей Российской Федерации в целом. Вместе с тем радует тенденция снижения «летальности» инфаркта, поскольку в регионе

за последние годы все же немало сделано для улучшения качества и доступности кардиологической помощи в рамках реализации национального проекта «Здоровье», создается, в частности, сеть блоков интенсивной терапии. Действенными современными методами лечения выступающий назвал дефибрилляцию, тромболизис, использование В-блокаторов.

Анализируя причины и динамику заболеваемости, Ян Львович особо отметил значение экологического фактора: токсичные вещества в окружающей среде, кроме всего прочего, способствуют угнетению процессов адаптогенеза в человеческом организме. «Пока государство не выделит значительные средства на улучшение экологической ситуации, — подчеркнул докладчик, — мы никогда не выправим ситуацию с сердечно-сосудистыми заболеваниями». Обострению болезни сердца способствуют также депрессивные состояния (в масштабах страны их в немалой мере провоцируют не только реальные события, но и различные мифы, настроения, искусственно нагнетаемые средствами массовой информации); солнечные и магнитные бури, изменения привычных климатических условий. Так, в результате аномальной жары этого лета смертность по стране в целом выросла на 8,6%, а в Москве — на 50,7%.

Ситуации такого рода вряд ли можно предотвра-

тить, но государству вполне по силам минимизировать их катастрофические последствия. По мнению Я.Л. Габинского, прежде всего необходимо позаботиться о кадрах: в обязательном порядке ввести кафедры кардиологии в медицинских институтах, повышать квалификацию уже действующих врачей, чтобы они могли — с помощью того же дефибриллятора — оказать больному-«сердечнику» необходимую первую помощь в любых «полевых» условиях, как это давно уже стало нормой в развитых странах.

В отличие от предыдущего выступления, более насыщенным конкретной информацией по итогам научных исследований был доклад главного невропатолога Свердловской области профессора УГМА, доктора медицинских наук **А.А. Белкина** «Острая церебральная недостаточность — тайна открывается?». Задача спасения мозга, по его словам, — это задача сохранения индивидуальности человека, социального объекта, личности и единицы общества одновременно. В свою очередь, когда мы имеем дело с нервной системой, «единицей» является нервная клетка — нейрон, и первостепенное значение приобретают исследования метаболизма нейрона и его патологий, различных состояний мозга — таких, как сон, кома и т.д.

Каковы шансы понять суть этих процессов, то есть изучить мозг живого человека — мозг в процессе его жизнедея-

тельности? Новейшие приборы, используемые, в частности, и клиниках на Урале, уже позволяют проследить многое — например, что происходит в организме при инсульте, — и предупредить более тяжелую стадию этого заболевания. Исследователи теперь имеют возможность измерять показатели метаболизма в конкретных зонах мозга (в частности,



эволюцию острой церебральной недостаточности), что также помогает избежать ухудшения состояния пациента. С помощью магниторезонансной томографии можно увидеть, что происходит в мозгу человека, находящегося в коме, но тем не менее особым образом реагирующего на внешние воздействия. С помощью специального магнитного картирования медики теперь могут выявлять в мозгу новые моторные (ответственные за движение) центры взамен погибших при инсульте либо травме и с помощью направленной стимуляции этих центров ускорять выздоровление больного. «В целом, — заключил докладчик, — современный этап познания мозга отличается конкретностью, информативностью, ориентацией на индивидуализацию лечебных программ на фоне применения унифицированного понимания острого церебрального повреждения».

Выступивший в прениях вице-президент ОАО «СУАЛ-Холдинг» **А.В. Сысоев** посоветовал при общей заботе о сбережении народонаселения особое внимание обратить на увеличение заболеваемости и смертности мужчин, организовать в Свердловской области специальный научно-методический центр, разработать систему ранней диагностики и профилактики мужских заболеваний и создать сеть медицинских диагностических центров на периферии. Столь же необходима, по его мнению, и сеть центров психологической помощи, поскольку научно доказано, что мужчины хуже, чем женщины справляются с психологическими трудностями, не привыкли обращаться за помощью к профессиональным консультантам в этой сфере.

Содержательно расширило дискуссию выступление

зав. кафедрой философии РГПУ доктора философских наук **С.З. Гончарова**, рассказавшего о том, как развивается во времени философия сердца. «Сам ты и есть свое сердце», — писал Григорий Сковорода, то есть философия человека невозможна без осмысления роли сердца, души. Как известно, эту тему разрабатывали русские философы XIX–XX вв., а сегодня, как выразился докладчик, «хочется интуитивное сделать дискурсивным, ввести определение сердца в философский дискурс». Сердце — средоточие духовных чувств, любви, оно же является источником ценностей и норм социального поведения. С философией сердца С.З. Гончаров связал понятия соборности («сердечного отношения к миру»), душевного здоровья. Он напомнил о значении эмоционального воспитания не только для психического здоровья индивидуума, но и для здоровья всего общества. «Кризис современной культуры — это бессердечие. Все преступления совершаются бессердечной, озлобленной волей». Выступающий призвал «вернуться к целостности духовного акта — единству сердца, любви и воли».

Выступления, в особенности два основных доклада, вызвали множество вопросов, в немалой степени относящихся к сфере повседневного сохранения здоровья, как физического, так и душевного. Поэтому весьма к месту прозвучала цитата, которую академик В.А. Черешнев привел в заключение всего заседания, — знаменитое пушкинское четверостишие:

*Сердце в будущем живет,
Настоящее уныло:
Все мгновенно, все пройдет,
Что пройдет, то будет мило.*

Записала **Е. ИЗВАРИНА**

На фото сверху: выступает Я.Л. Габинский



Нас поздравляют ...и критикуют

Уважаемые коллеги!

Примите искренние поздравления от президиума Коми научного центра в связи с 30-летием газеты «Наука Урала».

У каждого юбилея, как и у каждого юбиляра, свои характерные черты. Для Вас — это радость творчества, стремление всегда идти в ногу с жизнью, поиск нового, неизведанного. Мы высоко ценим вклад, который Вы вносите в развитие академической науки России.

Выражаем глубокую благодарность коллективу газеты за трудолюбие, ответственность и эффективную работу по освещению на страницах издания актуальных проблем научной деятельности организаций Уральского отделения РАН. Только дружный и сплоченный коллектив может трудиться с такой отдачей, вкладывая свои знания, ум, талант, душу в каждодневную работу. Доброжелательно и с достоинством вы готовы принять и выслушать каждого, не выражая ни тени недовольства, не ссылаясь на срочную работу и занятость.

Вы всегда высоко держите марку Уральского отделения, работая в напряженные моменты и по выходным и праздничным дням.

Мы с большой благодарностью относимся к вашей деятельности и счастливы сотрудничать с вами на благо процветания российской науки.

Желаем вашему коллективу бодрости и энергии, новых творческих успехов и удач на долгие годы.

*Председатель Коми научного центра
УрО РАН член-корреспондент РАН
А.М. АСХАБОВ*

Уважаемые друзья!

Архангельский научный центр Уральского отделения Российской академии наук тепло и сердечно поздравляет весь дружный коллектив газеты «Наука Урала» с тридцатилетием со дня выхода первого номера.

Начав с нуля, вы сумели создать одну из самых умных и истинно интеллектуальных газет. От всей души благодарим вас за неизменно высокое качество и глубокую аналитичность всех публикаций, посвященных столь сложной теме, взвешенную позицию издания, объективность, оперативность, достоверность и грамотность передачи информации. Вы всегда шли в ногу со временем и не изменяли своим читателям. Авторитет газеты выкован профессионализмом и талантом ваших журналистов, которые пишут метко, точно и емко.

Дорогие читатели, уважаемые коллеги!

Коллектив «Науки Урала» сердечно благодарит всех, кто поздравил нашу газету с 30-летием со дня выхода первого номера — устно или письменно, лично или с расстояния в тысячи километров. Не так уж часто в жизни сотрудников, больше чем наполовину состоящей из редакционной текучки, случаются праздники. А праздник, кажется, получился — что называется, скромный, но со вкусом. Честно говоря, мы не ожидали услышать в свой адрес столько искренне добрых слов — значит, работа наша действительно ценится. Признательны мы и за прозвучавшую критику, с ча-

стью которой можно познаться на этой странице. Мы обязательно постараемся учесть ее конструктивную составляющую, хотя, думаем, упрек одного из самых наших лучших авторов в отсутствии острых выстулений в газете не вполне



30 лет — срок немалый, но и не большой. Ведь впереди гораздо больше, чем уже достигнуто. Считается, что в юбилейные дни подводятся итоги. Желаем, чтобы все дни рождения вашего издания были поводом не только для гордости за уже сделанное, но и стартом для новых интересных проектов. Желаем вам оставаться такими, какими вас любят: правдивыми и интересными в каждой строчке. Желаем вам — еще на многие десятилетия — такого же благородства, терпения и ясности позиций, которыми вы отличались всегда.

*Председатель Президиума
Архангельского научного центра,
член-корреспондент РАН Ф.Н. ЮДАХИН*

Дорогие друзья!

Вот уже 30 лет ваша газета является зеркалом научной жизни Урала, в котором каждый из академических Институтов видит себя в ярком свете.

Ваши репортажи о людях науки и их достижениях всегда отличаются аккуратностью, тщательностью, уважительностью и не содержат псевдонаучных и псевдопопуляризирующих интерпретаций. Это демонстрирует высокий профессионализм ваших сотрудников, их искреннюю заинтересованность, поднятие престижа науки на Урале.

Материалы вашей газеты всегда своевременны, актуальны, написаны хорошим литературным языком и сопровождаются замечательными фотографиями.

Благодаря таланту ваших сотрудников, которые известны не только по материалам газеты, «Наука Урала» отличается свежестью языка и отсутствием журналистских штампов.

Желаю вам счастья, процветания, материального благополучия и ещё долго-долго радовать своих читателей.

*Коллектив Института математики
и механики УрО РАН*

Дорогие друзья, коллеги!

«Поиск» и «Науку Урала» связывает давняя творческая дружба. Мы регулярно обмениваемся темами, пишем друг для друга, радуемся удачам коллег. Благодаря публикациям, подготовленным сотрудниками вашей газеты, крупный научный и промышленный регион России получает достойное освещение в «Поиске».

Сердечно поздравляем коллектив газеты Уральского отделения РАН с 30-летием со дня выхода в свет, желаем, чтобы она по-прежнему была любима читателями.

Коллектив газеты «Поиск»

справедлив: чтобы убедиться в этом, достаточно прочесть материал в юбилейном номере об уральской встрече «академического» профсоюза, другие тексты. Впрочем, дискуссия эта может быть продолжена — при том, что основная наша задача не расквашивать «академическую лодку», у которой и без того немало оппонентов, а поддерживать ее движение на плаву, и желательно — с динамичной, современной скоростью. Надеемся, возможность обновить штатное расписание и приобрести новую технику, подаренная нам руководством УрО, будет этому способствовать.

*Еще раз — спасибо всем!
Редакция «НУ»*

Неюбилейные заметки

Юбилей — это, как известно, повод для приятных слов, воспоминаний, пожеланий и размышлений, и в своей краткой заметке я постараюсь не пропустить ни одного из указанных пунктов.

С «Наукой Урала» я познакомился еще в начале 1980-х годов, будучи стажером-исследователем Института геологии Башкирского филиала АН СССР, когда в редкие приезды на молодежные конференции геологов и геофизиков Урала, покупал ее в киоске у перекрестка улиц Ленина и Либкнехта. Так как в Уфе тогда (как и сейчас) ничего подобного не было, читать газету, полностью посвященную науке, было крайне интересно. Позже, работая уже в Свердловске, я как-то заметил, что наиболее печатаемыми в «НУ» авторами-геологами являются коллеги из Миасса (В.В. Зайков) и Сыктывкара (Н.П. Юшкин), и мне захотелось стать с ними «вровень». Иногда это удавалось, но в большинстве случаев, конечно, нет, хотя и давало мощный стимул.

Вспоминая публикации «НУ» последних лет, мне трудно четко ответить на вопрос насколько отличается газета конца, скажем, 1980-х гг. и та, что мы листаем сейчас. Все-таки интересы фундаментальной науки и людей ей служащих не меняются в течение даже нескольких «пятилеток» и пульс науки всегда отражался в газете. Однако, все же есть ощущение, что мы (и сам я этим грешу) в значительной мере увлеклись рапортами о проведенных совещаниях, конференциях, симпозиумах ... и не хотим углубляться в проблемы науки и делающих ее людей.

А таких проблем от года к году все больше, и обсуждать их, пытаясь найти пути выхода из все более обременяющегося кризиса, следует на всех доступных и возможных площадках, в том числе и, несомненно, в газете научного сообщества, какой является «НУ». В последние годы мне все чаще хочется после доклада председателя УрО РАН по итогам года (а слышал я их немало) спросить: «А какие у нас в Отделении, кроме перечисленных в докладе успехов, проблемы?». Ведь совершенно очевидно, что успехи без проблем не бывают.

Так, например, мы, как сообщество исследователей (именно исследователей, а не администраторов от науки), совершенно молча прошли мимо невероятного для любого специалиста по научному менеджменту решения президиума РАН о снятии возрастного ценза для директоров научных институтов. В результате, в знакомой мне области за год до этого решения ушли яркие личности, уступив место не менее способным коллегам, а через год после у руля некоторых институтов остались чиновники от науки, ряд из которых уже отсидел в кресле по 20–25 лет и считает, что эффективно справляется с вызовами времени. Никто нигде никогда в «НУ» эту проблему, по-моему, не обсуждал, а если и обсуждал, то эффекта от этого не было. Давайте посмотрим в окно! Сколько лет Президенту России?

Еще один момент в жизни любого научного коллектива — все ярче проступающий «феодализм». Все решения в институте, согласно «Основным принципам организации работы НИИ РАН», принимаются директором. Никаких сдержек-противовесов (как тут не вспомнить партбюро давнего прошлого) в указанном документе и в уставах институтов нет. Хорошо если «царь»-директор — хороший и человек и ученый и администратор. В противном случае, да еще при наличии академического значка, ни убрать его, ни внушить, что вести себя и с коллегами и в науке следует все же по академическим меркам, невозможно. Сидя несколько десятилетий в кресле, о чем в основном думает такой руководитель? Правильно — о себе и своих личных проблемах. Мне хотелось бы сильно ошибаться в сказанном, но имеющийся опыт общения с коллегами из многих городов России сделать этого пока не дает.

Момент третий. Мы создали в последние годы в УрО РАН систему конкурсного финансирования ряда тем, спрятав при этом за некое «экспертное сообщество» все, что могло бы дать возможность научным коллективам и отдельным сотрудникам понять, почему та или иная тема вообще финансируется, почему у той или иной темы уменьшилось/увеличилось финансирование. Тем самым прозрачность расходования бюджетных средств (замечу, крайне актуальная на сегодня проблема) не только не стала больше, но просто исчезла. Это явно идет вразрез с веяниями времени вне стен Академии. Если добавить сюда обычное для нас заблуждение относительно доброго «царя»-директора, радеющего «за науку», то результат понятен. Между тем размер финансирования многих таких тем уже существенно больше индивидуальных грантов РФФИ (доходит до миллиона руб., а некоторые заметно выше, и что самое поразительное — чиновники от науки, имеющие прямой доступ к подобному рода деньгам научились писать отчеты по этим темам!). Таким образом, мы, похоже, опять по своей воле, отделились в лапы, казалось бы, давно изжитого «административного ресурса».

Суточные за счет госбюджета (100 руб./день) уже давно стали в 2–3 раза меньше, чем реальная стоимость питания в экспедиции, мы уже часто делаем что-то необходимое для исследований за счет собственной зарплаты. Институты уже давно не имеют на лето вакансий для принятия водителей на полевые работы... Ну что ж, давайте читать статьи коллег, там может быть будут крупинки новой информации... Это всего несколько моментов, требующих открытого и спокойного обсуждения научным сообществом. Все они требуют кропотливой работы и того или иного решения, в том числе и при участии «НУ». Хочется верить, что тогда проблем у нас в академическом доме будет немного меньше, меньше будет нападков извне, а порядка и достижений российского и мирового уровня — больше.

Ну и, конечно, поздравляю с юбилеем всех тех, кто делает и читает НАШУ ГАЗЕТУ. Надеюсь, что мы еще поработаем вместе!

А. МАСЛОВ, член-корреспондент РАН

О нас пишут

Обзор публикаций о научной жизни и сотрудниках Уральского отделения РАН из новых поступлений в Центральную научную библиотеку УрО РАН

Сентябрь 2010 г.

Книга В. Лукьянина «Геннадий Месяц. Портрет интеллекта» (с фотоиллюстрациями С. Новикова), издана в Санкт-Петербурге в 2006 г.

И.А. Максимовой составлен «Отчет о научной и научно-организационной деятельности секции физиологии Отделения биологических наук РАН в 2009 г.», где упоминаются разработки Института физиологии и Института физиологии природных адаптаций УрО РАН (журнал «Успехи физиологических наук», №3).

Репортаж Н. Волчковой о 1-й уральской конференции профсоюза работников РАН в Екатеринбурге опубликован в 39-м номере газеты «Поиск». В «Областной газете» за 28 сентября Д. Базуева рассказывает о торжественном вручении жилищных сертификатов молодым ученым УрО РАН.

Екатеринбург

В библиотеку поступили книги: «РГНФ — Урал: история, экономика, культура. Свердловская область. Результаты научных работ, полученные за 2009 г.» (Екатеринбург, 2009), «Основные итоги научной и научно-организационной деятельности Института горного дела за 2001–2005 гг.» (Екатеринбург, 2006) и «Размышления» (сборник мемуаров и выступлений) директора Института геофизики В.И. Уткина (Екатеринбург, 2010).

100-летию со дня рождения академика С.В. Вонсовского посвящены обзор Е. и А. Понизовкиных в 37-м номере газеты «Поиск» и ряд материалов 3-го выпуска Вестника Уральского отделения РАН «Наука. Общество. Человек». В том же выпуске «НОЧ» — начало публикации воспоминаний академика В.М. Счастливцева и рецензия М. Никулиной на подготовленную и изданную сотрудниками Института истории и археологии УрО РАН книгу «Биография одной усадьбы».

«Поиск» № 34–35 публикует подборку интервью ученых Института экологии растений и животных по проблемам минувшего «пожароопасного» лета, а также репортаж А. Понизовкина о IV Евро-Азиатском симпозиуме по проблемам магнетизма, проходившем в Институте физики металлов.

Ян Хуторянский («Областная газета», 7 сентября) к 110-летию со дня рождения Н.В. Тимофеева-Ресовского собрал воспоминания его уральских сотрудников и учеников.

Сыктывкар

Книжный фонд официальных документов пополнили: «План стратегического развития Учреждения РАН Коми научного центра УрО РАН» под редакцией В.Н. Лаженцева и отчет «Научная и научно-организационная деятельность Института языка, литературы и истории Коми НЦ в 2003–2008 гг.». Одной из основательниц научного почвоведения в Республике Коми посвящена книга И.В. Забоевой «Евгения Николаевна Иванова» (1889–1973), выпущенная в 2009 г. в Сыктывкаре в серии биографических изданий «Люди науки».

Пермь

В 8-м номере журнала «Химия и жизнь» — статья Е. Котинной и Л. Стрельниковой о создаваемых в Институте экологии и генетики микроорганизмов культурах бактерий, уничтожающих токсичные вещества. О. Семченко («Поиск», №34–35) пишет о научном вкладе ИЭиГМ и вузов Пермского края в развитие биоэнергетики.

Подготовила Е. ИЗВАРИНА

Без границ

Победа аспирантки

С 27 сентября по 1 октября в канадском городе Калгари прошла восьмая международная конференция по трубопроводным системам (IPC2010), организованная американским обществом инженеров-механиков (ASME) и правительством Канады в кооперации с научными и учебными заведениями MIT и CalTech. В конференции приняли участие такие международные гиганты ТЭК, как Амоко, БП, Транснефть, Петробасс, Шелл, Экссон и другие, а также многочисленные научные международные ассоциации: ACS, ICOSAR, SRA.

Для молодых ученых (аспирантов) со всего мира оргкомитет конференции организовал конкурс работ по семи направлениям. В число победителей вошла Анна Бушинская, аспирантка научно-инженерного центра «Надежность и ресурс больших систем и машин» Уральского отделения РАН. Она представила



доклад и статью на тему «Описание процесса деградации трубопровода марковским процессом чистой гибели и его использование в программах управления целостностью», которая стала лучшей по направлению «Риск и надежность».

Соб. инф.

Книжная полка

ПРЕЗЕНТАЦИЯ ДОСТИЖЕНИЙ

Настоящим триумфом научного коллектива Института технической химии УрО РАН стал очередной номер «Журнала прикладной химии» (2010. Т. 83, вып. 8). Его почти полностью заняли публикации сотрудников института — всего тридцать четыре статьи. Повод, конечно, был — 25-летний юбилей института, которому посвящен открывший номер материал. Однако, чтобы занять весь объем журнала Российской академии наук, которым руководит Отделение химии и наук о материалах РАН, надо быть на должной высоте, что

и доказали пермские химики своими публикациями. В них представлены основные направления научной деятельности ИТХ: создание материалов на основе органических полимеров и неорганических соединений с комплексом заданных физико-химических и механических свойств, а также структуры и разработка теории химического строения и методов синтеза органических соединений, в том числе обладающих биологической активностью. В выпуск вошли статьи как корифеев уральской науки, так и молодых ученых.

Авторы статей, используя счастливую возможность продемонстрировать сразу большой спектр научных результатов, не забыли и про коллег из дружественных научных учреждений. Среди соавторов можно встретить представителей Пермского государственного технического университета, Пермского государственного университета, ООО НПП «Тривектр». За предоставленную площадь на страницах столь авторитетного издания научный коллектив ИТХ УрО РАН благодарит учредителя журнала в лице РАН и его редколлег.

О. СЕМЧЕНКО, г. Пермь

Конференции

О правах на интеллектуальную собственность

Окончание. Начало на стр. 2

проблемы российского законодательства в области ИС и высказали предложения по его совершенствованию. Для академических ученых особенно интересным представляется выступление доктора экономических наук, главного научного сотрудника лаборатории экспериментальной экономики Центрального экономико-математического института РАН А.Н. Козырева (<http://www.cemi.rssi.ru>) об активах, к которым относят используемые результаты интеллектуальной деятельности. В своем докладе он привел данные годовых отчетов крупнейших американских фирм (IBM, Microsoft, Apple Inc, General Electric, Coca-Cola Co), которые, по его мнению, «опровергают миф о постоянно возрастающей доле такого рода активов на балансе компаний». А.Н. Козырев считает, что подобная мифологизация нематериальных активов, закладываемая уже в стратегические документы развития России, может привести к тому, что «организации, получающие государ-

ственное финансирование на проведение научных исследований, будут вынуждены искажать отчетность, показывая на балансе нематериальные активы, которых там... не должно быть, а Счетной палате РФ придется искать виновных в неэффективности государственных вложений в НИОКР не там, где они водятся».

Хочется выразить признательность организаторам конференции за то уважение к академической науке, которое выразил директор компании «Российский Бизнес Форум» Заур Маммадов: «Мы ценим возможность видеть представителей научного сообщества и с радостью аккредитуем представителей ИВТЭ УрО РАН делегатами следующей конференции на бесплатной основе».

А. СТЕПАЙКИНА,
старший инженер
по патентной работе
информационно-инновационного отдела
ИВТЭ УрО РАН, г. Екатеринбург



Авторы опубликованных материалов несут ответственность за подбор и точность приведенных фактов, цитат, статистических данных, собственных имен, географических названий и прочих сведений, а также за то, что в материалах не содержится данных, не подлежащих открытой публикации. Редакция может публиковать статьи в порядке обсуждения, не разделяя точки зрения автора.

Учредитель газеты — Учреждение Российской академии наук Уральское отделение РАН (УрО РАН)

Главный редактор Понизовкин Андрей Юрьевич
Ответственный секретарь Якубовский Андрей Эдуардович

Адрес редакции: 620990 Екатеринбург, ГСП-169 ул. Первомайская, 91.
Тел. 374-93-93, 362-35-90. e-mail: gazeta@prm.uran.ru

Интернет-версия газеты на официальном сайте УрО РАН: www.uran.ru

Никакая авторская точка зрения, за исключением точки зрения официальных лиц, не может рассматриваться в качестве официальной позиции руководства УрО РАН.

Рукописи не рецензируются и не возвращаются. Переписки с читателями редакция не ведет. При перепечатке оригинальных материалов ссылка на «Науку Урала» обязательна.

Офсетная печать.
Усл.-печ. л. 3
Тираж 2 000 экз.
Заказ № 3644
ОАО ИПП
«Уральский рабочий»
г. Екатеринбург,
ул. Тургенева, 13
www.uralprint.ru
Дата выпуска: 30.10.2010 г.
Газета зарегистрирована
в Министерстве печати
и информации РФ 24.09.1990 г.
(номер 106).
Распространяется бесплатно