НАУКА УРАЛА

НОЯБРЬ 2010 **№ 26–27 (1029)**

Газета Уральского отделения Российской академии наук

выходит с октября 1980. 31-й год издания

ИННОВАЦИИ И КОНКУРЕНЦИЯ

– Стр. 3

СОХРАНИТЬ ДЕВСТВЕННЫЕ ЛЕСА

– Стр. 6–7

Е. ИЗВАРИНА Из книги «Времени родник»

– Стр. 11

Без границ

НЕМЕЦКИЙ ВЕКТОР

16 ноября Уральское отделение РАН посетили главы представительств Немецкого научно-исследовательского сообщества (DFG) в РФ и Германской службы академических обменов (DAAD) в Москве доктор Йорн Ахтерберг и доктор Грегор Бергхорн *(на фото)***. Гостей принимали заместители председателя УрО член-корреспондент Э.С. Горкунов и доктор физико-математических наук Н.В. Мушников, главный ученый секретарь Отделения доктор экономических и физико-математических наук Е.В. Попов, другие представители руководства УрО РАН.**

Встреча началась с презентации основных научных направлений и результатов институтов Уральского отделения, подготовленной начальником отдела внешних связей А.В. Сандаковым. Он отметил, что Германия — безусловный лидер международных контактов УрО, 70% которых приходится на страны ЕС. Это объясняется сходством европейских и российских подходов к организации науки, преимущественной ориентированностью на фундаментальные исследования, упрощенным порядком оформления виз в страны Евросоюза, наконец, нашей географической близостью.

Объем научного сотрудничества с европейскими партнерами увеличивается стабильно, примерно на 5% в год, и на темпах его роста, в отличие от контактов со странами Азиатского региона, почти не сказался экономический кризис. Одно из стратегических направлений международной активности УрО — участие в 7-й рамочной программе ЕС. Возможности, предоставляемые этой программой уральским академическим ученым, обсуждались в Екатеринбурге в апреле нынешнего года на встрече руководства УрО РАН и советника по науке представительства ЕС в России Ричарда Бургера.

Доктор Йорн Ахтерберг, глава представительства Немецкого научно-исследовательского сообщества в РФ (DFG) рассказал о немецкой системе поддержки академической (внеуниверситетской) науки и о задачах своей организации, основанной еще в 1920 году, в период Веймарской республики. DFG занимается финансированием вузовской науки и внеуниверситетских научных организаций на средства, получаемые от федерации и от федеральных земель, на территории которых они расположены. В Германии нет большой академии, как в России, и академический научный сектор включает различные научные общества и исследовательские центры: Объединение научно-исследовательских центров Германии им. Г. Гельмгольца, Общество им. Макса Планка, Германскую службу академических обменов DAAD, Общество им. Лейбница, фонд Александра фон Гумбольдта, Фраунгоферовское общество и другие. Кстати, как отметил Э.С. Горкунов, благодаря сотрудничеству уральских ученых-металловедов с Фраунгоферовским обществом на нижнетагильских заводах установлено оборудование по контролю качества проката.

Годовой бюджет DFG — 2,5 миллиарда евро (из них 62,9% дает федерация, 36,7 — земли, 0,4 — частные пожертвования). Большая часть финансирования приходится на точные и естественные науки, прежде всего науки о жизни, но и гуманитарии не обижены — их доля составляет 379 млн евро в год. Ежегодно DFG получает около 20 тысяч заявок, финансирует более 200 программ. Каких-либо приоритетов нет, на конкурсной основе поддерживаются все фундаментальные направления. Проекты рассчитаны на разные сроки, в том числе и на длительные, более трех лет. Поддерживаются как индивидуальные исследователи, так и научные центры, аспирантские школы, выделяются различные премии, размер одной из которых даже превосходит нобелевскую. Есть две

Окончание на стр. 12

Демидовская премия — 2010

16 ноября в Москве в президиуме Российской академии наук были объявлены имена лауреатов Демидовской премии 2010 года. Ими стали:

академик Юрий Сергеевич Осипов (г. Москва) — за выдающийся вклад в математику и механику, включая математическую теорию управления;

академик Геннадий Викторович Сакович (г. Бийск) — за цикл исследований и разработок в области создания новых высокоэнергетических материалов;

член-корреспондент РАН Сергей Сергеевич Алексеев (г. Екатеринбург) — за выдающийся вклад в создание правовых основ современной России.

Торжественное вручение демидовских премий по традиции состоится в Екатеринбурге в феврале 2011 года.

Поздравляем!

С ЮБИЛЕЕМ, ВЕТЕРАН!

19 ноября исполнилось 90 лет старейшему сотруднику Института химии твердого тела УрО РАН, доктору наук, профессору Дмитрию Ивановичу Курбатову.

Дмитрий Иванович родился 19 ноября 1920 года в Курганской области, в семье фельдшера. С детских лет мечтал стать хирургом, но после окончания средней школы в 1939 году передумал и послал документы в Свердловск, на химический факультет госуниверситета, куда и был зачислен.

Еще будучи студентом и совмещая учебу с работой в Институте химии Уральского филиала Академии наук СССР (УФАН), Д.И. Курбатов занялся первыми научными исследованиями. Но началась Великая Отечественная война, и Дмитрий Иванович ушел добровольцем в созданный в 1943 году на Урале Добровольческий танковый корпус. В 1943–1944 годах он участвовал в боях на Брянском и 1-м Украинском фронтах, был тяжело ранен. Одновременно с лечением в госпитале Курбатов самостоятельно занимался по университетской программе и сумел экстерном сдать часть университетских курсов. Так, отвоевав два года и став инвалидом по ранению, он отстал от своих соучеников по университету только на год. В июне 1945 года окончил полный курс УрГУ по специальности «физическая химия». Дальнейший его путь был внешне традиционным: аспирантура, младший научный сотрудник, старший научный сотрудник, защита докторской диссертации, заведующий лабораторией, главный научный сотрудник, профессор. Но за этой традиционностью стоит глубокое содержание.

Во время учебы в аспирантуре в 1949–1950 годах он участвовал в пусковом периоде первого в СССР предприятия по производству оружейного плутония (база № 10 Госстроя СССР — Челябинск-40, ныне ПО «Маяк» в городе Озерске), где провел комплекс исследований по химии плутония, совершенно неизученного в то время химического элемента. В 1951–1953 годах Д.И. Курбатов изучал выделение малых количеств урана из эстонских горючих сланцев, что позволило извлекать из них до 70% урана при его исходном содержании в сланце 0,003 %.

В 1956–1986 годах Дмитрий Иванович руководил созданной им лабораторией аналитической химии ИХТТ, в задачи которой входили повседневное обеспечение исследований, проводимых в институте, качественное аналитическое сопровождение исследовательских работ, воспитание новых высококвалифицированных научных сотрудников в области аналитической химии. Под его руководством защищено семь кандидатских диссертаций. Д.И. Курбатов занимался разработкой высокоточных электрохимических методов определения химических элементов с переменными валентностями в самых разных веществах и материалах — от высокотемпературных сверхпроводников до тугоплавких материалов и отходов металлургических производств. В настоящее время Дмитрий Иванович — главный научный сотрудник лаборатории физикохимических методов анализа ИХТТ УрО РАН.

Профессор Д.И. Курбатов — автор многочисленных научных работ и изобретений. Созданное им научное направление успешно развивают его ученики и последователи не только в Институте химии твердого тела УрО РАН, но и в других научных центрах. Весьма плодотворны исследования закономерностей зависимости аналитических характеристик p- и d-элементов от их электрохимических свойств, проводимые его учениками кандидатами наук А.В. Трубачевым и М.А. Шумиловой, проводимые в Удмуртском научном центре УрО РАН. Ученики Д.И. Курбатова руководят лабораториями аналитической химии во многих отечественных научных учреждениях.

Заслуги Д.И. Курбатова в научной и педагогической деятельности отмечены присуждением ему почетного звания «Заслуженный деятель науки РФ», он награжден многими орденами и медалями.

В день 90-летия ветерана хочется пожелать ему здоровья и новых успехов в науке.

По поручению коллектива Института химии твердого тела

А.И. ГУСЕВ, *профессор, доктор физико-математических наук*

НАПОЛНЕНИЕ ВРЕМЕНИ

14 ноября нашему коллеге и другу Борису Ивановичу Чувашову исполнилось 75 лет. Все официальные юбилейные поздравления отличаются утомительной фрактальностью, но мы позволим себе отойти от традиционной формы, ограничившись лишь самыми общими официальными сведениями о нашем юбиляре.

Борис Иванович — сотрудник старейшей в Институте геологии и геохимии УрО РАН лаборатории стратиграфии и палеонтологии, которой он руководил четверть века, геолог с мировым именем, член-корреспондент РАН, непременный член многочисленных российских и зарубежных комитетов, советов и всяческих комиссий, награжден медалью «За доблестный труд», орденом «Знак почета», другими наградами.

С другой стороны или вместе с тем он просто интересный и удивительный человек. И об этом стоит рассказать обстоятельнее.

Во-первых, Борис Иванович не пропустил ни одного полевого сезона, мягко стерев совершенно непреодолимую для некоторых грань между полевым геологом и сотрудником академического института. Видели бы вы, как он работает в поле! Может быть, тренированному спортсмену-разряднику и удалось бы догнать его по прямой на ровной местности, но когда он лезет на Мечетлинский крутояр по скальным выходам, опрометчиво последовавшему за ним остается только остановиться, перевести дух и спросить, что он там увидел столь интересное, чтобы так надрываться. Заметим, что речь идет не о каком-то отдаленном героическом прошлом, а о свежих впечатлениях от полевого сезона нынешнего года.

Второе, о чем хотелось бы сказать, — его профессиональная память на все то, что имеет хоть какое-то отношение к уральской геологии. Вы можете в любое время суток спросить его, например, что это за обнажение под номером 962, которое он описывал в 1963 году. И тотчас получите ясный ответ: расположено в дорожной выемке на автотрассе Сим — Челябинск, близ города Сим, представлено сакмарской пачкой переслаивающихся песчаников и аргиллитов, в основании которой лежит горизонт карбонатных конкреций с аммонитами Agaticeras uralicum. И так для любого из тех четырехзначных номеров, которые использованы им в разные годы для нумерации описанных разрезов горных пород Урала. Вряд ли на подобное способен кто-то еще.

В-третьих, поражает его немыслимая работоспособность, которая постоянно прогрессирует. За последние пятьдесят лет им опубликован не один десяток монографий и более четырех сотен статей в отечественных и зарубежных журналах. Под началом Бориса Ивановича в стенах руководимой им лаборатории выросло пять докторов, десяток кандидатов наук, а в последние годы он еще успевает сеять доброе и вечное, будучи профессором Уральского горного университета.

Сказать, что круг научных интересов Бориса Ивановича широк — все равно, что ничего не сказать. В него вошли не только региональная геология, но и тектоника, и стратиграфия, и палеонтология палеозоя Урала. Борис Иванович внес заметную лепту в изучение палеонтологии мелких и крупных фораминифер, известковых водорослей девона, карбона и перми. Кроме этого, широко известны его работы по проблемам палеоэкологии древних фаун, детальной палеогеографии верхнего палеозоя Урала, Русской платформы, Западной Сибири. Мировое признание получили его исследования по палеозойским рифам. Кроме того, у него вполне оригинальный взгляд на происхождение жизни на нашей планете — проблему, которой он неустанно занимается всю свою сознательную жизнь.

Важно отметить, что его стремительный рост от кандидата до доктора наук и члена-корреспондента РАН сколько-нибудь заметного влияния на его демократичную натуру не оказал. Он остался узнаваемым всеми, кто его знал прежде. Более того, он и сам не перестал узнавать всех, кого знал прежде, чем стал кандидатом, доктором и членом-корреспондентом. Согласитесь, так бывает далеко не со всеми.

В заключение хотелось бы обратить внимание читателей на особенности нашего, геологического восприятия времени. В геологической истории мы меряем время не по годам, а по тому, чем оно наполнено: трилобитами, аммонитами, динозаврами, многокилометровыми вулканическими излияниями, тектоническими катаклизмами, морскими трансгрессиями и регрессиями и т. п.

Безликое астрономическое время длительностью в 75 лет ничто в сравнении с тем, чем сумел наполнить его Борис Иванович Чувашов — столькими важными открытиями и творческими свершениями, скольких иному не набрать и к вековому юбилею.

Мы поздравляем Бориса Ивановича со знаменательной вехой на его жизненном пути и желаем сохранить присущие ему энергию, работоспособность и ясную голову на многие лета!

По поручению сотрудников Института геологии и геохимии УрО РАН — В. ЧЕРНЫХ, заведующий лабораторией, доктор геолого-минералогических наук

Президиум УрО РАН и редакция газеты «Наука Урала» присоединяются к поздравлениям.

Конференция

ИННОВАЦИИ И КОНКУРЕНЦИЯ

29 октября в Институте экономики Уральского отделения Российской академии наук прошла VIII всероссийская конференция молодых ученых «Инновационные технологии в управлении конкурентоспособностью территориальных социально-экономических систем», проведенная при финансовой поддержке УрО РАН. В ее ходе были заслушаны доклады молодых ученых со всего Урала и ближнего зарубежья (Казахстан), обсуждены вопросы социально-экономической безопасности и устойчивого развития территорий.

С приветственным словом к участникам обратились авторы этого обзора, подчеркнув актуальность обсуждаемой тематики. На пленарном заседании прозвучали доклады ведущих ученых Института экономики доктора наук В.В. Акбердиной «Исследование эволюции и нелинейное моделирование изменчивости экономико-технологической реальности» и доктора наук И.В. Макаровой «Особенности формирования промышленных технопарков». Большой интерес и множество вопросов вызвало выступление исполняющего обязанности начальника отдела машиностроения и ОПК Министерства промышленности и науки Свердловской области Е.Н. Старикова о стратегии развития машиностроения Свердловской области.

Всего в работе конференции приняли участие около 90 молодых ученых из разных регионов Российской Федерации и ближнего зарубежья, представители более 25 университетов и научных учреждений России. География участия, помимо Екатеринбурга, включала Челябинск, Пермь, Омск, Тюмень, Архангельск, Н. Тагил, Астану, другие города.

Работа секционных заседаний конференции была расширена за счет прибавления к ставшей уже традиционной («институциональные проблемы инновационного развития социально-экономических систем») двух новых секций — «технологии повышения конкурентоспособности муниципальных образований и региональных социально-экономических систем» и «социально-экономическая безопасность и устойчивое развитие территорий». Нужно отметить, что молодые ученые проявили огромный интерес к работе этих секций, заслушанные на них доклады вызвали оживленную полемику.

По итогам конференции был проведен традиционный конкурс на лучший доклад. Дипломами победителей и ценными подарками награждены научный сотрудник Института экономических исследований Министерства экономического развития и торговли Республики Казахстан Н.А. Новокшанова (доклад «Анализ программ инновационного развития Республики Казахстан»); С.В. Силифонкина, научный сотрудник Института проблем освоения Севера СО РАН (доклад «Особенности применения показателей капитализации для оценки экономической устойчивости развития территорий»); научные сотрудники Института социально-экономических исследований Уфимского научного центра В.В. Орешников (доклад «Моделирование как инструментарий повышения эффективности регионального менеджмента») и А.Г. Атаева (доклад «Особенности антикризисного управления муниципальными образованиями в целях обеспечения их устойчивого развития»), научный сотрудник Архангельского научного центра УрО РАН О.В. Губина (доклад «Механизм влияния освоения природных ресурсов на социально-экономическое развитие северных регионов России»), студенты Нижнетагильского технологического института (филиал УрФУ) Т.А. Ладыгина (доклад «Денежно-кредитная политика России в преддверии кризиса 2012 года») и Е.А. Останина (доклад «Умная экономика»: путь модернизации или инноваций?»).

Дипломами за активное участие в работе конференции и огромный вклад в ее организацию награждены председатель совета молодых ученых Нижнетагильского технологического института Н.В. Павлов и аспирант Уральского государственного экономического университета Е.А. Кузьмин.

Все представленные доклады опубликованы в сборнике трудов конференции, в настоящее время готовится вторая монография молодых ученых по проблемам инновационного развития территориальных систем.

VIII всероссийская конференция молодых ученых стала заметным событием в развитии современной экономической теории в рамках российской академической экономической науки. По ее итогам принято несколько рекомендаций. Во-первых, в целях расширения круга участников и географии решено провести в следующем году видеоконференцию. Во-вторых, чтобы расширить и углубить обсуждаемую тематику, принято решение о внесении изменений в название конференции.

Ю.Г. ЛАВРИКОВА,
доктор экономических наук, председатель оргкомитета, заместитель директора Института экономики УрО РАН по научным вопросам
И.В. НАУМОВ, *кандидат экономических наук, председатель совета молодых ученых Института экономики УрО РАН*

Интеллектуальная собственность

ПАТЕНТНАЯ ЗАЯВКА

Для академических ученых может быть интересна статья Д.Ю. Соколова, руководителя патентной службы ЗАО «Нанотехнология» (г. Москва) «Патентование изобретений, основанных на открытиях», опубликованная в журнале «Патенты и лицензии», 2010, №9. Автор дает рекомендации по подаче патентных заявок на изобретения, основанные на открытиях, мотивируя это тем, что сегодня в России нет государственной регистрации открытий, и право авторов на получение приоритета и материальное вознаграждение остается нереализованным. Работа подкреплена ссылками на мнение специалистов, считающих, что изобретения могут являться выражением научных открытий и выступать в качестве базисного способа их реализации. Под термином «открытие», мы предлагаем подразумевать понятие «научный результат», тем более что последнее отличается еще и некоторой универсальностью.

Открытия, связанные с обнаружением новых эффектов, автор рекомендует реализовать в виде зонтичных патентов, например, на устройства. До подачи заявки лучше изложить сущность нового эффекта в специализированном журнале и сразу подать заявку на изобретение, заменив в его описании сложные логические и математические выкладки ссылками на статью. Если публикации нет, важно ввести эксперта в курс дела на понятном ему языке, кратко изложив сущность новых эффектов, далее перейти к описанию работы устройства и изложить преимущества новых эффектов более подробно, используя принцип «от конструкции к эффекту». А вот открытия, связанные с обнаружением новых свойств природных объектов, напрямую запатентовать невозможно, поэтому Д.Ю. Соколов рекомендует оформлять патенты на способы измерения найденных свойств и иллюстрирует это на конкретном примере.

Открытия, связанные с новыми реакциями объектов на известные воздействия, по мнению автора, могут быть напрямую запатентованы через способ, поскольку здесь присутствуют классические признаки: последовательность воздействий на материальный объект, режимы осуществления этих воздействий и достигаемый новый технический результат. Желательно при этом ссылаться на свежую публикацию изложения теории возникновения нового результата и его экспериментального подтверждения. Без публикации теорию придется приводить в описании к заявке, что требует предельной ясности изложения для эксперта. В этом случае Д.Ю. Соколов предлагает ссылаться на известные фрагменты теории, избегая специализированной терминологии.

Правда, некоторые рекомендации автора нам представляются спорными. Это относится к изобретениям, связанным с открытиями или гипотезами, устанавливающими законы формирования природных объектов. Более того, сам Д.Ю. Соколов признает, что не все виды открытий могут быть прямо или косвенно преобразованы в изобретения. Например, теоретически не объяснимые на данный момент времени явления либо открытия новых элементов, свойства которых не могут быть использованы в технике. Тем не менее, для получения патентов на некоторые виды научных результатов подход Д.Ю. Соколова, на наш взгляд, может быть использован. Журнал «Патенты и лицензии» можно найти в отделе деловой и патентной информации библиотеки УрО РАН. Подписываются на него и патентные службы институтов УрО РАН.

В. ЩЕРБИНИНА,
А. СТЕПАЙКИНА,
патентная группа информационно-инновационного отдела Института высокотемпературной электрохимии УрО РАН

Форум

ГУМАНИТАРНОЕ ЗНАНИЕ В МЕНЯЮЩЕМСЯ МИРЕ

25–26 октября в Екатеринбурге состоялась всероссийская научная конференция «Гуманитарные исследования на Урале и социальная практика». Организованная Институтом истории и археологии УрО РАН, Уральским государственным университетом им. А.М. Горького и Правительством Свердловской области, она проводилась при поддержке Российского гуманитарного научного фонда и Отделения историко-филологических наук РАН.

В форуме приняли участие более 70 ученых из 15 городов России, представлявших основные направления гуманитарного знания. Его приветствовал телеграммой председатель Комитета Государственной думы РФ по науке и наукоемким технологиям академик В.А. Черешнев, напомнивший, что гуманитарные знания являются важнейшим ресурсом развития страны в XXI в. К началу конференции был опубликован сборник ее материалов.

Сегодня все понимают, что сфера компетенции гуманитарных исследований должна включать актуализацию полученных результатов или иными словами их внедрение в социальную практику. К сожалению, пока в «цепи» производства и распространения гуманитарных знаний это наиболее слабое звено. Как укрепить эту связь? Какое место в жизни современного общества занимают гуманитарные науки? Какова их роль в стратегии модернизации российского общества? На эти и многие другие вопросы пытались найти ответы участники конференции.

На пленарном заседании прозвучали 7 докладов по основным направлениям гуманитарных наук. В совместном докладе В.В. Алексеева, Е.Т. Артемова (ИИиА УрО РАН), Д.В. Бугрова и Д.А. Редина (УрГУ им. А.М. Горького) «Гуманитарные исследования как фактор формирования имиджа региона» подчеркнуто, что модернизация всех сторон общественной жизни невозможна без ее гуманитарной составляющей. Только на этой основе можно укрепить общероссийскую и региональную идентичность, обеспечить социальную стабильность. Особое значение для консолидации общества имеет создание привлекательного образа «малой родины», формирование положительного имиджа региона. В докладе прозвучали и конкретные предложения о путях актуализации научного поиска, совершенствовании механизма интеграции академической науки и университетского образования. В частности — о необходимости создания Уральского музея науки и техники, историко-ландшафтного парка «Истоки Исети», общественно-информационного и аналитического центра «Электронная библиотека губернатора Свердловской области» и т.д.

Важным фактором актуализации гуманитарных исследований явилось проведение в Свердловской области регионального конкурса «РГНФ-Урал: история, экономика, культура». Об этом шла речь в сообщении С.П. Постникова (ИИиА УрО РАН) и С.Г. Сергеева (м)инистерство промышленности и науки Свердловской области). В нем были подведены итоги конкурса, сформулированы проблемы и определены перспективы.

Необходимым ресурсом устойчивого развития территории, формирования региональной идентичности является историко-культурное наследие. Эта мысль убедительно прозвучала в докладе А.Ф. Шорина, Н.М. Чаиркиной, В.Н. Широкова (ИИиА УрО РАН) и С.Е. Чаиркина (НПЦ по охране памятников истории и культуры Свердловской области) «Археологическое наследие Свердловской области: изучение, проблемы сохранения и использования в социальной практике». В областную электронную базу данных по археологии внесена информация о1525 объектах археологического наследия. Из них только 286 поставлено под государственную охрану, хотя некоторые имеют мировое археологическое значение. Необходимы комплексная программа сохранения, изучения и популяризации археологического наследия Свердловской области, совершенствование нормативно-правовой базы охраны памятников археологии.

Большой интерес участников конференции вызвал доклад В.Н. Руденко (Институт философии и права УрО РАН) «Суд присяжных в современном мире как форма гражданского участия в отправлении правосудия». На основании мирового опыта докладчик охарактеризовал преимущества и недостатки этого института, его роль и место в осуществлении публичной власти и заключил, что опыт организации и деятельность судов присяжных может найти применение и в других сферах.

В докладе Е.Т. Артемова, Г.Е. Корнилова, С.П. Постникова, А.В. Сперанского (ИИиА УрО РАН) обобщены основные итоги и обозначены перспективы современных исследований российской истории на Урале. Авторы утверждают, что сегодня назрела необходимость создания обобщающего фундаментального труда «Урал в истории российской государственности и общества», который безусловно будет востребован не только специалистами, но и широким кругом общественности.

Е.К. Созина (ИИиА УрО РАН) проанализировала проблему социального, национального и регионального в литературе Урале в широкой исторической ретроспективе и сформулировала концепцию создания фундаментальной академической «Истории литературы Урала», над которой в настоящее время работает большой коллектив ученых-филологов.

В условиях современной модернизации высшей школы большое социальное значение имеет опыт создания многоотраслевого и многофункционального образовательного комплекса. Об этом шла речь в докладе Е.Б. Заболотного и А.Я. Криницкого (Тюменская государственная академия культуры, искусств и социальных технологий). Как показано в докладе, опыт профильной Тюменской академии, внедряемый с 2008 г., полностью себя оправдывает.

Оживленная и весьма острая дискуссия состоялась в рамках конференции за круглым столом на тему «Гуманитарные науки и федеральная целевая программа «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» Вели заседание заместитель директора ИИиА УрО РАН Е.Т. Артемов, ректор УрГУ Д.В. Бугров и главный ученый секретарь Уральского отделения РАН Е.В. Попов. Участники дискуссии отметили, что гуманитарная подготовка является важной составляющей подготовки современного специалиста любого профиля, и это приобретает особое значение в глобализирующемся мире. Гуманитарная экспертиза необходима любому проекту в области техники и технологии, внутренней и внешней политики, экономики, экологии и т.д. Необходимо обновление учебно-образовательного процесса, что невозможно без интеграции академической и вузовской науки. Примером сотрудничества может служить деятельность научно-образовательного центра «Социальная история», созданного в рамках партнерства УрГУ и ИИиА УрО РАН. Заключительная часть круглого стола была посвящена презентации нового исследовательского направления, находящегося на стыке гуманитарной науки и художественной культуры, — аудиовизуальной антропологии. О его возможностях говорил член-корреспондент РАН А.В. Головнев, представивший свой новый фильм «Остров Жохова», повествующий о полевых исследованиях уникального археологического памятника Заполярья.

Актуальные проблемы гуманитарных исследований на Урале и их внедрения в социальную практику обсуждались в рамках конференции на четырех секциях по всем основным направлениям гуманитарных наук — истории, археологии и этнографии; философии, социологии и права; филологии; культурологии и искусствознания. Участники секций поднимали как проблемы фундаментальной науки, так и прикладных гуманитарных исследований, проводимых в интересах устойчивого развития региона.

В выступлениях руководителей секций на заключительном пленарном заседании внимание акцентировалось на наиболее острых вопросах, обсуждавшихся на секциях. Так, Е.Г. Неклюдов, представлявший историков и археологов, отметил озабоченность специалистов такими социальными явлениями, как «черная археология» и псевдонаучная шумиха вокруг Аркаима и других памятников синташтинской культуры. Руководившая филологической секцией доктор филологических наук Е.К. Созина обратила внимание на настоятельную потребность филологов и литературоведов в объединенном интернет-портале вузов УрФО, чтобы хотя бы в виртуальном пространстве тиражировать результаты гуманитарных исследований в регионе.

Выступавший от лица искусствоведов академик Российской академии художеств С.В. Голынец также сделал акцент на необходимости более широкого выхода исследователей к читателю, в том числе взаимодействия со СМИ. Он подчеркнул, что на современном этапе хотелось бы более близкого сотрудничества искусствоведов с филологами, литературоведами и сотрудниками музеев, специалисты могли бы активнее вмешиваться в выставочную политику в регионе.

Тема сотрудничества, «наведения мостов» и интеграции различных структур и уровней гуманитарной науки варьировалась практически во всех выступлениях. Результатом обсуждения стал итоговый документ конференции. В нем было отмечено, что на Урале сложились гуманитарные научные школы, получившие признание как в России, так и за ее пределами. Многие результаты ученых-гуманитариев успешно внедряются в современную социальную практику. Однако еще многое предстоит сделать для развития живой связи науки с практикой общественной жизни.

Е. ИЗВАРИНА,
И. МАНЬКОВА,
С. ПОСТНИКОВ

На фото: вверху — Е.Т. Артемов и В.В. Алексеев, в центре — А.В. Головнев

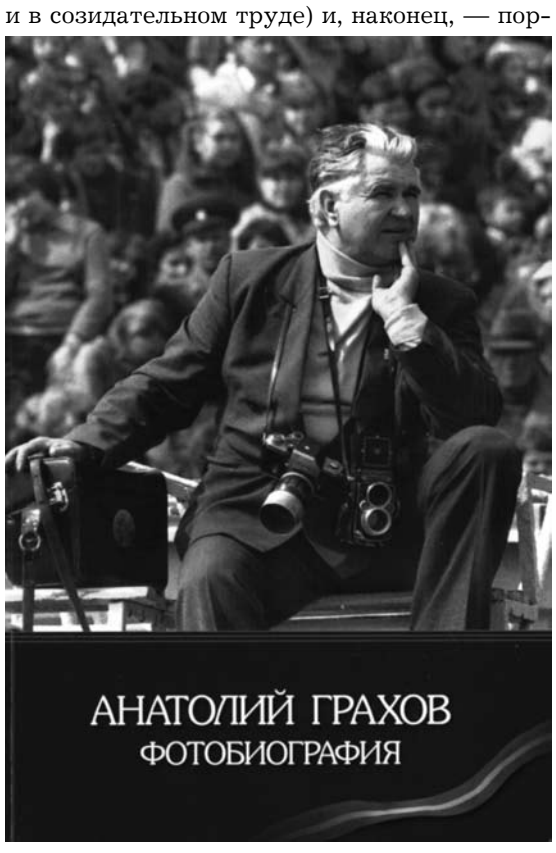
Книжная полка

ФОТОБИОГРАФИЯ С ИСТОРИЕЙ

Анатолий Грахов. Фотобиография /А. Грахов. — Екатеринбург: Изд-во «ОМТА». — 236 с.: ил.

Седьмой по счету альбом работ ветерана уральской фотодокументалистики Анатолия Андреевича Грахова можно назвать итоговым — но лишь на сегодняшний день, поскольку 87-летний автор по-прежнему бодр, энергичен и самое главное, всецело предан делу своей жизни. Смысл жизни для него по-прежнему — в работе, в богатейшем архиве снимков более чем за полвека, в друзьях-единомышленниках. Таковыми явились в данном случае сотрудники издательства «ОМТА», совместно с автором разработавшие концепцию альбома. От предыдущих изданий он отличается не столько по содержанию-наполнению, сколько концептуально: в «Фотобиографии» решено было воспроизвести жизнь мастера не только с помощью рассказа о нем, иллюстрированного портретами «героя». В книге его судьба показана и опосредованно — через снятые им в разные годы моменты жизни народа, страны, да и мира в целом, поскольку хорошая документальная фотография — как произведение искусства — дает почувствовать взаимосвязь и частного и общего, провинциального, общенационального и вспланетного...

Для понимания творческого метода Грахова важно, что прежде всего он — газетчик, газетчик «до мозга костей»: взгляд его цепок, внимание сосредоточено на событии, на сюжете, ритм собственной жизни ускорен — но лишь для того, чтобы не отстать от жизни окружающей. Черно-белые снимки ассоциируются в нашем сознании в первую очередь с хроникой, документом. Собранные в книгу, они остаются документом, но «в цепи», в соседстве друг с другом приобретают новые нюансы смысла. Альбом «Фотобиография» охватывает все важнейшие для Анатолия Андреевича темы: память о Великой Отечественной войне, прискорбно непрерывное сосуществование войны и мира как на планете, так и в сердце человека; сущность и красота мирной жизни (их фотокор Грахов, без сомнения, видит в лучших проявлениях человеческого в человеке и в созидательном труде) и, наконец, — портреты современников, лица и судьбы... Темы, уже знакомые по прежним персональным выставкам и изданиям репродукций, но в этом альбоме наконец-то снабженные подробным комментарием редактора-составителя Аркадия Застырца. Еще не так давно, в бытность свою редактором «Науки Урала» он по должности отдавал корреспонденту Анатолию Грахову распоряжения, а по сути — учился у него, подмечая качества настоящего журналиста.



С формальной точки зрения, А. Застырец лишь по возможности точно постарался пояснить содержание снимков (снабдил портреты знаменитостей фактами их биографий, «видовые» и «производственные» кадры — минимумом сведений о том, чем жила страна в те или иные годы). Но поскольку работу пришлось проделать действительно немалую, а фотолетопись Среднего Урала в исполнении Анатолия Грахова охватывает 1950–2000-е годы, то получилась действительно хроника нескольких десятилетий. В первом разделе альбома «Детство, юность, война» показан путь воина-связиста, а также, в фоторабо-тах мирных лет, — его ненависть к войне и любовь к братьям-фронтовикам, ветеранам. Следующий раздел, названный «Лица эпохи», показался мне наиболее интересным. Снимки выдающихся политиков, ученых, литераторов, артистов не всегда можно назвать портретами, но почти всегда в них удачно сочетаются два подхода: репортёрский и художественный. Камера Грахова не только «ловит момент», но и подмечает характер, передает его эмоциональный «градус». А комментатор, в свою очередь, также стремится уйти от формальной характеристики исторических лиц, на каждого взглянуть по возможности непредвзято, учитывая течение времени и относительность некоторых оценок.

В альбоме нашлось место страницам истории Свердловска-Екатеринбурга, транспорта, промышленных и сельских предприятий Среднего Урала, впечатлениям от поездок в дальние страны, лицам родных и близких друзей — вся, по выражению А. Застырца, «жизнь сотрудника всепобеждающего света» проходит перед нами. Но объединяет разнообразные и разновеликие кадры-факты, кадры-размышления, кадры-настроения одно: авторский взгляд Анатолия Грахова. А взгляд этот всегда прикован к человеку — в работе, в действии, в движении (здесь можно говорить и о движениях сердца, а также мысли). «В своей работе, — утверждает он в комментариях к снимкам, — я всегда стремился показать человека труда, его тревоги и радости, важнейшие в его жизни моменты... Мой век был веком созидания». Сегодня Анатолию Андреевичу тяжело быть свидетелем сокращения производства, упадка сельского хозяйства, непрестижности рабочих, да и инженерных, профессий. Однако сам он верен позиции созидателя, патриота и гражданина. К делу он по-прежнему относится «как солдат к выполнению солдатского долга»— по выражению поэта Майи Никулиной, также его коллеги по редакции «Науки Урала», приветствовавшей альбом «Фотобиография» на презентации, состоявшейся в Музее писателей Урала. При небольшом тираже книги все же есть надежда что, замеченная и отмеченная уже в момент выхода, она порадует читателей и останется яркой страницей в документальной биографии не только Урала, но и всей страны.

Е. ИЗВАРИНА

Поздравляем!

Указами Президента Российской Федерации за достигнутые успехи и многолетнюю плодотворную работу правительственными наградами награждены сотрудники Уральского отделения Российской академии наук:

Александр Васильевич Кучин, член-корреспондент, директор Института химии Коми научного центра УрО РАН — **орденом Дружбы**;

Дмитрий Николаевич Шмаков, доктор биологических наук, заместитель директора по научной работе Института физиологии Коми научного центра УрО РАН — **медалью ордена «За заслуги перед Отечеством» II степени**;

Виктор Николаевич Руденко, доктор юридических наук, директор Института философии и права УрО РАН — **медалью ордена «За заслуги перед Отечеством» II степени**.

За большие заслуги в научной деятельности **почетное звание «Заслуженный деятель науки РФ» присвоено**:

Виктору Андреевичу Мухину, доктору биологических наук, профессору, заведующему лабораторией Института экологии растений и животных УрО РАН;

Александру Георгиевичу Ткаченко, доктору медицинских наук, профессору, заведующему лабораторией Института экологии и генетики микроорганизмов УрО РАН.

Наука и власть

ПОЗДРАВЛЕНИЯ ОТ ПОЛПРЕДА

17 ноября полномочный представитель Президента РФ в Уральском федеральном округе Н.А. Винниченко вручил молодым ученым, выигравшим специальные президентские гранты 2010 года, сертификаты победителей.

Всего в УрФО победителями конкурса стали 18 человек, среди которых 16 кандидатов и 2 доктора наук, в том числе сотрудники институтов электрофизики, математики и механики, философии и права, физики металлов, высокотемпературной электрохимии УрО РАН, еще раз подтвердившие высокий научный статус своих коллективов *(полный список победителей см. в «НУ», № 9 с.г.)*. Пятеро молодых ученых — из Уральского государственного университета имени А.М. Горького, двое — из Уральского федерального университета (УГТУ-УПИ). Традиционно среди грантополучателей — представители ведущих вузов Челябинской области (Южно-Уральский государственный университет, Челябинский государственный университет и Магнитогорский государственный технический университет) и Тюменского государственного университета, а также Тюменской государственной медицинской академии.

Как и прежде, главными критериями оценки научных работ при конкурсном отборе выступала их практическая значимость и востребованность с точки зрения приоритетов развития нашей страны в технической, экономической, гуманитарной сферах.

Напомним, что это уже вторая подобная встреча в текущем году. Первая состоялась 2 июня с победителями конкурса 2009 года *(см. «НУ, № 14 с.г.)*. Тогда обладателями грантов в УрФО стали 19 человек, 9 из них представляли институты УрО РАН, 5 — вузы, расположенные в уральской столице, и еще 5 — вузы Челябинской и Тюменской областей.

Среди поощренных исследований нынешнего года преобладают работы в области общественных и гуманитарных, технических и инженерных наук, а также физики и астрономии. Одна «докторская» работа относится к области медицины. Особо отмечены исследования, направленные на широкое применение инновационных технологий в сфере производства, экологии, в различных областях социальной жизни.

Николай Александрович Винниченко поздравил победителей с заслуженной высокой оценкой их труда и пожелал новых открытий, неординарных творческих решений, дальнейшей самореализации, раскрытия творческого потенциала.

По материалам пресс-службы УрФО

Конкурс

Учреждение РАН
Институт электрофизики УрО РАН

объявляет конкурс на замещение вакантных должностей

— заведующего лабораторией импульсных процессов;

— заведующего лабораторией импульсных источников излучения.

Срок подачи документов — 2 месяца со дня опубликования (27 ноября).

Документы на конкурс направлять по адресу: 620016, г. Екатеринбург, ул. Амундсена, 106, ученому секретарю. Тел. (343) 267-88-18.

Институт иммунологии и физиологии УрО РАН

объявляет конкурс на замещение вакантных должностей:

— **научного сотрудника** лаборатории иммунопатофизиологии (2 вакансии);

— **ведущего научного сотрудника** лаборатории иммунологии воспаления (0,4 вакансии)

— **младшего научного сотрудника** лаборатории иммунологии воспаления (0,5 вакансии)

С победителями конкурса заключается срочный трудовой договор. Срок подачи документов — 2 месяца со дня опубликования объявления (27 ноября).

Документы направлять по адресу 620049, г. Екатеринбург, ул. Первомайская, 106, к. 206, ученому секретарю.

Природоохранное научно-исследовательское учреждение РАН «Ильменский государственный заповедник им. В.И. Ленина Уральского отделения РАН»

объявляет конкурс на замещение вакантных должностей:

— старшего научного сотрудника геологического отдела, кандидата геолого-минералогических наук;

— младшего научного сотрудника геологического отдела.

Срок подачи документов — два месяца со дня опубликования объявления в газете «Наука Урала» (27 ноября). С победителями конкурса заключается срочный трудовой договор по соглашению сторон.

Документы направлять по адресу: 456317, Челябинская область, г. Миасс, Ильменский заповедник, ученому секретарю, тел. (3513) 59-15-51 (добавочный 24).

Экология

СОХРАНИТЬ ДЕВСТВЕННЫЕ ЛЕСА

2010-й год объявлен ООН Международным годом биоразнообразия. В этом же году исполняется 15 лет со дня образования объекта Всемирного наследия ЮНЕСКО «Девственные леса Коми». Этим двум событиям была посвящена всероссийская научно-практическая конференция «Современное состояние и перспективы развития сети особо охраняемых территорий Европейского Севера и Урала», которая прошла в Сыктывкаре 8–12 ноября.

Организаторами конференции стали Институт биологии Коми научного центра УрО РАН, Министерство природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Коми, руководство проекта ПРООН/ГЭФ ООПТ Республики Коми, управление Росприроднадзора по Республике Коми, Печоро-Илычский государственный природный биосферный заповедник, национальный парк «Югыд ва».

В работе форума приняли участие ведущие специалисты из Москвы, Петрозаводска, Санкт-Петербурга, Кирова, Нижнего Тагила, Костромы, Архангельска, а также из Финляндии. Соавторами российских ученых выступили зарубежные коллеги, в частности, из Норвегии. Было представлено около 80 докладов, ознакомивших аудиторию с научной и организационно-практической деятельностью в заповедниках, национальных парках и других особо охраняемых природных территориях.

Открыл конференцию директор Института биологии Коми НЦ УрО РАН Анатолий Иванович Таскаев. Увы, это стало одним из его последних публичных выступлений... Он отметил, что сегодня, в условиях все возрастающей интенсивности использования биологических ресурсов, в хозяйственной деятельности самый эффективный способ сохранения биологического разнообразия экосистем — создание системы особо охраняемых природных территорий.

О проблемах сохранения статуса национального парка «Югыд ва» рассказал президент фонда «Охрана природного наследия», сотрудник Института географии РАН, секретарь национального комитета всемирного наследия по природной части Алексей Андреевич Буторин. Значимость национального парка «Югыд ва» была подтверждена на мировом уровне, когда в 1995 году он первым в России был внесен в список всемирного наследия ЮНЕСКО. Почему именно Коми леса стали объектом внимания комитета всемирного наследия? Прежде всего было необходимо сохранить этот действительно девственный, огромный, прекрасно сохранившийся массив. В середине 1990-х годов в сфере природопользования у нас в стране царило полное беззаконие, и невозможно было защитить природные территории, закрыть их для хозяйственного использования иным путем, кроме как привлечь внимание международной общественности и использовать международные юридические инструменты. В то время как в других государствах этим вопросом занимались научные организации, министерства, в России работы по природной части Конвенции по всемирному наследию начала организация «Гринпис», поставившая благородную цель — защитить «Югыд ва» от планов лесоразработок французской компанией. Как только к девственным лесам стали проявлять внимание такие общественные международные организации, как Всемирный союз охраны природы, ЮНЕСКО, лесоразработчики ушли. В итоге огромная территория площадью более трех миллионов гектаров была включена в список всемирного наследия ЮНЕСКО. Это был первый российский объект, удостоенный такого статуса, что сыграло большую роль. С тех пор наша страна стала принимать участие во многих международных конвенциях, программах, которые ранее были закрыты для Советского Союза по политическим причинам.

Еще в то время эксперты Всемирного союза охраны природы ЮНЕСКО рекомендовали разработать в будущем соответствующий статус национального парка и расширить объект на 700 тысяч гектаров. Сейчас этот вопрос обсуждается вновь, предполагается расширить территорию за счет верховьев Ильича и зоны ЛП-350, а также создать буферную зону на Восточном склоне Уральских гор. Согласование организационных вопросов и создание этой территории будут достаточно сложными и потребуют времени, но все же эти предложения отражены в документах Конвенции об охране культурного и природного наследия.

Как подчеркнул А.А. Буторин, задолго до создания национального парка и объекта «Девственные леса Коми» здесь велись хозяйственные работы. Добыча кварца, сырья для стройматериалов, газопровод — все это находилось на территории объекта Всемирного наследия. При подготовке номинации эксперт не посетил северный участок парка и не отразил проблемы, которые существовали уже тогда и стали в будущем источником конфликтов. В 2008–2009 годах территории, где велась хозяйственная деятельность, были выведены из состава парка и заповедника без согласования с Комитетом всемирного наследия, хотя по правилам конвенции любые изменения границ территории должны с ним согласовываться. Сейчас планируется запустить новый проект золотодобычи и исключить еще две тысячи гектаров из территории парка «Югыд ва». И если ранее существовавшие проекты еще могут пройти согласование с Комитетом всемирного наследия, то начало новых разработок вряд ли получит одобрение.

Заведующий лабораторией Института леса Карельского НЦ РАН доктор биологических наук Андрей Николаевич Громцев отметил, что одно из наиболее значимых достижений карельских ученых и экологов за последние годы — создание на российско-финляндской границе Калевальского национального парка площадью более 80 тысяч гектаров. Полтора года назад на побережье Белого моря был учрежден ландшафтный заказник с нетронутыми коренными лесами на площади 30 тысяч гектаров. Много надежд возлагалось на создание национального парка «Ладожские шхеры», было даже принято постановление правительства о его учреждении. Но возникли серьезные препятствия, в первую очередь из-за вмешательства землепользователей и лесоразработчиков.

Коренные леса — это эталон, с которым можно сравнивать производные леса по принципу «что было и что стало». Это помогает избежать негативных последствий деятельности человека. Калевальские леса имеют такое же большое значение для всей экосистемы Европы, как и девственные леса Припечорья, и ценность их со временем будет только возрастать — ведь в Западной Европе ничего подобного не осталось.

При создании охраняемых объектов приходится сотрудничать как с региональными, так и федеральными властями. Очень большую помощь оказывают общественные организации, в первую очередь «Гринпис», без поддержки которой карельским экологам не удалось бы создать Калевальский парк.

Ученый секретарь по международному сотрудничеству Института биологии Коми НЦ УрО РАН кандидат биологических наук Василий Иванович Пономарев с 2008 года стал менеджером проекта ПРООН/ГЭФ «Укрепление системы особо охраняемых природных территорий Республики Коми в целях сохранения биоразнообразия первичных лесов в районе

верховьев реки Печора». Он сообщил, что в рамках этого масштабного проекта проводится инвентаризация уже существующих ООПТ, описываются их ландшафты и биоразнообразие. Сейчас в республике насчитывается 239 охраняемых природных территорий, которые занимают 14 процентов всей площади Коми. Вторая (а по важности первая) задача проекта — содействие созданию в республике такой структуры управления, которая помогла бы укрепить и развить систему ООПТ, сделать ее максимально эффективной и адекватной, а также вести экологическое просвещение, повышать социально-экологическую активность предприятий. К примеру, ОАО «Газпром» всегда оказывает помощь национальному парку. Но и руководству ООПТ приходится учиться зарабатывать деньги и эффективно вкладывать их в производство. Впервые в Российской Федерации подготовлены бизнес-планы для Печоро-Илычского заповедника и национального парка «Югыд ва». В соответствии с ними будет осуществляться программа развития диверсифицированных доходных потоков сначала для этих учреждений, а затем и для региональных ООПТ.

Финансирование основного проекта ПРООН/ГЭФ составляет 4,5 миллиона долларов США. Участие еще в одном конкурсе для действующих проектов ПРООН/ГЭФ принесло Республике Коми дополнительно три миллиона евро на реализацию «углеродного компонента» в рамках основного проекта. О роли лесов в углеродном цикле на северных территориях и о задачах проектного направления «углеродный компонент» рассказали старшие научные сотрудники Института биологии Коми НЦ, кандидаты биологических наук Валентина Васильевна Тужилкина и Надежда Валерьяновна Торлопова. Они изучают влияние климата и антропогенных факторов на потоки углерода на особо охраняемых природных территориях, разрабатывают программу мероприятий по снижению рисков от пожаров и изменения климата. Северные леса в основном старовозрастные, накопившие большое количество углерода. Рубка леса, пожары приводят к увеличению содержания углекислого газа в атмосфере. В Республике Коми лесами заняты обширные территории и в то же время здесь мало населения. Мониторинг пожаров проводится не так тщательно, как это необходимо. Рекомендации ученых направлены на развитие системы слежения за пожарами, снижение темпов сокращения лесов и, следовательно, выброса в атмосферу углерода. Насаждение быстрорастущих пород деревьев, которые благодаря интенсивному росту накапливают больше углерода; предупреждение пожаров с помощью различных технических средств, информирующих о возгораниях, — всю эту работу ученые проводят вместе с сотрудниками Комитета лесов Республики Коми.

Состояние атмосферы в границах республики может оказывать влияние и на климат других европейских территорий, ведь потоки воздушных масс идут в разных направлениях. Так, в Европе могут ощущаться последствия наших пожаров. Спорный вопрос о потеплении климата касается в большей мере северных регионов, именно на Севере потепление наиболее выражено. Ученые надеются, что изучение углеродного цикла принесет свои плоды нашим потомкам.

В заключение отметим, что в конференции приняли участие не только ученые, но и представители самых разных общественных организаций, педагоги, ответственные за экологическое просвещение детей и населения. Они находят новые объекты, удивительные природные места, где глаз отдыхает, а душа стремится ввысь. Конечно, никакого материального эффекта от вида скалы или созерцания прекрасного цветка, наверное, не бывает. Но созданная Всевышним красота, предложенная людям даром, к сожалению, не всегда принимается нами как дар Божий...

Галина ГУЛЯЕВА

На фото Сергея СУХОРУКОВА: справа вверху — менеджер проекта ПРООН/ГЭФ В.И. Пономарев; вверху — директор Института биологии Коми НЦ А.И. Таскаев и д.б.н. зам. председателя президиума Карельского НЦ РАН А.М. Крышень; внизу — д.б.н.К.С.Бобкова и д.б.н. А.Н.Громцев. На фото Михаила КУЗНЕЦОВА — Национальный парк «Югыд ва».

У наших коллег

Вести для «Вестника»

«Вестник Института геологии Коми научного центра УрО РАН» издается уже более 15 лет. Серьезный срок для такого журнала. Он был первенцем среди себе подобных научно-информационных изданий. Вслед за ним появились другие — более или менее удачные, но первым был он. «Вестник» принес в мир научных публикаций новую струю — возможность оперативно публиковать научные достижения, перемежая серьезную научную часть статьями о жизни института, мемуарами и даже юмористическими рассказами. За эти заслуги в 1997 году наш журнал был награжден «Дипломом президиума Российской академии наук» как лучшее научно-популярное издание.

Но все это дела давно минувшие. «Романтический» период нашего издания, к моему сожалению, закончился. Начался новый. «Вестник» по-прежнему состоит из научной и научно-популярной части. К первой относятся полновесные научные статьи, ко второй — отчеты о совещаниях, экспедициях, поездках и так далее. Все это разбавляется поздравлениями и другой информацией.

С полиграфической точки зрения журнал стал полноценным — он уже не сшивается сбоку скрепками, обложка печатается на глянцевой бумаге, и в случае необходимости можно напечатать цветные иллюстрации на любой странице журнала и в любом количестве (ограничением является только стоимость цветной печати, что очень существенно в нынешних условиях). И это тоже далеко не предел.

Новое слово для периодических изданий — это, конечно же, электронные публикации. Наш журнал представлен не только в печатном, но и в электронном виде в сети Интернет на собственном сайте (www.geo.komisc.ru) и на сайте электронной научной библиотеки (www.elibrary.ru). Эта работа, начатая в 2004 году и продолжающаяся до сих пор, принесла свои плоды. «Вестник Института геологии Коми НЦ УрО РАН» входит в международные базы научного цитирования (для прогрессивного научного мира электронные публикации давно уже обычное дело) и на этом основании присутствует в списке ВАК — Всероссийской аттестационной комиссии (Перечень... от 27.09.2010).

Боюсь ошибиться, но наш самиздатовский «Вестник» стал первым ВАКовским журналом в регионе! В этом же списке присутствует еще электронный журнал СыктГУ по корпоративному управлению, но он непечатный. Самое удивительное то, что каких-то специальных усилий (переговоров, заявок, подачи документов) мы не предпринимали — просто издавали журнал, рассылали, реферировались, включались в научные базы данных (ВИНИТИ, elibrary), и вот результат.

Наш «Вестник» имеет стабильные показатели в сравнении с другими геологическими журналами. Показатели некоторых журналов снижаются (Уральский геологический журнал, Геология рудных месторождений), а другие издания цитируются все активнее. Особенно успешно развивается журнал «Литосфера», выпускаемый с 2001 г. в Институте геологии и геохимии УрО РАН им. Заварицкого. Мы тоже имеем потенциал для роста. Планируется, что в журнале традиционно останутся два блока: научный и научно-популярный. Первый блок будет строго рецензироваться в соответствии с требованиями, предъявляемыми к изданиям, входящим в перечень ведущих рецензируемых научных журналов (список ВАК).

Мы поздравляем всю научную общественность Республики Коми со столь знаменательным событием!

Г. КАБЛИС,
начальник издательско-информационного отдела Института геологии Коми НЦ УрО РАН.

Вослед ушедшим

А.И. ТАСКАЕВ

17 ноября на 67-м году жизни скоропостижно скончался заместитель председателя президиума Коми научного центра УрО РАН, директор Института биологии Коми НЦ УрО РАН Анатолий Иванович Таскаев.

А.И. Таскаев родился 9 февраля 1944 г. в г. Гудермес Чечено-Ингушской АССР. В 1962 г. после окончания с золотой медалью сыктывкарской школы № 12 поступил на физический факультет Московского государственного университета. Во время учебы получил первые навыки научной работы в известнейшей лаборатории нейтронной физики Объединенного института ядерных исследований в Дубне.

Возвратившись в 1968 г. в Сыктывкар, он поступил в лабораторию радиохимических и радиофизических исследований Коми филиала АН СССР. Под руководством А.И. Таскаева были развернуты работы по изучению территорий с повышенным естественным фоном радиации. Полученные данные обобщены в кандидатской диссертации, успешно защищенной А.И. Таскаевым в 1979 г., и в монографии «Миграция тяжелых естественных радионуклидов в условиях гумидной зоны», ставшей настольной книгой для многих поколений радиоэкологов.

С 1977 по 1984 г. А.И. Таскаев успешно руководил лабораторией радиохимических и радиофизических исследований, а в 1984 г. возглавлял отдел радиоэкологии. В этот период неизменно присущие ему трудолюбие, инициатива и прекрасные организационные качества проявились особенно ярко. А.И.Таскаев развернул активную работу в области радиоэкологии, способствовал развитию новых исследовательских методов и перспективных научных направлений, став одним из ведущих специалистов в этой сфере науки. Новым особым этапом в развитии радиационной биологии и радиоэкологии стали чернобыльские события. В период ликвидации последствий аварии на АЭС исследования А.И.Таскаева, разработанные и проверенные им на практике научные методы, его личный опыт оказались особенно востребованными. От Академии наук СССР он возглавил исследования в зоне радиоактивного заражения. Данные проведенных с первых дней аварии широкомасштабных комплексных исследований позволили в сжатые сроки принять аргументированные решения о лечении пострадавших, дать правильный прогноз и разработать мероприятия по ликвидации последствий аварии. Умелая организационная деятельность А.И. Таскаева, высокая результативность исследований и активное личное участие в ликвидационных работах отмечены орденом Мужества.

В 1988 г. А.И. Таскаев возглавил Институт биологии Коми научного центра АН СССР. На посту директора в полной мере проявились его высокая компетентность, талант ученого и организатора. В трудные для науки годы ему удалось не только сохранить, но и значительно укрепить научный и технический потенциал института, а в последующем превратить Институт биологии в одно из ведущих научных учреждений в стране.

В этот период были реализованы крупные программы, ставшие важным вкладом в развитие отечественной и мировой науки. А.И. Таскаев стал инициатором разработки методологии и методики воздействия техногенных загрязнений на окружающую среду. Одним из первых Институт биологии активно включается в мероприятия по ликвидации аварии на нефтепроводе в бассейне р. Колва. С его активным участием решались и другие сложнейшие экологические проблемы.

Под научным руководством А.И. Таскаева выполнялись республиканские целевые программы «Экология-2005», «Чистая Печора», «Радон» и другие, достигнуты крупные успехи в развитии международного научного сотрудничества Института биологии. Анатолий Иванович стал одним из инициаторов создания национального парка «Югыд ва». Закономерным итогом проведенных работ явился выход в свет многочисленных научных и научно-популярных изданий — «Кадастр особо охраняемых территорий Республики Коми», «Фауна Европейского Северо-Востока», «Красная книга Республики Коми», «Леса Республики Коми» и др., имеющих принципиально важное значение для сохранения природных богатств Севера.

В 2006 г. А.И. Таскаев был избран заместителем председателя президиума Коми научного центра УрО РАН. Продолжая руководить Институтом биологии, с присущей ему энергией он воплощал в жизнь планы комплексного развития фундаментальных исследований, координации академической и вузовской науки, активно взаимодействовал с органами государственной власти республики.

Имя Анатолия Ивановича широко известно в России и за рубежом. Его выдающийся вклад в науку, культуру, экономику, сохранение природных богатств отмечен высокими наградами: кроме ордена Мужества медалями «За доблестный труд», «За трудовую доблесть», «За охрану природы России», знаком «Участник ликвидации последствий аварии на Чернобыльской АЭС», почетными грамотами президиума Верховного Совета Коми АССР, президиумов РАН и УрО РАН. Он — лауреат премий Правительства Российской Федерации в области науки и техники и Государственной премии Республики Коми в области науки, обладатель званий «Заслуженный эколог Российской Федерации», «Заслуженный деятель науки Коми АССР».

Анатолия Ивановича отличали душевная щедрость, доброжелательность, отзывчивость, внимательное отношение к каждому, тонкое чувство юмора. Он навсегда останется в нашей памяти как прекрасный человек, ученый и гражданин.

Президиум УрО РАН
Президиум
Коми НЦ УрО РАН
Редакция газеты
«Наука Урала»

Совещание

Актуальные вопросы литологии

С 19 по 21 октября в Екатеринбурге Институтом геологии и геохимии УрО РАН, совместно с Уральским государственным горным университетом на базе последнего при финансовой поддержке РФФИ прошло очередное VIII Уральское литологическое совещание «Актуальные вопросы литологии». В работе совещания приняли участие около 90 специалистов из Екатеринбурга, Москвы, Санкт-Петербурга, Новосибирска, Иркутска, Казани, Перми, Саратова, Сыктывкара, Томска, Уфы и других городов России, литологи из производственных организаций Волгограда, Тюмени, Сургута, Когалыма, молодые специалисты, аспиранты, магистранты и студенты Казанского и Новосибирского университетов, других вузов и академических институтов России. Итоги прошедшего совещания наш корреспондент Т. Плотникова попросила прокомментировать председателя оргкомитета члена-корреспондента РАН А.В. Маслова.

— Андрей Викторович, обозначьте основной круг вопросов, попавших в поле зрения совещания.

— Целью совещания стало обсуждение широкого круга вопросов, связанных с изучением осадочной оболочки Земли. Тут уместно вспомнить, что совсем недавно, в 2008 г., в Екатеринбурге прошло V Всероссийское литологическое совещание, в 2011 г. следующее подобное совещание состоится в Казани, а на бюро Отделения наук о Земле в феврале 2009 г. обсуждался проект концепции развития литологических исследований в России, предложенный председателем Межведомственного литологического комитета профессором О.В. Япаскуртом. Ведь литология, пожалуй, одна из немногих фундаментальных дисциплин в комплексе наук о Земле, к которой приковано такое внимание. Это объясняется многими причинами. Вот, например, одна из них.

В последние годы мы видим (и по мере сил совместно со специалистами УГГУ участвуем в этом) быстрое развитие такого нового направления, как нефтегазовая литология. Связано это с тем (и как раз в многочисленных прозвучавших на совещании докладах это было подчеркнуто), что процесс исчерпания залежей углеводородов, приуроченных к самым простым антиклинальным структурам, вызвал в последние годы бурный поиск нестандартных (непривычных для нефтяников) и, в первую очередь, неструктурных ловушек. Прогнозировать же их можно только на основе комплекса литологических (седиментологических, палеогеографических и т.п.) данных. В то же время эффективность работ в данном направлении и, что самое главное, эффективность прогноза в значительной мере сдерживаются достаточно некритичным использованием многими нефтяниками актуалистических, основанных на современных представлениях об окружающем нас мире, седиментационных моделей и отсутствием у многих специалистов-практиков фундаментальной подготовки в области седиментологии и палеогеографии. Преодолеть эту тенденцию, по всей видимости, можно только на основе системы дополнительных специализированных стажировок, курсов повышения квалификации при ведущих вузах и тесного взаимодействия коллег. Как раз этому и способствовало наше совещание.

За три дня его работы заслушано 13 докладов на пленарных и 38 — на секционных заседаниях, несколько докладов представлено в стендовой сессии. К началу совещания был издан сборник материалов объемом около 50 условно-печатных листов.

— Насколько активно участвовала в работе совещания молодежь?

— Несомненной удачей совещания можно признать молодежную секцию, в рамках которой состоялось 12 устных докладов. Ее участники продемонстрировали уверенное владение широким комплексом методов исследования и не «спасовали», отвечая на многочисленные вопросы явно заинтересованных старших коллег. Пользуясь случаем, хочется назвать их всех поименно: это М.М. Пушкарева, Е.В. Буколова и В.И. Рогов (Институт нефтегазовой геологии и геофизики СО РАН, Новосибирск), А.И. Ялышева (Институт геологии и геохимии УрО РАН, Екатеринбург), А.М. Фазлиахметов (Институт геологии Уфимского научного центра РАН, Уфа), Ю.Н. Смирнова (Институт геологии и природопользования ДВО РАН, Благовещенск), А.В. Масленникова и Н.С. Ярославцева (Институт минералогии УрО РАН, Миасс), В.В. Марусин (Новосибирский государственный университет, ИНГГ СО РАН, Новосибирск), С.А. Сапурин (УГГУ, ИГГ Уро

РАН, Екатеринбург), А.С. Палкина (ООО «Тюменский Нефтяной Научный Центр», ТНК-ВР, Тюмень). Юлия Смирнова окончила геолого-геофизический факультет УГГУ два года назад и сейчас использует полученные знания на Дальнем Востоке.

— Что прежде всего мешает исследованиям?

— Скорее не помогает — недостаточное количество современного лабораторного оборудования. Это не позволяет (за редким исключением) соответствовать зарубежным наработкам, и как следствие — полноценно участвовать в общемировом научном процессе. Анализ представленных на совещании докладов и опубликованных в последние 2–3 года работ показывает, что наиболее интересные и принципиально новые результаты мирового уровня могут быть получены только при комплексном использовании разных методов — от традиционного микроскопического, дающего в умелых руках непреходяще важную информацию, до прецизионных изотопно-геохимических. Это магистральный путь развития всей современной геологии, и продвигаться по нему следует все более энергично, тем более, что в Уральском отделении РАН условия для этого в последние годы заметно изменились в лучшую сторону.

— Какие еще выводы можно сделать по итогам совещания?

— На фоне опубликованных в последние годы палеотектонических и палеогеодинамических реконструкций все еще относительно малочисленны или просто отсутствуют крупные обобщения в области палеогеографии и эволюции седиментационных бассейнов Урала и прилежащих территорий.

В программе совещания оказалось мало докладов, посвященных вопросам формирования, размещения и прогноза месторождений твердых полезных ископаемых (магнезиты, сидериты, калийные соли, бокситы, марганцевые руды, фосфориты и т.д.). Ни в докладах, ни в материалах совещания не нашли отражения работы, направленные на реконструкцию на основе данных сейсмопрофилирования строения и основных закономерностей формирования крупных осадочных бассейнов, прилегающих с запада и востока к Уральскому складчатому поясу. Не представленными оказались и результаты комплексного литолого-геофизического моделирования для различных осадочных бассейнов.

Вне поля зрения специалистов в области изучения осадочных образований продолжительное время остаются процессы формирования техногенных осадков на Урале. Недоучет этой проблемы или ее игнорирование существенно обостряют многие урбанистические вопросы одной из наиболее густонаселенных территорий России.

По-видимому, настало время для выработки в рамках Уральского отделения РАН и ряда уральских вузов силами специалистов Уральской и Коми секций межведомственного литологического комитета РАН, многие из которых успешно совмещают исследовательскую и преподавательскую работ,) комплексной программы исследований в области осадочной геологии, в которой кроме всего прочего существенное место было бы уделено повышению уровня преподавания и качества профильных дисциплин, как в высших учебных заведениях, так и на «стыке» последних с производственными организациями.

Участники отметили традиционно высокий уровень организации совещания и выразили признательность оргкомитету, РФФИ и руководству УГГУ. Я же хочу подчеркнуть, что успешному проведению совещания в немалой степени способствовала помощь коллег, студентов и магистрантов кафедры литологии и геологии горючих ископаемых УГГУ, руководимой профессором В.П. Алексеевым. И конечно же все мы рассчитываем встретиться в будущем году на Всероссийском литологическом совещании в Казани.

На снимках: вверху — выступает профессор Казанского университета В.П. Морозов; студенты УГГУ

Философия науки

Л.Н. Толстой и европейская наука

(к 100-летию со дня смерти)

Лев Николаевич Толстой (1828–1910) известен миру как писатель, хотя все его художественные произведения пронизаны философской мыслью. Так, например, хорошо известно, что «Война и мир» заканчивается самостоятельными главами, посвященными смыслу истории, а «Анна Каренина» отнюдь не смертью героини под колесами поезда, а размышлениями Константина Левина (alter ego романиста) о смысле человеческой жизни. Несмотря на различие идейных позиций, с которых оценивалось творчество Толстого, все критики дружно сходились на том, что автор знаменитых романов — великий художник и путаный и даже реакционный философ. Особенно суровую отповедь со стороны отечественных обществоведов писатель получал по поводу его отношения к науке и научно-техническому прогрессу. Но вот прошло сто лет со дня смерти писателя, пронесся и канул в лету «золотой век» советской науки, и философские мысли Толстого приобрели небывалую ясность, остроту и адекватность нынешнему состоянию духовного развития не только российского общества, но и всего человечества.

Весной 1901 г. в беседе с профессором Полем Буайе, Л.Н.Толстой сказал: «К Руссо были несправедливы, величие его мысли не было признано, на него всячески клеветали. Я прочел всего Руссо, все двадцать томов, включая «Словарь музыки». Я более чем восхищался им — я боготворил его. В 15 лет я носил на шее медальон с его портретом вместо нательного креста. Многие страницы его так близки мне, что мне кажется, я их написал сам».

Ж.-Ж. Руссо, французский просветитель XVIII века, стал знаменитым после того, как выиграл конкурс, объявленный Дижонской академией в 1749 году на тему «Способствовало ли возрождение наук и искусств очищению нравов?». Руссо сказал «нет» научно-техническому прогрессу, обвинив главную его составляющую — науку в том, что она развивает порок гордости человека, отрывает его от простого естественного существования и мешает ему вернуться к Природе. С помощью науки человек учится казаться, а не быть, она подкапывает основы религиозной веры и уничтожает тем самым фундамент добродетели. Немаловажно и то, говорит Руссо, что сфера науки полна шарлатанов. Так впервые возникли контуры антисциентизма, т.е. негативного отношения к растущей мощи западноевропейской цивилизации, основу которой составляла наука в двух ее ипостасях — в виде чистого и прикладного знания.

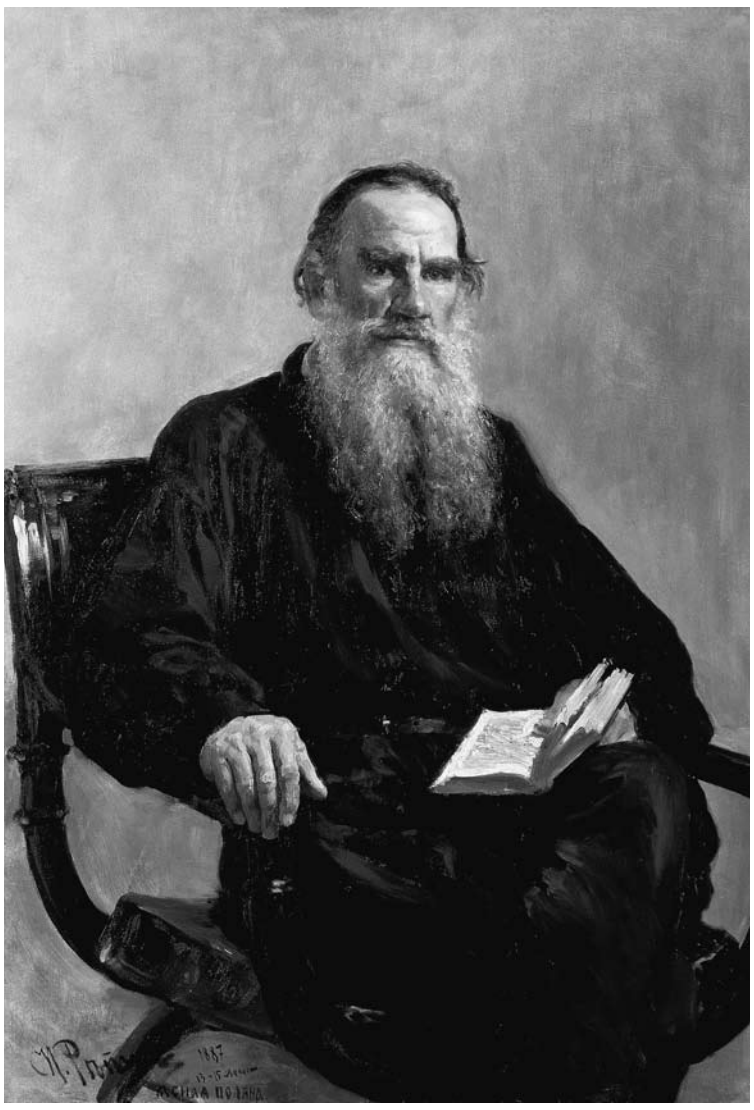
Критику научно-технического прогресса подхватили западноевропейские романтики и представители такого специфического русского явления, как славянофильство, с которым Толстого объединяет негативное отношение к европейскому рационализму и буржуазному образу жизни.

Великая русская литература XIX века восприняла идеи Просвещения в руссоистской интерпретации. В России автор «Общественного договора» был более популярен, чем Вольтер. Европейская модернизация вызывала резкий протест Гоголя, Толстого, Достоевского в силу обнаруженного ими нарастающего отчуждения в обществе и угрозы нравственному существованию индивида, «маленького человека». Именно с научно-техническим прогрессом русские писатели связывали процесс дегуманизации культуры.

Результатом первой поездки Толстого за границу в 1857 году явился рассказ «Из записок князя Д. Нехлюдова. Люцерн». Впечатления от поездки были настолько сильными, что именно в этом маленьком рассказе сформировалось ядро мировоззрения писателя, которое потом лишь росло и уточнялось. Центральным пунктом рассказа явилось документальное свидетельство писателя: «Седьмого июля 1857 года в Люцерне перед отелем Швейцергофом, в котором останавливаются самые богатые люди, странствующий нищий певец в продолжение получаса пел песни и играл на гитаре. Около ста человек слушало его. Певец три раза просил всех дать ему что-нибудь. Ни один человек не дал ему ничего, и многие смеялись над ним». Толстой констатирует, что духовный мир современного западного человека, втянутого в водоворот технического прогресса, уже обрел новый угрожающий облик. Он оказался лишенным человеческого сердечного чувства, «сердца» — главного органа, благодаря которому возможны истинно человеческие отношения между людьми.

Сам по себе разум, оторванный от чувства («сердца») не способен ставить и решать нравственные вопросы. Атрофия «сердца» как органа, дающего основу для правильной нормальной оценочной реакции на происходящие события, на поступки людей толкает общество к учреждению правовой регуляции поведения. Но разве она способна охватить все многообразие ситуаций и отношений? Поэтому, если «сердце» молчит, то сфера нравов и общественного мнения быстро извращается и перестает служить подлинному благу человека.

Прожив большую часть жизни в XIX веке — «веке науки», Толстой зарекомендовал себя как ее принципиальный оппонент и критик. Известны его антитехнократические представления, неоднократно выраженная в художественных и публицистических произведениях нелюбовь к представителям научной медицины. В



своих воспоминаниях русский общественный деятель, врач Н.А. Белоголовый с гордостью повествует, как он не подал руки одному из своих знаменитых пациентов. Этим пациентом был не кто иной, как Л.Н. Толстой. Поводом к такому поступку послужило отношение Толстого к науке, которое Белоголовый — корреспондент «Колокола» — не разделял. Иногда говорилось даже о «невежестве» Толстого, но «люди, видевшие в библиотеке в Ясной Поляне те четырнадцать тысяч томов, которые без конца испещрены пометками Толстого, знают его «невежество»! Только его универсально-анархический ум так же мало признавал суверенитет науки, как и суверенитет государства...»

Следует сказать, что Толстой отвергал не вообще науку, а лишь тот ее вариант, который возник в лоне западноевропейской техногенной цивилизации в XVII–XVIII вв. Характерной стилевой особенностью этой версии науки является редукционизм, при котором сложное целое разлагается на бесконечный ряд все более простых частей. Эта основная познавательная операция порождает стойкую иллюзию о том, что сумма знаний о частях способна дать исчерпывающее объяснение сущности целого. Фактически, как полагал Толстой, ученый, руководствующийся подобной установкой, уводит свое исследование от изначально избранного предмета познания. Это похоже на то, как если бы мельник решил, что суть высокого качества производимой мельницей муки определяется составом воды в реке, вращающей мельничное колесо.

Другой существенный недостаток европейской опытной науки, с точки зрения Толстого, состоит в роковом непонимании ее фундаментального предмета. Порядок фундаментальности определяется целями человеческого познания, ценностью знания для человека. Ценностные предпочтения определяют порядок научного знания, а не наука определяет человеческие интересы, ценностные ориентации людей. Европейская наука при своем возникновении в XVII–XVIII вв. фундаментальность знания связала с глубинами материи, т.е. с предметом физики. С точки зрения Толстого это в корне неверно, ибо самый фундаментальный вид знания — это знание сущности человека, т.е. знание о том, ради чего живет человек на белом свете. На этот вопрос современная наука дает ответ в последнюю очередь, ставя его в зависимость от развития фундаментальных наук о природе. Пытаясь понять, что такое человек, естествознание сводит его существо к функциям тела, тело — к органам, органы — к клеткам, клетки — к биохимическим процессам, а биохимические процессы — к явлениям микромира. Это и есть редукционизм.

В действительности фундаментальный интерес ученых должен вызывать, прежде всего, человек, смысл его жизни. Поэтому Толстой подлинными учеными считал мыслителей древности: Лао-Цзы, Конфуция, Сократа, Будду, Христа и мечтал о синтезе разума и веры. Толстой с большой симпатией относился к позиции Э. Ренана, французского исследователя христианства, который утверждал, что «до сих пор государство заботилось о сверхчувственных интересах человечества только в форме религии. Но в тот день, когда религиозность человека приведет его к форме чисто научной и рациональной, — все, что государство до того времени уделяло догме, будет отдано науке, единственной и окончательной религии». Вот идеал науки Толстого — это «единственная и окончательная религия», знание, в котором бы с помощью разума была исследована связь человека с миром как целым, т.е. с Богом. Современная же опытная наука пытается связать человека с мертвой материей. И хотя не доказан переход от неорганического к органическому, от физиологического к психическому, догмат опытной науки о жизни остается незыблемым: существует материя и ее энергия, движение механическое переходит в молекулярное, которое, в свою очередь, выражается нервной мозговой деятельностью. Толстой обвиняет современных ученых в невежестве, в нежелании прислушаться, присмотреться к тому, что говорили мудрецы древности. И хотя книги этих мыслителей можно прочесть в две недели, ни толпа не знает этих учений, ни ученые не знают их, если это не их специальность. Да и зачем, думают они, изучать труды тех людей, которые разрешали «сознаваемые разумным человеком противоречие его жизни и определяли истинное благо и жизнь людей?».

Актуальность произведений Толстого сегодня заключается в той проникновенной и страстной критике современной ему цивилизации и культуры, в возникновении которых в равной степени виновны не только христианские идеологи, но и представители научного сообщества. И те и другие ориентируют большинство европейского городского населения на материальные блага, подогревают интересы плотской, животной жизни. С точки зрения «христианского» учения, далеко ушедшего от подлинного христианства, «сама в себе неразумная жизнь может быть исправлена верою в другую жизнь, приобретаемую исполнением внешних обрядов». С позиций естествознания же получается, «что жизнь человека есть не что иное, как его животное существование от рождения и до смерти» (т. 17, с. 24). Таким образом, ни одна из двух на словах противоборствующих идеологий не требует от человека обращения к жизни для своей души, к деланию добра для других, а не для себя.

Вера большинства образованных людей — это вера в прогресс, т.е. в совершенствование общества и человека, подразумевающее дарвиновскую конкуренцию людей друг с другом, исходящую из желания быть сильнее других, важнее, богаче. Однако, как показывает Толстой, идея прогресса, в сущности, иллюзорна, если действительной целью этого восходящего развития не признать обретение людьми разумного смысла жизни. Личность может служить прогрессу, но прогресс до сих пор не служил личности и не сможет ей служить в дальнейшем, если наука не осознает необходимости решения вопросов, поставленных Л.Н.Толстым, нравственные искания которого сделали его, по выражению Н.А. Бердяева, «великим явлением духа».

Ю.И. МИРОШНИКОВ,
доктор философских наук,
зав. кафедрой философии
ИФиП УрО РАН

Пен-клуб «НУ»

Евгения ИЗВАРИНА
ВРЕМЕНИ РОДНИК

В начале октября, незадолго до 30-летия нашей газеты, в издательстве «Уральское литературное агентство» вышла новая книга стихов Евгении Извариной «Времени родник». Совпадение, как принято выражаться, символическое — ведь почти половину истории «НУ» автор, известный уральский поэт, член Союза российских писателей публикуется на ее страницах, а последние восемь лет трудится в штате редакции, ведет ее постоянную рубрику «Пен-клуб». Так что сборник этот можно считать своего рода творческим отчетом в том числе и перед нашим читателем, хотя в поэтическом лексиконе, в отличие от газетного, слово «отчет» выглядит чужеродным. Впрочем, вряд ли здесь место для бесконечной дискуссии о том, что такое язык поэзии, чем отличается он от «обыденного» и каково его предназначение. Важно, что он живет, активно развивается и постоянно приносит замечательные открытия, чему подтверждение — новая книга. Предлагая читателю подборку стихов из нее, мы желаем Жене новых творческих удач и еще — понимания, причем не только среди собратьев по перу.

Редакция «НУ»

* * *

Приморозило с верхов
мураву соболью.

Не читай моих стихов,
просто — будь собою.

Эту гордость можно брать
голыми руками.

Не клянись не умирать,
просто — стань стихами.

* * *

Господь ли в серебре
причаливал к холму
давая прикурить неведомо кому
всё чтобы кто-то мог
грустить невыносимо
и медленный дымок
в долину относило
а тот себе сидел
поникнув головой
а мимо шли домой
с работы полевой
похожие слова
как в сумерках китайцы
и горькая трава
переплетала пальцы

* * *

Звезда сгибала воды колесом.
Звезда сбивала с курса корабли.

И каждый видел
свой счастливый сон,
но многие очнуться не могли,
дрожа, как отраженья,
при словах
«Господь свободен,
а не терпелив»...

Одна Звезда стояла в головах
у всех пересекающих пролив.

Не столько дальний,
сколько добрый путь.
Терпимо — десятина или треть.
За леер было страшно
заглянуть,
пока не стало не на что смотреть.

«Зелёная лампа»

Есть рассказ:
...шинельного сукна
сумерки, и шельму Бог не метит.
Человек и лампа у окна.
Человек уходит — лампа светит
в никуда,
вернее — никому,
мимо, как проектор в кинозале.

...На Урале,
в Питере,
в Крыму
жил писатель:
лучшим бы назвали,
только растащить не удалось
по филологическим брошюрам
мошкары и крепких папирос
пепел под зелёным абажуром.

* * *

Мы пишем золотом и глиной,
и рвётся почерк на свободу,
чтобы каймой неопалимой
бумага обегала воду

и букву обнимала звуком,
покуда Альфу и Омегу
мы пишем медью и мазутом
по электрическому снегу —

забыв, чем были и казались,
когда стояли у порога
и верили, что не касаясь —
бумага огибает Бога...

* * *

Любимое на доли не деля,
в неоперённые ключицы
короткая волна небытия
к нам круглосуточно стучится.

И кажется:
чуть дольше продержись
в обиженных и непохожих —
забудут всех,
и только нашу жизнь
на длинную волну положат.

* * *

Из этих рук не тяжела
любая чаша.

...Коль жива —
кому-то более нужна,
кому-то более должна,
но забываю обо всех,
когда полжизни сгоряча
отдам (и отдаю) за смех
и плач у этого плеча.

* * *

Шиповник на холме,
как на волне,
разворошённый ветром
не вполне;
шиповник в соснах —
солью рассыпной
и на траве —
обветренной копной;
шмелиный зной до золотого дна,
одна надежда (плохо, что одна):
мол, поосядет поселковый дым —
накроет флагом бело-голубым
шиповник,
павший в пламенном бою
на край обрыва
в молодость мою...

* * *

чтобы не стала вещью
музыка от сохи
ветки наотмашь хлещут
сильные как стихи
спорящие кто больше
палку перегибал

ладно
не буду
больно же
рифмами по губам

* * *

На склоне сентября пусть поезд
мне приснится —
где книгу отложил
и папиросных нив
прохладные страницы
листает пассажир:

бездумно, или как —
не важно, лишь бы кто-то
виднелся за окном,
и лесополоса,
к нему вполоборота,
как будто ни о ком —
грустила бы о нём...

Пусть я сойду чуть раньше
по склону сентября,
умолкнув не по лжи —
а он поедет дальше,
по правде говоря.

* * *

Сергею Гандлевскому

клуб незнаменитых капитанов
секция ходьбы туды-сюды
рук не вынимая из карманов
глаз не отрывая от воды
осень и зима весна и лето
чебуреки мойва алыча
сколько этих песен перепето
все они кончались ча-ча-ча

синее предзимье подземелье
аварийный выход хоть куда
лёгкий трёп тяжёлое похмелье
не о море — море ерунда

за ухом без спроса папироса
в привокзальном сквере воробьи
серые как шпалы под колёса
дембельского поезда любви

* * *

Не навсегда дожди отморосили.
Не навсегда
трава сошла с тропы.
Без слов понятно,
почему в России
заснеженные нежности скупы.

Без слов берут
и за руку, и в долю,
без слов целуют —
как снимают швы
то с родников,
сокрытых под водою,
то со стихов,
что людям не нужны.

* * *

Эта нависающая слякоть,
эти тупиковые пути —
чтобы неба нам не переплакать,
поля невзначай не перейти.

Видишь, всё устроено толково,
алфавитом вложено в ладонь:
выпуклое поле Куликово
и заката вогнутый огонь.

* * *

Платить за надежду судьбой
то лести, то власти,
и только всецело с тобой —
не рваться на части.

Писать на листве,
на песке,
на сводках погоды,
но лишь на твоём языке
быть словом свободы...

* * *

По наводке выводка вороньего
краем глаза скверик примечай,
где не глубже эха похоронена
хорошо забытая печаль.

На финтах фигурного катания
пьяному не нужен чародей:
море,
небо,
волны понимания —
всё, что остаётся от людей:

Если мы и впрямь
чего-то стоили,
поплывут и дальше корабли
хорошо рассказанной истории,
как попало прожитой любви.

г. Екатеринбург

Заповедные новости

Объектив для лесных обитателей

В Ильменском заповеднике закончился полевой сезон. Очень насыщенным он был для зоологов группы этологии и экологии редких и исчезающих животных. В этом сезоне ученые получили возможность изучать животных с помощью цифровых инфракрасных видеокамер — «фотоловушек», которые были закуплены в США на деньги, выделенные президиумом УрО РАН на 90-летие Ильменского заповедника.

Это засушливое лето было очень трудным для лесных обитателей. В Челябинской области пересохло большинство мелких рек и ручьев. Даже русло реки Миасс пересохло во многих местах, норы водных животных обнажились и сделались непригодными для обитания. Наши сотрудники наблюдали брошенные норы выдр и норок, лисиц, множество раковин погибших моллюсков, засохшие водоросли. Резко сократилась численность лягушек. Водные и околоводные животные лишились не только пищи, но и крова. Как им удавалось выживать в таких условиях?

С помощью фотоловушек ученым удалось выяснить, что многие животные переселились на другие водоемы, а поскольку сохранивших воду речек осталось немного, плотность животных на водоемах сильно возросла. Поэтому недалеко от Миасса с помощью только одной фотокамеры удалось снять лисицу, американскую норку, выдру, ласку, куницу, косулю. Разумеется, помимо млекопитающих в объектив камеры попадали и птицы.

Лучшие фотографии выложены на сайте: http://demo.mineralogy.ru/gallery/album/28

Наталья КОРИКОВА, *специалист по связям с общественностью Ильменского заповедника*

На фото: колонок в объективе фотоловушки.

Без границ

НЕМЕЦКИЙ ВЕКТОР

Окончание. Начало на стр. 1

российско-германские аспирантские школы, в которых партнером немецких университетов выступает МГУ. DFG сотрудничает с РФФИ, РГНФ и, конечно же, с РАН. Однако пока охвачена в основном Москва и отчасти Новосибирск, необходимы более тесные контакты с региональными отделениями.

Германская служба академических обменов, которую представлял Грегор Бергхорн, основана в 1924–1925 годах и призвана содействовать международному сотрудничеству в области науки, высшего образования и культуры. DAAD имеет 14 представительств за рубежом, 50 информационных центров (такие центры есть в Санкт-Петербурге и Новосибирске). Программы DAAD рассчитаны на срок от месяца до пяти лет. Это индивидуальные стипендиальные гранты студентам, научно-исследовательские стипендии для аспирантов и молодых ученых, а также для ученых со степенью, которые выполняют совместные проекты с немецкими коллегами, и многое другое. Своим опытом сотрудничества с DAAD и другими немецкими научными организациями поделился активный участник и инициатор уральско-германских научных контактов зав. лабораторией нестехиометрических соединений Института химии твердого тела УрО РАН член-корреспондент А.А. Рempель. Сотрудничество развивается по двум направлениям: научная кооперация и обучение молодежи. Немецких исследователей привлекают разработки уральских ученых в области наноматериалов и нанотехнологий. DAAD поддерживала проходившие в ИХТТ летние школы (три их участника также получили стипендии в Германии), научную экскурсию уральских студентов по немецким университетам. В 2011 году при поддержке DAAD планируется провести передвижной семинар: Москва — Екатеринбург — Новосибирск.

Участники встречи обсудили перспективы дальнейшего сотрудничества, возможные источники финансирования совместных проектов и программ, в том числе в рамках существующих УрО РАН конкурсов.

Е. ПОНИЗОВКИНА

Вослед ушедшим

ПАМЯТИ КОЛЛЕГИ

1 ноября ушел из жизни ответственный секретарь объединённой редакции академических журналов УрО РАН Эдуард Прокопьевич Молчанов.

Эдуард Прокопьевич родился 26 декабря 1934 года в городе Верещагино Пермской области. После окончания Уральского государственного университета прошел журналистское крещение в газетах Забайкальского и Уральского военных округов, работал в телерадиокомпаниях и Средне-Уральском книжном издательстве.

С 1987 года он бессменно руководил организационной жизнью журналов «Физика металлов и металловедение», «Дефектоскопия», «Экология» и «Расплавы».

Человек многогранных талантов, Э.П. Молчанов — автор поэтического сборника «Костер у Чары», книг «Встречи с мужеством» и «Пути-перепутья. Эпизоды и судьбы», написанных в жанре литературного краеведения. Он публиковал свои стихи, эссе, краеведческие очерки в журналах «Байкал», «Урал», «Уральский следопыт», «Смена», Вестнике РАН «Наука. Общество. Человек», альманахах «Каменный пояс», «Московский Парнас», многочисленных газетах, в том числе в «Науке Урала», выступал составителем и редактором многочисленных коллективных сборников стихов уральских авторов, был незаурядным шахматистом. Эдуард Прокопьевич часто приходил в редакцию «Науки Урала», обсуждал с сотрудниками творческие планы, давал дельные профессиональные советы.

Светлым, жизнерадостным человеком Э.П. Молчанов останется в памяти его многочисленных друзей и коллег по работе. Всем нам будет очень его не хватать.

Анонсы Дома ученых

26 ноября в 18.30 в Екатеринбургском доме ученых состоится **открытие традиционной художественной выставки «Аквамир»**, где будут представлены акварельные работы творческого объединения «Ученые-художники» и участников студии Н. Степанычевой. Вход свободный. Выставка продлится до 18 декабря.

3 января в 11 и 14 часов в гостинной Дома пройдут **елки для детей** сотрудников УрО РАН. *Количество билетов ограничено!* Успевайте заказать по e-mail: dom@uran.ru.

В заявке указывать институт, фамилию заказавшего, контактный телефон, количество билетов и на какое время заказаны.

НАУКА УРАЛА

Учредитель газеты — Учреждение Российской академии наук Уральское отделение РАН (УрО РАН)

Главный редактор Понизовкин Андрей Юрьевич
Ответственный секретарь Якубовский Андрей Эдуардович

Адрес редакции: 620990 Екатеринбург, ГСП-169 ул. Первомайская, 91.
Тел. 374-93-93, 362-35-90. e-mail: gazeta@prm.uran.ru

Интернет-версия газеты на официальном сайте УрО РАН: www.uran.ru

Авторы опубликованных материалов несут ответственность за подбор и точность приведенных фактов, цитат, статистических данных, собственных имен, географических названий и прочих сведений, а также за то, что в материалах не содержится данных, не подлежащих открытой публикации. Редакция может публиковать статьи в порядке обсуждения, не разделяя точки зрения автора.

Никакая авторская точка зрения, за исключением точки зрения официальных лиц, не может рассматриваться в качестве официальной позиции руководства УрО РАН.

Рукописи не рецензируются и не возвращаются. Переписки с читателями редакция не ведет. При перепечатке оригинальных материалов ссылка на «Науку Урала» обязательна.

Офсетная печать.
Усл.-печ. л. 3
Тираж 2 000 экз.
Заказ № 3718
ОАО ИПП «Уральский рабочий»
г. Екатеринбург, ул.Тургенева,13
www.uralprint.ru
Дата выпуска: *27.11.2010 г.*
Газета зарегистрирована в Министерстве печати и информации РФ 24.09.1990 г. (номер 106).
Распространяется бесплатно