

НАУКА УРАЛА

ЯНВАРЬ 2011

№ 1 (1031)

Газета Уральского отделения Российской академии наук
выходит с октября 1980. 31-й год издания

От первого лица

КУРС НА ПРАГМАТИЗМ И ОМОЛОЖЕНИЕ

Как обычно, первый номер «НУ» открывает интервью с председателем Уральского отделения РАН академиком В.Н. Чарушиным. Краткое подведение итогов, обозначение перспектив позволяют точнее определить приоритеты, настроиться на конструктивный лад и идти в будущее с ясным пониманием целей и задач.

— Уважаемый Валерий Николаевич, в начале нового года мы традиционно вспоминаем самые яркие события года минувшего. Каковы они в масштабах УрО?

— 2010-й год прошел в Уральском отделении под знаком столетия со дня рождения академика С.В. Вонсовского, памяти которого были посвящены 33-я международная зимняя школа физиков-теоретиков «Коуровка», IV Евро-Азиатский симпозиум по проблемам магнетизма EASTMAG и октябрьская научная конференция в Институте физики металлов, собравшая специалистов по магнетизму, учеников и коллег выдающегося российского физика.

В декабре состоялась научная сессия общего собрания РАН, посвященная 50-летию открытия лазеров, ключевую роль в котором сыграли россияне А.М. Прохоров и Н.Г. Басов, ставшие нобелевскими лауреатами вместе с ныне живущим Чарльзом Таунсом. Американский ученый был приглашен на академическую научную сессию и собирался приехать в Москву, но не смог по состоянию здоровья — все таки возраст, 95 лет. На протяжении полувека российские позиции в изучении лазеров были очень сильны, исследования велись широким фронтом, лазеры получили разнообразное применение: от технологий обработки металла — лазерный луч кроит металл без потерь, как ножницы ткань, — до медицинской техники. Историю российской



науки полезно вспомнить всегда, тем более что и сегодня мы незначительно отстаем в этой области. Так, применению полупроводниковых лазеров в нанотехнологиях был посвящен доклад еще одного российского нобелевского лауреата академика Ж.И. Алферова. Лазерные технологии работают и в Уральском отделении РАН, в частности, в Институте электрофизики, где активно используется метод лазерного получения нанопорошков, а также создаются оптические керамики для лазеров.

Важным событием года считаю принятое на декабрьском общем собрании РАН решение о создании Отделения физиологии и фундаментальной медицины. Это актуально, поскольку сегодня во всем мире возрастает значение наук о жизни, и созвучно теме научной сессии, так как лазер широко применяется в медицине, которая становится все более технологичной.

Минувший год был благоприятным для уральских математиков. В марте в Институте математики и механики УрО РАН сделан рывок в развитии суперкомпьютерного центра. Начал осуществляться проект региональной научно-образовательной оптической сети УрО РАН: с 1 декабря работает гигабитный

канал «Пермь — Екатеринбург». А 30 декабря состоялась церемония открытия недавно сданного в эксплуатацию нового корпуса ИММ. Туда уже переехали сотрудники институтов философии и права и истории и археологии и начали, наконец, обживать это здание.

Нормой нашей жизни становятся телеконференции и телесеминары. В конце декабря мы провели телесеминар с корпорацией «Роснано». Пять докладчиков Отделения, вместо того чтобы ехать в Москву, представили свои проекты в режиме реального времени из нового зала заседаний президиума УрО. Развитие системы телекоммуникаций позволит представителям региональных научных центров сократить число поездок в Екатеринбург.

— Что значимого ждет нас в нынешнем году?

— 2011-й объявлен Генеральной ассамблеей ООН Международным годом химии. Россия удачно вписывается в тему, поскольку мы отмечаем 300-летие М.В. Ломоносова и 150-летие учения о строении вещества А.М. Бутлерова. Этим событиям будут посвящены выездное заседание президиума УрО РАН, которое состоится в Архангельске в июне, а также конференция

Окончание на стр. 2



СЧАСТЛИВЫЙ
ВЫБОР

— Стр. 6

ШКОЛА
ПАМЯТИ
КОРИФЕЯ

— Стр. 3



ВЕРНИСАЖ
ЭТНОГРАФОВ

— Стр. 8

Перспектива

КОНТУРЫ НАУКОГРАДА

За несколько часов до наступления нового 2011 года в районе «Академический» (Екатеринбург) состоялось знаменательное событие — встреча председателя Уральского отделения Российской академии наук В.Н. Чарушина, членов президиума УрО РАН и руководителя строительства проекта «Академический» А.П. Воробьева. Участники встречи обсудили ход реализации Соглашения о сотрудничестве, подписанного в августе 2009 года, и наметили новые задачи, которые будут совместно решать Уральское отделение РАН и компания «РЕНОВА-СтройГруп». Среди наиболее важных — создание в районе «Академический» современного наукограда, в рамках которого на базе академических институтов будут организованы технопарки, призванные решать актуальные проблемы технологического развития. Интеграция новейших градостроительных технологий, научного потенциала и нового уровня жизни создадут уникальную инновационную среду, которая привлечет лучшие молодые кадры и обеспечит новые рабочие места. Большое внимание было уделено проблеме обеспечения жильем сотрудников Уральского отделения РАН.

Внимательно изучив проделанную за год работу, в том числе создание современной социальной инфраструктуры, уральские ученые предложили организовать на базе новой школы в районе «Академический» лекторий и научные кружки, где талантливые дети с первых классов смогут приобщиться к научным занятиям.

Следующая подобная встреча намечена на 31 декабря 2011 г.

Соб. инф.

В президиуме УрО РАН

О результатах комплексной проверки Института геологии Коми НЦ УрО РАН и молодежных ставках

Первым вопросом повестки заседания президиума УрО РАН 13 декабря, состоявшегося в Москве накануне общего собрания Российской академии наук, стали результаты комплексной проверки деятельности Института геологии Коми НЦ. Директор ИГ член-корреспондент А.М. Асхабов доложил об основных научных направлениях и важнейших практических разработках института и отметил некоторые проблемы (отсутствие опытных специалистов в области тектоники и геодинамики, низкая доля публикаций в

Окончание на стр. 7

Поздравляем!

ЧЕЛОВЕК НА СВОЕМ МЕСТЕ



19 января отмечает круглую дату начальник управления научных исследований Уральского отделения РАН Ольга Александровна Кузнецова. Она родилась и выросла в г. Миассе. В 1988 году окончила химический факультет Уральского государственного университета, в 1993 начала работать в Институте органического синтеза, поступила в аспирантуру, в 2002 году успешно защитила кандидатскую диссертацию.

В 2003 году О.А. Кузнецова перешла на работу в президиум УрО РАН. Ее высокие деловые качества, незаурядные организаторские способности, ответственность и огромная работоспособность были замечены, и в 2007 году она была назначена начальником управления научных исследований Уральского отделения РАН. За прошедшие три года Ольга Александровна и ее коллеги проделали большую организационную работу по подготовке и изданию Стратегии развития Уральского отделения РАН до 2025 года, приоритетных проектов, проведению конференций и совещаний различного уровня. Кроме того, Ольге Александровне приходится заниматься массой самых разнообразных вопросов, важных для деятельности Отделения. Много внимания она уделяет формированию профессионального, творческого, работоспособного коллектива.

Сердечно поздравляем Ольгу Александровну с юбилеем! Желаем крепкого здоровья, неисчерпаемой энергии, счастья и благополучия ей и ее близким! Пусть и в дальнейшем присущие ей целеустремленность в достижении поставленных целей, взвешенность оценок, жизненная мудрость и оптимизм будут способствовать успехам в ее многогранной деятельности на благо уральской науки!

Председатель Уральского отделения РАН
академик **В.Н. ЧАРУШИН**

Главный ученый секретарь Уральского отделения РАН
доктор экономических наук **Е.В. ПОПОВ**
Редакция газеты «Наука Урала»

Конкурс

Учреждение РАН Институт горного дела УрО РАН объявляет конкурс на замещение вакантных должностей:

— **главного научного сотрудника** Челябинского филиала ИГД УрО РАН;

— **научного сотрудника** лаборатории сдвижения горных пород;

— **научного сотрудника** лаборатории экологии горного производства;

— **младшего научного сотрудника** лаборатории разрушения горных пород;

— **младшего научного сотрудника** лаборатории геодинамики и горного давления.

Срок подачи заявлений — два месяца со дня опубликования объявления (13 января).

Документы на конкурс направлять по адресу: 620219, г. Екатеринбург, ГСП-936, ул. Мамина-Сибиряка, 58, отдел кадров, телефон (343) 350-64-30.

Учреждение РАН

Институт математики и механики УрО РАН

объявляет конкурс на замещение вакантной должности — **старшего научного сотрудника** отдела управляемых систем (кандидат наук).

Срок подачи документов — 2 месяца со дня опубликования объявления (13 января). Документы направлять по адресу: 620990 г. Екатеринбург, ул. С. Ковалевской 16, тел. 374-42-28.

От первого лица

КУРС НА ПРАГМАТИЗМ И ОМОЛОЖЕНИЕ

Окончание.

Начало на стр. 1 в Казани. В сентябре в Волгограде состоится 19-й менделеевский съезд. Кроме того, 2011-й — год космонавтики, пятидесятилетия первого полета человека в космос. На апрельское Общее собрание УрО мы планируем пригласить уральских ученых, работающих в сфере космических технологий.

Кроме того, важные для Уральского отделения даты наступившего года — 300-летие со дня рождения Петра Ивановича Рычкова, первого члена-корреспондента Российской императорской академии наук, которое будет отмечаться в Оренбурге, и 175 лет геофизических обсерваторских наблюдений на Урале.

— *Общие перспективы заданы стратегией развития Отделения до 2025 года, утвержденной в начале 2010. Как осуществляются намеченные планы?*

— На ноябрьском общем собрании мы обсуждали проекты развития в русле технологических платформ, в конкретном наполнении которых уральские академические ученые принимают активное участие. В частности, быстро формируется горно-металлургический блок, в который входят наши институты геологического профиля. Проекты развития реализуются в сотрудничестве с властными структурами различного уровня и представителями бизнеса. В прошедшем году заключено соглашение о сотрудничестве с Союзом промышленников и предпринимателей Свердловской области. Недавно мы получили предложения по развитию минерально-сырьевой базы от губернатора Курганской области.

Важнейшее направление — международная деятельность. Пока это наше слабое звено, коллеги из центральной части РАН и сибиряки здесь гораздо активнее, и нам нужно преодолевать отставание. В конце февраля в Екатеринбурге состоится совещание по программе ERA.net, в котором примут участие 25 специалистов из Евросоюза, а также представители всех крупных российских научных центров. Уральская столица в силу своего географического положения в центре России выбрана местом запуска пилотного проекта ERA.net. Расширяется наше участие и в 7-й рамочной программе Европейского Союза.

— *Что можно сказать о финансовой ситуации в 2011 году?*



— В целом она будет не хуже, чем в минувшем. Объем финансирования Отделения возрастает на 400 миллионов рублей, из них на 130 увеличатся расходы на приобретение оборудования. Правда, должен признать, что сохраняются проблемы, связанные с обеспечением жизнедеятельности институтов. Принято непопулярное, но неизбежное в этих условиях решение о покрытии части жилищно-коммунальных расходов из внебюджетных средств институтов пропорционально их величине. Причем, чтобы не поставить в трудное положение институты, доходы которых колеблются от года к году, мы взяли средний показатель доли внебюджетных средств за три года.

В соответствии с решением Президента страны Д.А. Медведева в 2011 году будет строиться жилье для научной молодежи РАН. Мы надеемся также, что сохранятся сертификаты для молодых ученых, выделяемые в рамках программы «Жилище». Это довольно удачная форма решения жилищных проблем молодых сотрудников. Из 20 выданных осенью 2010 года сертификатов к началу декабря было реализовано уже 13. На днях мне пришло благодарственное письмо от нашего молодого кандидата наук из Коми НЦ, купившего благодаря сертификату квартиру в центре Сыктывкара. Давно я не получал писем с таким зарядом положительных эмоций. Конечно, жители мегаполисов оказываются в менее выгодном положении из-за дороговизны квартир, поэтому идет поиск других вариантов обеспечения жильем молодых ученых, например, строительство служебного жилья. Руководство Уральского отделения со своей стороны будет делать все возможное для создания благоприятных условий для работы и жизни научной молодежи.

— *Если коротко, каким будет курс администрации УрО в 2011 году?*

— Ученым Уральского отделения, как и всей РАН, надо стремиться стать более конкурентоспособными и успешными, доказывать это своими делами и активным участием в конкурсах всех уровней: от грантов Президента для молодых ученых до государственных премий. Да, Академии, может быть, не хватает сегодня внимания власти. Жаль, что на общем собрании РАН не было никого из лидеров страны. Хотим мы того или нет, но власть все больше и больше ориентируется на развитие науки в университетах и вновь создаваемых научно-образовательных и инновационных центрах типа «Сколково». Но это не значит, что Академия забыта и лишена государственной заботы. Это означает только, что нам необходимо доказывать свою состоятельность и преимущества в открытой конкурентной среде.

Динамизм и новую энергетику должен придавать нам взятый курс на омоложение руководящих кадров УрО, в частности директоров институтов, и, думая о будущем, мы обязаны сохранить эту тенденцию.

И еще. В оценках эффективности фундаментальной науки не избежать разумного прагматизма. Достаточно ли высокий уровень научных исследований мы можем обеспечить? Авторитетны ли те издания, на которые мы ориентируемся при подготовке публикаций? Каким образом будут востребованы результаты научных исследований? На эти и многие другие вопросы сегодня надо искать ответ еще при постановке работы.

В завершение я хотел бы пожелать всем сотрудникам Уральского отделения доброго здоровья и успехов в Новом году!

Беседовала

Е. ПОНИЗОВКИНА

На фото В. Кабанова: торжественное открытие нового корпуса ИММ УрО 30 декабря

Племя младое

ШКОЛА ПАМЯТИ КОРИФЕЯ

Ближе к концу прошлого года на базе отдыха Солнечный камень в районе Верхней Сысерти прошла XI Всероссийская молодежная школа-семинар по проблемам физики конденсированного состояния вещества — СПФКС-11. На нее собрались молодые ученые, аспиранты и студенты из 37 городов России, всего 226 человек, представляющих 48 научных и образовательных учреждений, а также семь участников из стран СНГ (Украина, Казахстан) и один сотрудник NIST (США).

СПФКС-11 была посвящена памяти академика Бориса Васильевича Литвинова, читавшего лекции на наших школах в 2007 и 2008 годах. Во вступительном слове к сборнику тезисов докладов организатор и инициатор всех первых школ СПФКС Сергей Гудин (Институт физики металлов, Екатеринбург) очень тепло вспоминает Б.В. Литвинова: «Видный ученый и высокопоставленный руководитель (академик РАН, главный конструктор, лауреат Ленинской премии, Герой социалистического труда) и в тоже время необычайно скромный человек, внимательный к людям и требовательный к себе... Почему этот Человек общался с нами, ездил на школу, тратил свое время и силы на нас? Может быть потому, что СПФКС — это школа, и, как «настоящий академик» Борис Васильевич хотел донести и передать молодым ученым частичку своего опыта и своей мудрости? А может быть, потому, что ему было интересно и хорошо на школе-семинаре, что общение с молодыми, энергичными и талантливыми ребятами подпитывало и его? Для этих надежд есть основания. Радение душой о будущем, позиции наставника, учителя были близки Борису Васильевичу». С воспоминаниями о жизни Б.В. Литвинова перед участниками СПФКС-11 выступил Евгений Николаевич Аврорин,

академик РАН, научный руководитель Российского Федерального Ядерного Центра (Снежинск).

Физика конденсированного состояния вещества включает в себя множество тем, поэтому в рамках школы участники могли получить широчайший обзор состояния нашей науки на сегодняшний день. Вопросы теоретической физики, теплофизики, неразрушающего контроля, магнитных явлений, оптики, структурных и физико-механических свойств конденсированных сред, проводимости и транспортных явлений, электрофизики, наноматериалов и биофизики — вот перечень направлений, по которым были представлены доклады. Лекции на молодежных конференциях отличаются тем, что при изложении материала лектор старается учитывать возраст и научную неискушенность большинства аудитории. Поэтому лекционный материал подается обязательно с экскурсом в историю вопроса и обзором задач завтрашнего дня. А такие лекции всегда сочетают высокий уровень подачи научного материала с познавательными, интересными и порой интригующими аудиторией моментами. Среди лекторов СПФКС-11 были академики РАН Е.Н. Аврорин и М.В. Садовский, член-корреспондент А.А. Ремпель, ведущие научные сотрудники институтов Уральского отде-



ления РАН, профессора УрГУ им. А.М. Горького, УрФУ им. Б.Н. Ельцина и других высших учебных заведений. Слушателям СПФКС рассказали о постоянных магнитах и возможности использования ядерного магнитного резонанса, об электронной структуре, сверхпроводимости с точки зрения теоретической физики и об аспектах практического применения этого явления для создания многокилометровых сверхпроводящих проводов, о математическом моделировании и спинтронике, о свойствах нанокерамик и проблемах, возникающих при их получении. Не менее интересными были общеобразовательные лекции. Например, о некоторых параметрах потепления на территории бывшего Советского Союза, о диагностике метеоритов.

Одним из главных достоинств подобных школ для молодых исследователей является возможность не только прослушать лекции именитых ученых, но и выступить самим, рассказать о своем вкладе в решение той

или иной научной проблемы. Поэтому на СПФКС-11 много интересных докладов были сделаны основными участниками — молодыми учеными, аспирантами и студентами. Лучшие стендовые студенческие доклады отмечены дипломами.

Организация конференции всегда требует значительных усилий и времени. А когда речь идет о молодежной школе, эти усилия многократно множатся, так как требуется сочетать доклады лекторов академического уровня с выступлениями начинающих исследователей, параллельно решая возникающие организационные вопросы в рамках имеющихся средств, зачастую ограниченных. Организационный комитет всех школ СПФКС с этим справлялся успешно. И здесь надо отдать должное совету молодых ученых Института физики металлов УрО РАН, поскольку все основные заботы по подготовке и проведению этого мероприятия легли именно на него. И хотя в этом году изменился руководящий состав оргкомитета, итог работы школы показал, что перемены были удачными. Все участники искренне благодарны за усилия Ирине Араповой, Андрею Валиуллину, Алексею Сташкову, Алексею Пронину, Андрею

Телегину, Полине Агзамовой. Особая признательность — молодым ученым Института теплофизики (председатель СМУ Дмитрий Волосников). Они не только организовали и отлично провели свою теплофизическую секцию, но и активно помогали общей организационной работе.

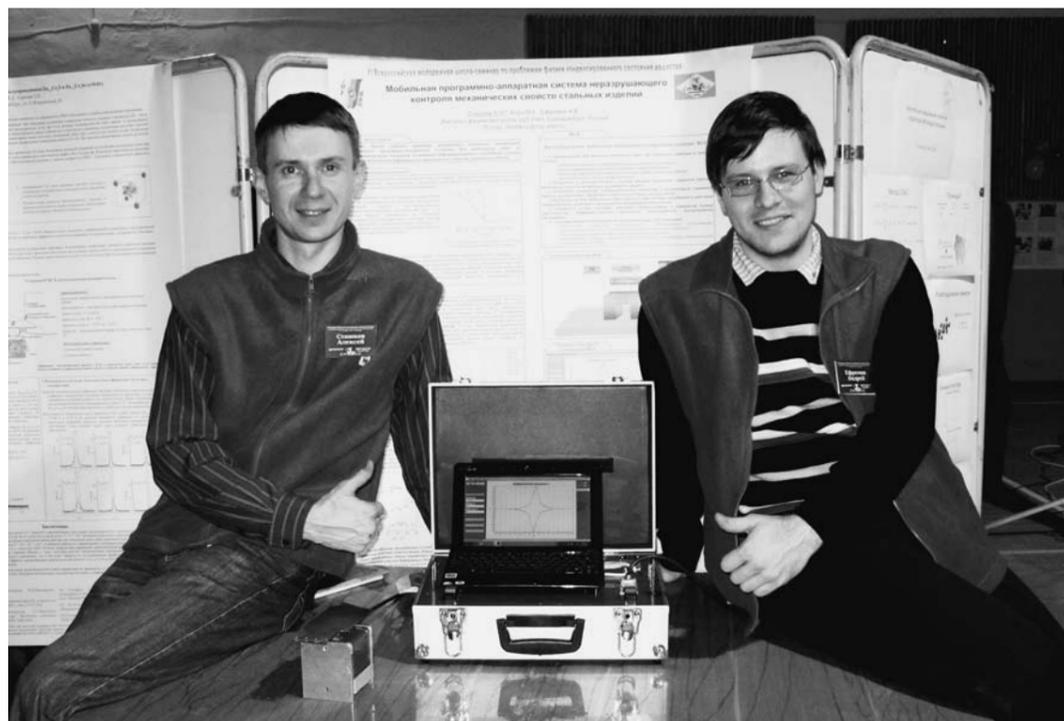
И, конечно же, как и положено молодежной конференции, на ней не только узнавали новое, но и интересно отдыхали. В паузах между дневными блоками лекций и докладов играли в футбол, волейбол, состоялись соревнования по настольному теннису, по вечерам проходили интеллектуальные конкурсы, Quest, дискотека и даже настоящий карнавал, на котором сделанные своими руками маски выглядели ничуть не хуже венецианских. А если у кого еще оставались силы, можно было попеть под гитару. Но с утра, после зарядки — обязательно на лекции и доклады, за новыми знаниями. Это — главное, к чему завещал стремиться академик Литвинов.

И. ДЕРЯГИНА,

Институт физики

металлов УрО РАН

На фото: сверху — академик Б.В. Литвинов: лекция продолжается; внизу — молодые ученые и результаты их труда.



Конкурс

Учреждение Российской академии наук Институт геологии и геохимии им. академика А.Н. Заварицкого УрО РАН

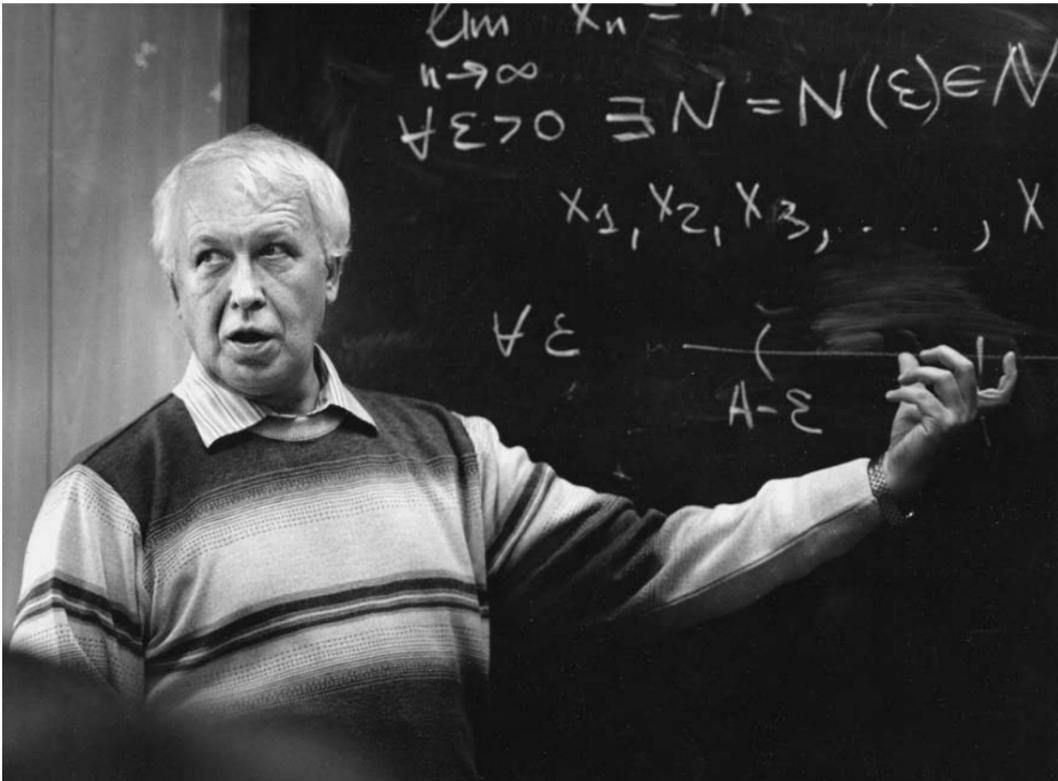
объявляет конкурс на замещение вакантных должностей:
— **научного сотрудника** лаборатории физических и химических методов исследования (кандидат наук).
— **научного сотрудника** лаборатории геохимии и рудообразующих процессов (кандидат наук, 0,5 ставки).

Конкурс состоится через два месяца со дня опубликования объявления в газете «Наука Урала» (15 января 2011 г.). С победителем конкурса заключается срочный трудовой договор.

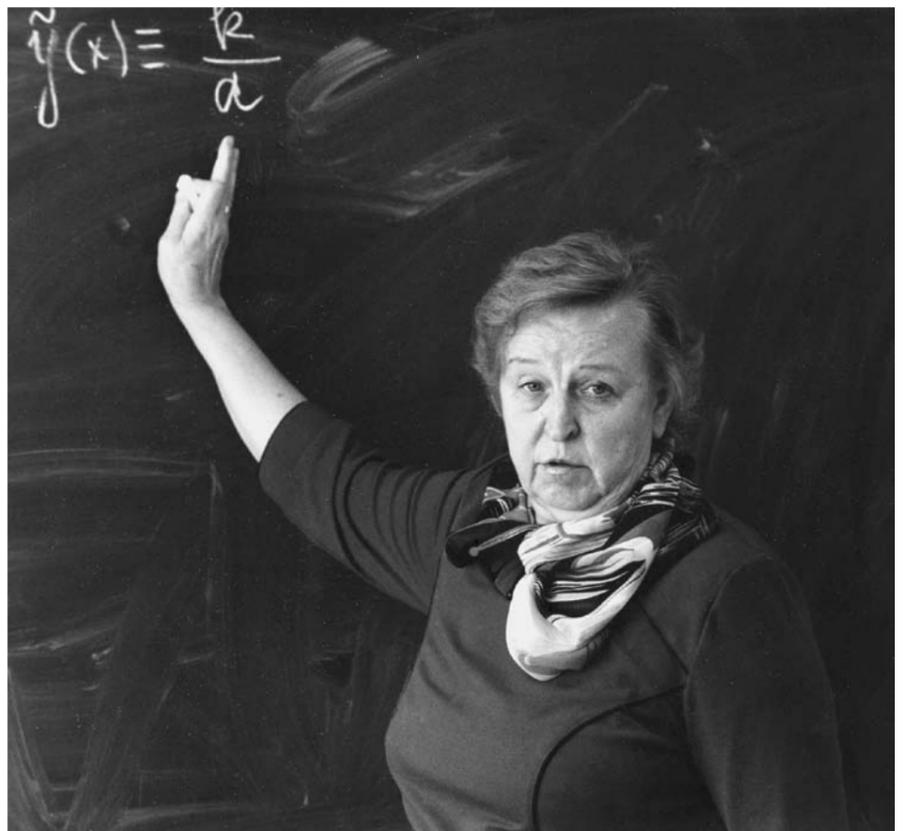
Документы на конкурс принимаются по адресу: 620151, Екатеринбург, пер. Почтовый, д.7, отдел кадров. Тел.: (343) 371-60-40.

Крупный план Сергея Новикова

ИНТЕГРАЦИЯ В ЛИЦАХ



Последнее время между РАН и обновляемыми вузами не прекращается дискуссия о том, где должна быть сосредоточена наука — в Академии или университетах. На самом деле споры эти часто надуманы, спровоцированы несправедливым распределением бюджетных средств. Но жизнь еще и еще раз доказывает, что научно-образовательное пространство едино, одно без другого в нем существовать не может. Лучшее доказательство тому — опыт Института математики и механики УрО РАН, по-видимому, самого интегрированного с вузами академического института в регионе. Большинство его сотрудников активно преподают, обеспечивают уровень

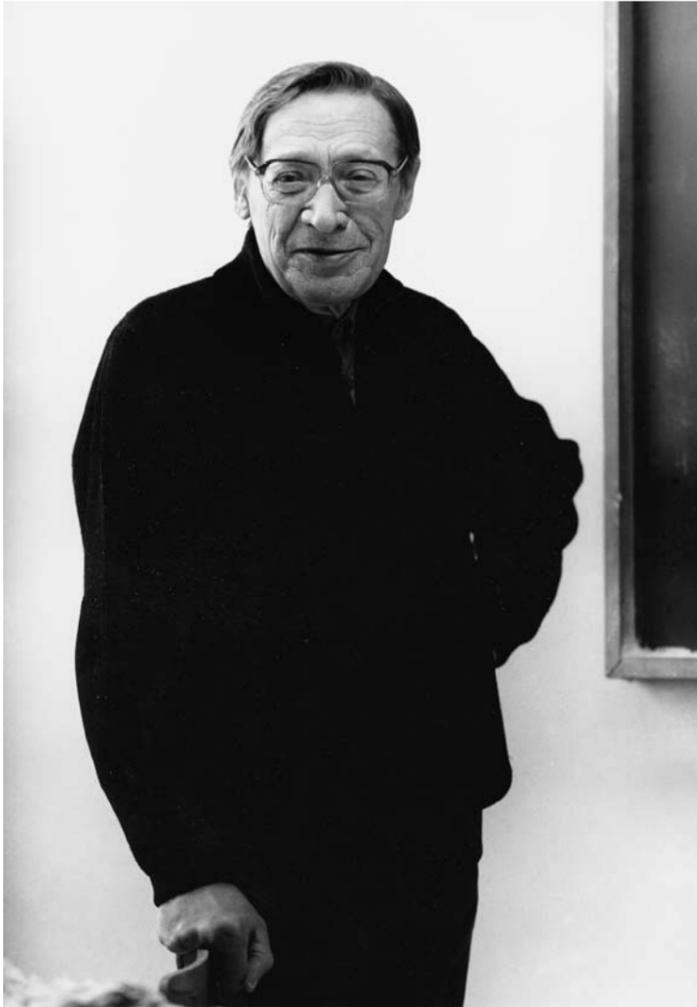


Племя младое

Счастливы́й выбор

Грант Президента РФ для молодых ученых 2010 года — далеко не единственный факт признания научных достижений кандидата физико-математических наук Татьяны Корепановой (Институт механики сплошных сред Пермского ИЦ). В годы учебы в аспирантуре и работы в ИМСС она участвовала в нескольких проектах, получала самостоятельные гранты НОЦ «Неравновесные переходы в сплошных средах», УрО РАН для аспирантов и молодых ученых, стипендии Пермского края и «Лучшие аспиранты РАН». В свои 28 лет Татьяна стала квалифицированным специалистом, способным решать различные задачи механики деформируемого твердого тела, связанные с численным моделированием.

так называемые сингулярные решения. Это означает, что в отдельных точках исследуемой области могут иметь место бесконечные значения напряжений. Сингулярные решения важны для теории, однако их практическое значение, на первый взгляд, бессмысленно, так как в реальных объектах мы не наблюдаем бесконечных значений напряжений, иначе моделируемые конструкции разрушались бы при любых внешних воздействиях. Однако более глубокие исследования показывают, что сингулярные



математической подготовки студентов, лучшие из которых потом идут работать в ИММ. Фотохудожник Сергей Новиков запечатлел живые моменты этой работы, побывав на лекциях математиков в Уральском федеральном университете. Получился своеобразный фотоответ тем, кто пытается разделить на части целое.

А. ПОНИЗОВКИН

Вверху:

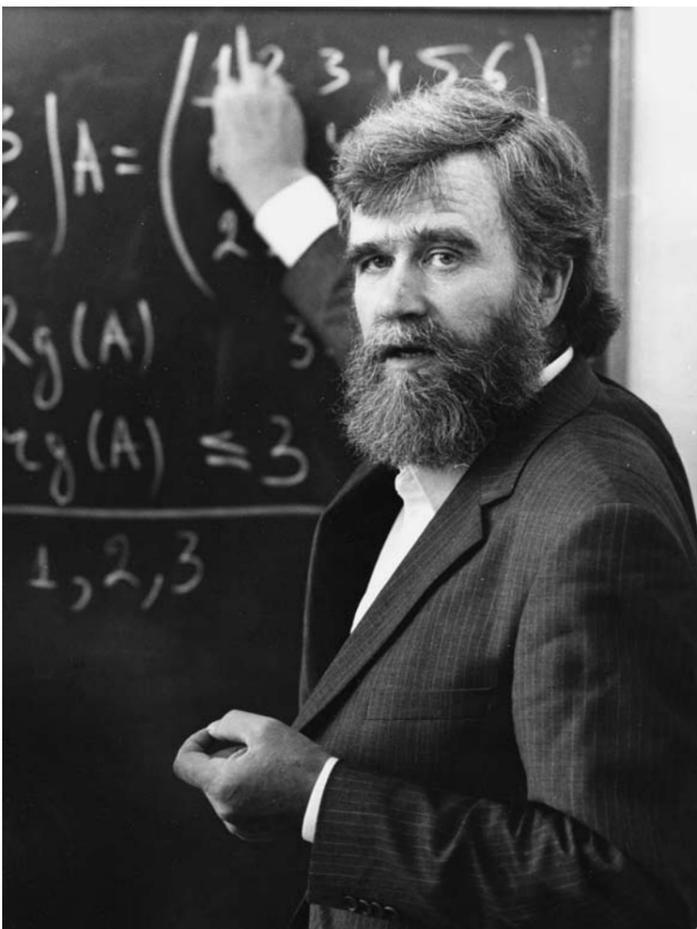
доктор физ.-мат. наук В.Т. Шевалдин, доктор физ.-мат. наук Е.Н. Акимова, доктор физ.-мат. наук Н.В. Велчико;

в центре:

доктор физ.-мат. наук Б.И. Ананьев, доктор физ.-мат. наук Н.Н. Субботина;

внизу:

доктор физ.-мат. наук А.С. Кондратьев, доктор физ.-мат. наук О.В. Ушакова, доктор физ.-мат. наук В.И. Зенков.



Выбор профессии ученого случайным не бывает. Татьяна Корепанова родом из «физико-математической» семьи. Отец ее Олег Павлович Беляев — учитель физики и информатики, мама Галина Владимировна преподает математику. Неудивительно, что, окончив школу с золотой медалью, Татьяна поступила на механико-математический факультет Пермского государственного университета. После магистратуры она могла бы пойти в любую коммерческую фирму, где требуются программисты, но предпочла научные исследования, которыми начала заниматься еще студенткой. Она поступила в очную аспирантуру Института механики сплошных сред. Выбор в пользу науки и академического института она сделала еще и потому, что занятия у механиков вел директор ИМСС академик В.П. Матвеевко, возглавляющий в ПГУ кафедру механики сплошных сред и вычислительных технологий. Валерий Павлович стал ее научным руководителем. С 2005 года Татьяна Корепанова — сотрудница лаборатории моделирования термомеханических процессов в деформируемых телах Института механики сплошных сред.

ИМСС — один из самых притягательных для молодежи институтов УрО. Здесь по-настоящему заботятся о научной смене, создают условия для карьерного роста молодых ученых, помогают обрести финансовую самостоятельность. Привлекает научную молодежь и атмосфера творческого поиска, динамизм и, конечно же, замечательные спортивные традиции. Для сотрудников ИМСС, включая директора, обычное дело — выйти в обеденный перерыв в лес на лыжах. Благо, лыжня начинается прямо у входа в здание института, расположенного в лесном массиве за Камой.

Однако вернемся к науке. Тема кандидатской диссертации Татьяны — исследование сингулярности напряжений в вершине круговых и некруговых конусов. Если более подробно — разработка и развитие аналитических и численных методов построения сингулярных решений в трехмерных задачах теории упругости, позво-



ляющих оценивать характер сингулярности напряжений в вершине круговых и некруговых, однородных и составных, сплошных полых конусов при различных вариантах граничных условий на боковых поверхностях. Продолжением работы в этом направлении стал проект «Исследование сингулярности напряжений в вершине клиновидных тел и приложения сингулярных решений для оптимизации и оценки прочности адгезионных соединений различных материалов», поддержанный грантом Президента РФ.

Вот что рассказал о работе молодой сотрудницы и ее актуальности в практическом плане директор ИМСС академик Валерий Павлович Матвеевко:

— Одна из важнейших задач механики деформируемого твердого тела — оценка прочности машин, конструкций, сооружений. Для ее решения широко используются методы математического моделирования. Сегодня есть различные серьезные коммерческие пакеты программ, позволяющие оценивать прочностные характеристики исследуемых объектов. Однако это не означает, что все проблемы, связанные с оценкой прочности машин и конструкций, решены полностью. Теоретическую основу коммерческих пакетов программ составляют различные разделы механики твердого тела: теория упругости, теория пластичности, теория вязкоупругости и т.д. В этих науках есть еще много нерешенных задач, важных для теории и практики. В частности, в теории упругости существуют

решения имеют место в зонах ярко выраженной концентрации напряжений, то есть в зонах наиболее вероятного разрушения. Для снижения уровня концентрации напряжений используются различные приемы, в том числе выбор оптимальной геометрии в зоне концентратора напряжений. Оптимизация геометрии служит снижению напряжений в зонах их концентрации и как следствие повышению прочности и долговечности различных изделий. Таким образом, обнаруживается практическое значение казалось бы, чисто теоретических результатов о сингулярных решениях.

Вот такой сложной и нужной наукой занимается Татьяна Корепанова. А в заключение еще немного о спорте, ведь к спортивным достижениям института она имеет прямое отношение. Татьяна неоднократно занимала призовые места в лыжных гонках на знаменитых зимних спартакиадах математиков, которые проводятся поочередно в Екатеринбурге, Перми, Ижевске. В нынешнем марте она стала победительницей в личном зачете среди женщин. И только в 2008 году ей не удалось принять участие в соревнованиях — точно в день лыжных гонок она родила дочку. Ее муж кандидат физико-математических наук Валерий Корепанов работает в той же лаборатории, что и Татьяна. Там они и познакомились. Так что Институт механики сплошных сред — не только территория большой науки, но и дом, где соединяются сердца.

Е. ПОНИЗОВКИНА

Наука о порядке и порядок в науке

«Новые идеи в научной классификации»: коллективная монография. Екатеринбург: УрО РАН, 2010. — 632 с.

Осенью минувшего года состоялась презентация коллективной монографии «Новые идеи в научной классификации», выпущенной усилиями кафедры философии ИФиП УрО РАН. Напомним историю создания книги: в конце 2005 года на кафедре состоялось обсуждение доклада кандидата геолого-минералогических наук М.П. Покровского, посвященного проблеме классификации (*См. «Проблемное поле классиологии» — «НУ». 2006, №1. С. 6*). Тогда и возникла идея объединения усилий естественников и гуманитариев для решения конкретной проблемы методологии научного познания. Принципы классификации, как и всякие элементы метатеоретического уровня научного познания, выступают средствами, способствующими развитию рефлексии ученых, проясняющих и углубляющих смысл того, что они делают. Для кафедры немаловажно и то, что анализ классификационных вопросов мог бы помочь молодым ученым понять структурную организацию научного знания и его отдельных дисциплин. Работа над коллективной монографией шла вдумчиво и неспешно и носила для авторского коллектива пионерный характер, поскольку определенный задел по этой теме принадлежал до сих пор лишь новосибирским и киевским ученым.

В своем выступлении **М.П. Покровский** отметил, что «практически» классификация как рациональная научная проблема состоит в том, что какие-то процедуры уже «заложены» в нас на биологическом, инстинктивном, нейронно-сетевом уровне (например, способность к транзитивной логике, к «выстраиванию ряда» обнаружена даже у рыб). Это чрезвычайно затрудняет осознанное различение чисто интуитивного понимания классификации, которое есть у каждого (причем у каждого свое) от рационального знания о классификации. Если же рассматривать проблему классификации как рациональную научную проблему, то можно отметить, что ее особенности таят и принципиальные трудности решения.

Главная методологическая особенность проблемы классификации — необходимость довольно широкого диапазона абстракции как для построения, так и для восприятия конкретной классификации: и для того, и для другого требуется и знание конкретного материала по классифицируемым объектам («нулевой» уровень абстракции), и хотя бы определенный уровень абстракции (например, способность видеть систему признаков объектов, а не систему объектов). Исследователь может работать на разном уровне абстракции — от практически нулевого (методология прямого

наблюдения) до весьма высокого (математика, философия). Увы, как правило, диапазон доступной, приемлемой для него абстракции безнадежно узок. Поэтому философы, любящие говорить о единстве общего, особенного и единичного, все, что по степени абстракции ниже «общих вопросов», считают частностями, недостойными их внимания (забывая, что в любой конкретике содержится общее, или просто будучи не в состоянии продемонстрировать умение увидеть в некоей сугубо частной ситуации это самое общее). А скажем, геологи, работающие преимущественно в методологии прямого наблюдения, воспринимают методологические, а нередко даже всего лишь логические проблемы классификации как нечто абстрактное и едва ли не «завиральное». Широкий диапазон абстракции, необходимый в подходе к классификационной проблематике, трудно достижим в сотрудничестве специалистов, работающих в предметных областях разного уровня абстрагированности (поскольку они «говорят на разных языках»), а у одного исследователя встречается весьма редко.

Основная онтологическая, содержательная специфика классификационной проблемы — ее междисциплинарность. Онтологическая родственность всего сущего в этом мире делает родственными как объекты классифицирования, так и подходы к созданию классификации в разных предметных областях. Опыт классификации в одной предметной области может ощутимо помочь в решении проблем классификации и в другой сфере. Однако предметная организация науки и психологические установки ученых, работающих в своих четко очерченных предметных областях, делают крайне затруднительным и крайне редким выход в другие предметные области исследователя, занятого классификационной проблематикой в своей предметной области. А это значительно обедняет арсенал средств в достижении качественного решения классификационной задачи в данной конкретной области. Специфика классификационной проблемы в плане социологии науки и связанные с этим трудности ее решения обусловлены в первую очередь стихийным господством в научном социуме интуитивности в попытке решения и оценки классификационных построений.

Как ни парадоксально это звучит, Михаил Павлович оценил общий уровень коллективной монографии как «не самый высокий», отметив тем не менее, что несомненная ценность издания, во-первых, в том, что оно все-таки вышло, хоть как-то обозначив существующие усилия по решению классификационной проблематики.

А во-вторых (и это едва ли не главное), в книге опубликована, «введена в научный оборот», работа одного из зачинателей классификационного движения В.Л. Кожары «Классификационное движение», известная специалистам, но пролежавшая в рукописи 25 лет. Собственно, сам термин «классиология» для обозначения науки о классификации в любом толковании последнего термина, предложен именно В.Л. Кожарой 27 марта 1981 г. Эта работа позволяет, в частности, сравнивать особенности «доперестроечной» и «постперестроечной» науки. Она безусловно актуальна и как труд по социальной организации науки, в котором детально рассмотрены проблемы того, что называется научным движением, хотя и на материале движения одной проблематики (классификационной).

Доктор философских наук **Н.В. Брянник** напомнила, что какой только критике ни подвергался сциентизм советско-марксистской философии — и вот спустя двадцать послеперестроечных лет в условиях необходимости читать курс по истории и философии науки мы оказались у «разбитого корыта». Продвижения в данной области знания незначительны, а о каких-либо принципиальных новациях пока не приходится и говорить. В этом контексте следует поддержать замысел редакторов — рассмотреть классификацию одновременно с позиций философии и науки; при этом удалось собрать коллектив авторов, представляющих как естественные, так и гуманитарные науки. Это делает «Новые идеи в научной классификации» оригинальным исследованием, способным стать хорошим подспорьем для учебного курса по истории и философии науки. Тема классификации — реально значимая проблема любого научного исследования, хотя в стандартных представлениях о науке через призму категории «эмпирическое-теоретическое» и кажется второстепенной и малозначительной.

Кандидату философских наук **С.В. Оболкиной** главным «героем» монографии видится даже не столько сама классификация, сколько эпистема Порядка. Этот «герой» наиболее явно проявляется в статье Н. В. Брянник, где проанализированы подходы М. Фуко и В.И. Вернадского в области философии и истории науки. Предположение о существовании Порядка формирует объект изучения в различных науках, а основанием классической эпистемы является метод классификации, который сменяет метод истолкования. Более того, мы можем видеть, что эта эпистема является своего рода продуктом науки о порядке как особой форме отношения человека и общества к миру.

Первый раздел монографии дает представление о бытии науки о порядке и классической эпистемы «в себе». Во втором разделе разворачивается картина осуществления эпистемы Порядка в форме естественнонаучной парадигмы. В третьем разделе мы можем увидеть, как

Порядок предъявляет свои требования к осуществлению эстетического, художественного отношения человека к миру, в сфере бытия религиозных и других культурных феноменов. Таким образом, перед нами выступает объемный образ современности, увиденный через призму «жизни» главного «героя»: самовозникновение нового мира в «пробирке» новой эпистемы, возмужание в классической науке и попечение уже возмужавшего Порядка над культурой. Последний же раздел книги оказывается рассказом о том, какие глубинные когнитивные факторы сыграли свою роль в столь успешном бытии данной эпистемы.

В своем выступлении кандидат исторических наук **А.С. Луньков** напомнил, что XX век прошел в борьбе за лидерство различных методологических стратегий: системного, кибернетического, диалектико-материалистического, синергетического и классификационного подходов. У классификационного движения, возникшего в СССР в 70-х годах XX века, была достаточно сложная судьба — со взлетом и падением до почти полного забвения. Если рассматривать настоящую монографию как попытку его продолжения, то следует подчеркнуть два момента. Во-первых, очень сильно изменился состав участников классификационного движения в плане их специализации. Если по данным 1984 года, представленным в статье В.Л. Кожары, большинство в нем составляли представители естественных и математических дисциплин, то сегодня это в основном гуманитарии. Если принять, что процент «случайных» людей тогда и сейчас примерно одинаков, то налицо определенные изменения в классификационном движении. Это может быть связано с возрастающей специализацией и «узостью» ученых-естественников, к чему их подталкивает логика развития современной науки и государство. Философы же в основном не обладают необходимой эрудицией в конкретных науках, поэтому их подход к проблеме классификации страдает абстрактностью. Во-вторых, усилиями классиологов-энтузиастов проблема классификации перерастает в особую научную дисциплину — классиологию со всеми вытекающими отсюда плюсами и минусами. Есть опасность превращения данной проблемы из общенаучной в еще одну «узкую» и «непонятную» без специальной подготовки область знания, а следовательно, и не интересную широким научным кругам и образованной общественности. Поэтому так важен интерес к этой теме со стороны философов науки.

Доктор философских наук **М.М. Шитиков** отметил, что обсуждаемая монография хорошо структурирована. В первом

ФИЛОСОФСКИЕ ПРОБЛЕМЫ
НАУКИ И КУЛЬТУРЫ – 5

НОВЫЕ ИДЕИ
В НАУЧНОЙ
КЛАССИФИКАЦИИ



разделе («Общие проблемы классификации») поднимаются философско-теоретические проблемы: что такое классификация, каковы ее онтологические, логико-гносеологические, аксиологические основания, чем она отличается от типологии и т.п. Во втором и третьем разделах охарактеризованы проблемы естественнонаучных и гуманитарных классификаций. В четвертом разделе ставится проблема донаучных классификаций.

С мнением С.В. Оболкиной о том, что «героем» книги является порядок, можно согласиться. Но откуда приходит порядок? Из хаоса? Тогда порядок вносится человеком, человеческим мышлением, конструируется, что ставит под вопрос специфику «естественных» классификаций. Очевидно, решение данной проблемы связано с мировоззренческими установками теоретика классификации.

Проблема типологии затронута лишь В.И. Плотниковым, причем проанализирована глубоко и убедительно. Но все же вопросы остаются, поскольку оставшая часть монографии от этой проблемы фактически абстрагируется. Классификация может быть эмпирической, донаучной процедурой, типология же как будто осуществляется только на теоретическом уровне. Но так ли это? А как быть с художественными типами? Обязательно ли в основе типологии должна лежать идеализированная модель? Или это может быть конкретный (единичный) образ — репрезентант? В работе отсутствует ответ на этот вопрос.

Тем не менее выступавший отметил, что в целом монография заслуживает положительной оценки, это не «сборник», ибо ощущается и единство предмета, и продуманность структуры. Конечно, нет единства позиции, различны уровни рассмотрения, для многих авторов обращение к данной проблематике во многом, кажется, случайно. Однако внимательного читателя это не остановит, а лишь натолкнет на размышления — а не в этом ли состоит цель любой научной книги?

Ю. И. МИРОШНИКОВ,
доктор философских наук,
зав. кафедрой философии
ИФиП УрО РАН

Книжная полка

ЭНЦИКЛОПЕДИЯ С АКАДЕМИЧЕСКОЙ РОДОСЛОВНОЙ

Город Сыктывкар. Энциклопедия / Коми науч. центр Урал. отд-ния РАН. Отд. «Науч. архив и энциклопедия». — Сыктывкар, 2010. — X, 408 с.: ил.

5 февраля 2010 г. столица Республики Коми г. Сыктывкар (бывший Усть-Сысольск) отметил 230 лет со дня основания. Юбилейный год ознаменовался выходом первой научной энциклопедии, в которой город представлен во множестве граней и направлений развития. Работа по составлению энциклопедии была поручена авторскому коллективу (под руководством академика М.П. Роцевского), уже подготавливавшему изданную некоторое время назад трехтомную энциклопедию «Республика Коми». Так что определенный опыт у создателей уже был, хотя вопрос о концепции энциклопедии пришлось ставить заново. В России уже несколько городов обзавелись «именными» энциклопедиями, и все они разные. Как выбрать оптимальное решение для всеобъемлющего справочного издания?

Безусловно, «фундаментом» послужила монография «История Сыктывкара» (1980) — плод коллективного труда ученых Института истории, языка и литературы Коми НЦ, а также другие издания и материалы, перечисленные в предисловии к новой энциклопедии. Помимо историков, свою лепту в ее создание внесли экономисты и социологи, биологи и экологи, геологи, литературоведы и лингвисты, а также библиотеки, различные архивные службы, творческие союзы и самые различные городские

предприятия и организации, в том числе СМИ, политические партии, общественные объединения и т.д.

В результате энциклопедия вобрала в себя множество весьма разнородных сведений и является действительно универсальным справочным изданием. Насколько полным — судить сложно, поскольку обязательно обнаружатся лакуны и упущения, то есть какие-то запросы и интересы читателей останутся неудовлетворенными. Но так бывает всегда с энциклопедиями, словарями, антологиями и т.п. Важнее то, что «Город Сыктывкар» как итог коллективного труда стал не просто источником информации. Книга имеет свое лицо: достаточно продуманы верстка и иллюстративный ряд. Кроме пристатейных иллюстраций есть цветные и черно-белые вкладки, в основном с видами города. В частности, есть снимок Сыктывкара из космоса, обращают на себя внимание и репродукции произведений местных художников. Индивидуальной чертой является и преобладание сведений по истории как самого города, так и отдельных отраслей и сфер его жизни. Кроме того, значительное внимание авторы уделили коми национальной культуре (фольклору, народным промыслам, языку, литературе, искусству). И вообще достаточно подробно освещены такие интересные для широкого читателя об-

ласти, как литература, изобразительное и прикладное искусство, спорт, периодика, политика в ее историческом и современном аспектах.

Немало статей посвящено городским вузам и истории высшего образования, а также академической науке: истории Коми филиала АН СССР — Коми научного центра УрО РАН, каждому из входящих в него сегодня институтов, крупнейшим ученым. Кроме того, отражены и некоторые важные события научной жизни: геологические конференции, XXVI Международный конгресс по электрокардиологии (1999) и др. В свою очередь результаты академических исследований легли в основу статей, обеспечив научность издания, его настоящую и будущую ценность в качестве источника полезной информации. Справочный аппарат издания составляют именной указатель, указатель авторов, организаций и лиц, оказавших помощь редколлегии. Кроме того, есть предисловие составителей и в приложении — список использованной литературы и хронология важнейших событий истории города (с первого упоминания в 1586 г. до 2009 г. включительно).

Думается, в данном случае излишне пожелание книге «найти своего читателя» — удачи, краеведы, специалисты различного профиля давно нуждались в таком издании, да и городу оно прослужит много лет, став особой (наиболее информативной из всех возможных) визитной карточкой Сыктывкара, да и республики в целом.

Е. ИЗВАРИНА

В президиуме УрО РАН

О результатах комплексной проверки Института геологии Коми НЦ УрО РАН и молодежных ставках

Окончание. Начало на стр. 1

ведущих рецензируемых журналов, недостаточная эффективность аспирантуры, сложности с финансированием). Председатель проверочной комиссии академик М.А. Федонкин прежде всего подчеркнул, что Институт геологии Коми НЦ — крупнейшее научное учреждение геологического профиля в регионе. Конечно, выбывание опытных кадров ставит под угрозу развитие ряда направлений, необходимо активизировать работу аспирантуры и докторантуры, однако специалисты ИГ по-прежнему пользуются высоким авторитетом в области наук о Земле. Другие выступавшие также отметили мировой уровень исследований института, востребованность их геологической общественностью и заботу о молодом поколении ученых. Было принято решение одобрить деятельность Института геологии Коми НЦ УрО РАН с устранением названных недостатков.

Доклад зам. председателя УрО, начальника финансово-экономического управления Б.В. Аюбашева был посвящен финансовому обеспечению Отделения в новом году. Как отметил Борис Васильевич, структура расходов в бюджете 2011 года, к сожалению, не изменится в лучшую сторону: как и прежде, львиную долю их составят зарплата и коммунальные платежи. Обсужденный в первом чтении бюджет 2011 года было решено принять за основу с учетом предложений от институтов.

Зам. председателя Отделения доктор физико-математических наук Н.В. Мушников сообщил о распределении бюджетных ассигнований на финансирование конкурсных программ УрО в 2011 году. Он отметил хорошую дисциплину подачи отчетов по проектам в минувшем году и проинформировал собравшихся о пилотном конкурсе УрО РАН — CRDF и еще одном европейском конкурсе ERA-net, который будет запущен в новом году.

Оживленную дискуссию вызвал вопрос о распределении дополнительных бюджетных ставок для молодых ученых. УрО их выделили 65. Основной докладчик по этому вопросу академик В.П. Матвеев отметил, что здесь нельзя руководствоваться уравнильным принципом, т.е. распределять молодежные ставки строго пропорционально численности сотрудников того или иного института. Нужно использовать и другие критерии, прежде всего эффективность работы с научной молодежью и вообще оптимизацию возрастной структуры. Валерий Павлович привел результаты анализа деятельности институтов в этом направлении, который был основан на ряде показателей (средний возраст сотрудников, относительная численность аспирантов, молодых кандидатов и докторов наук, а также молодых сотрудников, принятых за последние три года и др.). При распределении молодежных ставок следует также учитывать перспективность научных направлений института и «качество» претендентов на эти ставки. С этими предложениями в целом согласилось большинство членов президиума УрО.

Участники заседания обсудили также другие вопросы, в частности о наполнении Благотворительного фонда для поддержки вдов членов РАН.

Соб. инф.

Книжная полка

Почет и уважение

Во времена правления императора Николая I, в далеком 1832 году особым царским манифестом был учрежден институт почетного гражданства. Немало с той поры воды утекло по реке времени. В почетные могли угодить только представители привилегированного сословия — дети личных дворян и духовных лиц, окончившие академию или семинарию, а также лица свободных профессий, имевшие ученую степень, дети рядового духовенства, лица, окончившие университеты и другие высшие учебные заведения, чиновники 14–10 классов. Все они пользовались исключительным правом — освобождением от подушной подати, рекрутской повинности и телесных наказаний. Почетное гражданство после Октябрьской революции было упразднено. Но в некоторых городах его сохранили, в том числе и в Екатеринбурге, и стали присваивать за личные заслуги, с жизнью города связанные. Более того, в конце XX столетия в нашей области было учреждено звание «Почетный гражданин

Свердловской области». А предтечей стал подвижник земли Уральской, Иван Данилович Самойлов — создатель Нижне-Синячихинского музея-заповедника деревянного зодчества и народного искусства, со временем получившего его имя. Именно он открыл список почетных граждан в 1997 году, который с каждым годом пополняется.

«Почетный гражданин Свердловской области 1997–2010» — это первый выпуск уникального издания, которое родилось благодаря инициативе и совместным усилиям Законодательного Собрания Свердловской области, Уральского центра Б.Н. Ельцина, Института региональной политики и «Областной газеты». Литературно-публицистическое издание выпустило ООО «Издательский дом «Пакрус» (руководители проекта Николай Тимофеев, Валерий Сапов, Анатолий Кириллов, редактор-составитель Андрей Дунашин). В него вошли очерки о 31 знатном свердловчанине, гражданах области, внесших неоценимый вклад в ее развитие и процветание.

Предваряет книгу предисловие губернатора Свердловской области Александра Мишарина: «Почетные граждане — это слава и гордость Среднего Урала. Они создали его научный, культурный, производственный потенциал. Проще говоря, эти люди во многом определили и определяют интеллектуальный уровень Свердловской области, да и не только ее, а всей России».

В числе героев издания ученые с мировым именем, работавшие в УНЦ АН СССР и продолжающие работать в УрО РАН: академики-математики Николай Николаевич Красовский, его ученик Юрий Сергеевич Осипов — президент Российской академии наук, выдающийся конструктор современности, долгое время возглавлявший НПО автоматики (сегодня носящее его имя) академик Николай Александрович Семихатов, организатор Института философии и права УрО РАН, член корреспондент РАН Сергей Сергеевич Алексеев, член президиума УрО РАН, член корреспондент РАН, председатель совета ректоров УрФО Станислав Степанович Набойченко. Рядом с предста-

вителями академической и вузовской науки очерки о действительном члене Академии прикладной медицины и Академии медико-технических наук, директоре Института медицинских клеточных технологий Семене Исааковиче Спекторе, действительном члене Академии инженерных наук, генеральном директоре Верхне-Салдинского металлургического производственного объединения (ВСМПО-АВИСМА), докторе технических наук, Владиславе Валентиновиче Тетюхине, члене-корреспонденте Академии ракетных и артиллерийских наук, генеральном директоре — генеральном конструкторе с мировым именем открытого акционерного общества «Опытное конструкторское бюро «Новатор» Павле Ивановиче Камневе, заместителе директора Нижнетагильского института испытания металлов, заслуженном летчике-испытателе РФ Юрии Александровиче Левите, о члене-корреспонденте Российской инженерной академии, докторе технических наук, Борисе Ивановиче Колесникове, долгие годы возглавлявшем Свердловскую железную дорогу.

Очерки читаются легко. Они о человеке и эпохе, вырастившей его, раскрывают творческий и жизненный путь выдающихся людей Урала. Написаны лучшими журналистскими и писательскими перьями Среднего Урала. Среди авторов — писатель, ответственный редактор журнала «Наука. Общество. Человек» Валентин Лукьянин и коллега по перу, журналист «Областной газеты», редактор приложения «Новая эра» Валентина Чемезова. Книга великолепно издана и богато иллюстрирована, в том числе и нашими фотографами Сергеем Новиковым и Анатолием Граховым.

Среди почетных граждан города Екатеринбурга тоже немало ученых: академики С.В. Вонсовский, Н.Н. Красовский, Г.А. Месяц, В.Н. Большаков, О.Н. Чулахин, А.И. Татаркин — личности не менее легендарные, чем почетные граждане Свердловской области. Впрочем, некоторые фамилии имеются в обоих списках. Есть идея еще одного уникального издания...

Н. КУЛЕШОВ,

член Союза журналистов СССР и России

Выставка

Этнопортрет

30 ноября в Доме ученых состоялось открытие выставки фотографий специалистов-этнологов Института истории и археологии УрО РАН «Этнопортрет» в рамках проекта «ЭтноФото». Выставка посвящена образам, характерам, людям, с которыми ученые встречались как этнографы в ходе экспедиционных исследований, поэтому экспозиционное пространство выставки было разделено на несколько тематических блоков: уральцы, Арктика, Таежное Приобье.

Авторы фотографий: член-корреспондент РАН, доктор исторических наук, профессор Андрей Владимирович Головнев (он же руководитель проекта), кандидат исторических

наук, заведующая сектором этноистории Елена Валерьевна Перевалова, аспиранты ИИиА УрО РАН Дина Федорова и Анатолий Курлаев. Снимки с Чукотки и Ямала принадлежат А.В. Головневу, фотографии из Западной Сибири сделаны Е.В. Переваловой, уральские преимущественно Д. Федоровой и А. Курлаевым.

Андрей Владимирович считает, что Урал и уральцы как региональная идентичность достойны самого пристального изучения и хорошей презентации. Это только начало, первая проба. Снимки этнографов — не просто иллюстрации к текстовым записям ученых:

— Мы ставим абсолютно другую задачу. И в универси-



тете, и в академии мы сегодня создаем так называемый синтетический язык — текст плюс изображение. Я — кинематографист. Построение кадра, монтаж — это та азбука и синтаксис, которые для текста мы проходим в школе, а в плане изображения приходится специально получать какое-то образование. Задача гуманитариев и вообще ученых и науки — дополнить текстовый язык языком изобразительным. Сегодня это уже происходит.

Не случайно медики говорят, что перспективы дальнейшего научного исследования сердца состоят в визуализации сердца — увидеть,



посмотреть особенности. То же самое происходит в молекулярных исследованиях. Почему же в гуманитарных изысканиях мы избегаем этого очень древнего и надежного средства информации? С него человечество начинало — не с текста, а именно с изображения. В палеолитических пещерах Испании и Франции одно из первых проявлений человеческого разума, человеческой культуры мы видим в пещерных рисунках. На самом деле мы возвращаемся к истокам. Ведь образ и изображение дают возможность не только концептуально подать то, что мы видели, но и сопроводить это эмоцией, чувством, потрясением «остановись мгновение», несущим гораздо больше информации, чем подпись под фото. Изображение — это перспектива науки не в последнюю очередь. Это не просто украшение стен, не просто показ того, что мы сняли по дороге, это еще и позиционирование серьезнейшего направления — инновационных гуманитарных технологий.

Идея организации проекта антропологической фотогра-

фии «ЭтноФото» обусловлена бурным развитием этнических процессов на Урале, в России, в мире в целом, необходимостью новых и более эффективных средств фиксации и презентации различных культур, развитием науки и становлением особого ее направления — визуальной антропологии, киноантропологии, этнофото. Поиску новых форм альянса «наука плюс искусство», новому языку, сочетающему в изображении-звук-тексте научную строгость и художественную образность, и посвящен проект. С определенностью можно сказать, что фотография — уникальный ресурс для науки, а наука — для фотографии. Задача этнофото состоит в передаче и осмыслении образов этнической культуры. Как и этнограф, фотограф, при соответствующих навыках и понимании, может выражать смыслы культуры языком изображения.

Т. ПЛОТНИКОВА

Воспроизведены две фотоработы из хантыйского цикла Е. Переваловой



НАУКА УРАЛА

Учредитель газеты — Учреждение Российской академии наук Уральское отделение РАН (УрО РАН)

Главный редактор **Понизовкин Андрей Юрьевич**
 Ответственный секретарь **Якубовский Андрей Эдуардович**

Адрес редакции: 620990 Екатеринбург, ГСП-169 ул. Первомайская, 91.
 Тел. 374-93-93, 362-35-90. e-mail: gazeta@prm.uran.ru

Интернет-версия газеты на официальном сайте УрО РАН: www.uran.ru

Авторы опубликованных материалов несут ответственность за подбор и точность приведенных фактов, цитат, статистических данных, собственных имен, географических названий и прочих сведений, а также за то, что в материалах не содержится данных, не подлежащих открытой публикации. Редакция может публиковать статьи в порядке обсуждения, не разделяя точки зрения автора.

Никакая авторская точка зрения, за исключением точки зрения официальных лиц, не может рассматриваться в качестве официальной позиции руководства УрО РАН.

Рукописи не рецензируются и не возвращаются. Переписки с читателями редакция не ведет. При перепечатке оригинальных материалов ссылка на «Науку Урала» обязательна.

Офсетная печать.

Усл.-печ. л. 2

Тираж 2 000 экз.

Заказ № 3828

ОАО ИПП

«Уральский рабочий»

г. Екатеринбург,

ул. Тургенева, 13

www.uralprint.ru

Дата выпуска: 13.01.2011 г.

Газета зарегистрирована

в Министерстве печати

и информации РФ 24.09.1990 г.

(номер 106).

Распространяется бесплатно